



Газета Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

# СЛУЖУ ЗАКОНУ

№ 5 (83), апрель-май 2020

Основана в 2003 году

*Связь времен*

**Наука побеждает**

*с. 4–6*

*Фронтовики*

**Они многим отличались  
от коллег...**

*с. 10*

*Особый отдел*

**Малоизвестные страницы**

*с. 12, 13*





## В.В. Путин: «...И дата 9 мая для нас святая, и жизнь каждого человека бесценна...»

*«Пожалуй, впервые после войны весь мир проходит через столь трудные испытания. Конечно, с военными их сравнить нельзя, но надо четко понимать: мы сегодня находимся в ситуации борьбы с врагом, и его опасность для жизни, здоровья, благополучия людей преуменьшать тоже нельзя», – отметил В.В. Путин на одном из совещаний.*

Президент пообещал, что в День Победы пройдет авиационный парад с участием боевых самолетов и вертолетов, «9 мая в небе России в парадном строю, отдавая честь героям, пройдет авиационная техника», а вечером в тот же день в шести российских городах состоится салюты в честь 75-летия Победы.

*«В День Победы мы чествуем, отдаем дань памяти героям, которые защитили страну и весь мир, жертвовали своей жизнью, чтобы спасти жизни других. Победители, ветераны, задали для нас высочайшую моральную планку, передали нам свои убеждения и веру. Эти ценности мы обязаны бережно хранить, воспитать на них будущие поколения... Они сражались с нацизмом против смерти, ради жизни. Это и есть наша главная ценность. И мы обязаны помнить об этом».*

*«Саму эту дату невозможно ни отменить, ни перенести. Мы и не будем этого делать. В каждой семье в этот день будут вспоминать и чествовать своих героев, – заявил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на оперативном совещании с постоянными членами Совета Безопасности. – Мы сделаем все необходимое, чтобы ветераны чувствовали нашу заботу и благодарность, задействуем все наши возможности. Уверен, что 9 мая, День Победы, в этом году, как и всегда, станет объединяющим для общества, для нашего народа, для всей страны, придаст всем нам новые силы, чтобы преодолеть любые трудности и испытания. Мы заставим отступить угрозу, с которой столкнулись сегодня. И тогда обязательно проведем все запланированные на 9 мая мероприятия, сделаем это тепло и торжественно. Разумеется, в нынешнем, 2020 году. Тем более что весь этот год объявлен в России Годом памяти и славы. Обнимем тогда наших ветеранов».*





# 9 мая

## С ДНЕМ ПОБЕДЫ!

*Уважаемые коллеги, дорогие ветераны!*

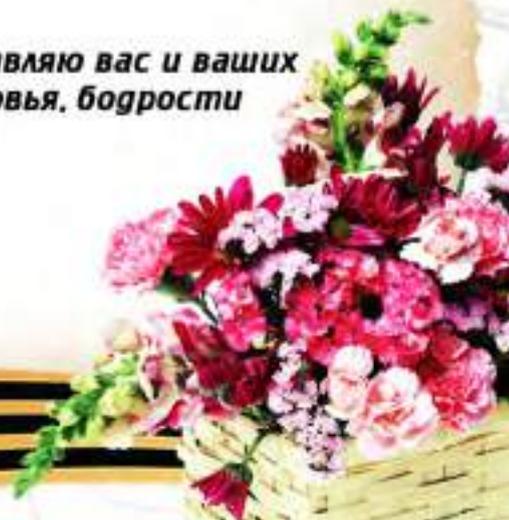
*Поздравляю вас с 75-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне! 9 Мая – священный и дорогой праздник для каждого из нас. В этот день чествуют защитников Родины и вспоминают тех, кто навсегда остался на полях сражений, отдав свои жизни в борьбе за ее свободу и независимость. В России нет ни одной семьи, которой бы не коснулась одна из самых кровопролитных и разрушительных войн в истории человечества, нет ни одного дома, в котором бы не хранили светлую память о родных, не вернувшихся с полей жестоких сражений.*

*Дорогие ветераны, ценой невероятных усилий и потерь вы подарили нам самое ценное – мирную, достойную жизнь и свободную, процветающую Россию! Сегодня вы трудитесь во благо будущих поколений, помогаете в воспитании молодых специалистов для органов внутренних дел, формируете у них высокие нравственные ценности, чувства патриотизма и истинной любви к Родине. Убежден, что совместно мы сохраним историческую память о героических подвигах фронтовиков, военно-историческое значение Победы и передадим лучшие традиции воинской доблести и славы будущим защитникам правопорядка.*

*В этот знаменательный день от всей души поздравляю вас и ваших родных с Днем Великой Победы! Желаю крепкого здоровья, бодрости духа, счастья и благополучия.*

*Начальник Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя  
генерал-лейтенант полиции И.А. Калиниченко*

**75 ПОБЕДА! 1945–2020**



# Наука побеждать

В 75-й раз мы празднуем Победу, которую с полным правом называем Великой. Этот день, 9 Мая, в народе нарекли «праздником со слезами на глазах». Но время высушивает слезы. И оно же бросает нам новые вызовы. Чем глубже в пучину прошлого погружаются события «сороковых роковых», тем больше наслаивается на память о них разноречивых толкований, в том числе лживых и враждебных нашей правде о Великой Отечественной войне.

Однако все встает на свои места, если взглянуть на Победу, одержанную Советским Союзом в 1945 году, как на очередную веху на историческом пути народа, давно и крепко усвоившего «науку побеждать».

**«Истинный защитник России – это история...»  
(Ф. Тютчев)**

## ТАЙНА РУССКОЙ СУДЬБЫ

Более полутора веков тому назад находившийся в Германии в составе русской дипломатической миссии Фёдор Иванович Тютчев вынужден был публично протестовать против антирусской кампании, поднятой в местной прессе. За это его обвинили в отсутствии объективного взгляда на свою «варварскую родину», в «апологии России».

«Апология России... Боже мой! Эту задачу принял на себя мастер, который выше нас всех и который, мне кажется, выполнял ее до сих пор довольно успешно, – отозвался поэт. – Истинный защитник России – это история: ею в течение трех столетий неустанно разрешаются в пользу России все испытания, которым подвергает она свою таинственную судьбу...»

Апелляция к верховному суду истории остается и нашим решающим аргументом в споре со всеми недоброжелателями России. Если наша страна и в самом деле такова, какой ее часто изображают в западной историографии, – то есть отсталая, косная, якобы неспособная к творческой инициативе и самостоятельному развитию, тираническая и анархическая одновременно – то как же она вышла победительницей из борьбы за существование, выжила среди всех испытаний и превратилась в великую державу? Или, быть может, испытания эти были слишком легкие?

Польский историк XIX века Валишевский (вовсе не склонный к русофильству) сделал однажды меткое замечание: «...Произойдет огромное расточение богатств, труда, даже человеческих жизней. Однако сила России и тайна ее судьбы в большей своей части заключается в том, что она всегда имела волю и располагала властью не обращать внимания на траты, когда дело шло о достижении раз поставленной цели...» «За этой характерной особенностью России, – добавляет уже наш, советский историк и публицист Ф. Нестеров, – скрывается действие могущественного фактора, совершенно неизвестного никогда всерьез не воевавшим Соединенным Штатам: в XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII веках, как и позднее эпохи Петра I – в XIX и XX веках, русская земля по меньшей мере раз в столетие подвергалась опустошительному нашествию и довольно часто одновременно с нескольких сторон. Возникшее на этой земле государство, чтобы отбиться от наседавших врагов, должно было властно требовать от своего народа столько богатств, труда и жизней, сколько это нужно было для победы, а последний, коль скоро хотел отстоять свою политическую независимость, должен был отдавать все это не считая. Так-то и складывались и укреплялись от многочисленного повторения некоторые национальные привычки, давшие в со-

## Уроки прошлого

вокупности народный характер. Вправе ли серьезный исследователь, взявшийся сравнивать американскую (да и западноевропейскую) историю с русской, игнорировать тот колоссальный по своим последствиям факт, что Россия в течение всей своей многовековой истории жила в режиме сверхвысокого давления извне (Америка такого давления вообще не знала)? По подсчетам русского историка В. Ключевского, великорусская народность в период своего формирования за 234 года (1228–1462 гг.) вынесла 160 внешних войн.

В XVI веке Московия воюет на северо-западе и западе против Речи Посполитой, Ливонского ордена и Швеции 43 года, ни на год не прерывая между тем борьбы против татарских орд на южных, юго-восточных и восточных границах. В XVII веке Россия воевала 48 лет, в XVIII – 56 лет. В целом для России XIII – XVIII веков состояние мира было скорее исключением, а война – жестоким правилом. И в целом, обороняясь или наступая, Россия вела в тот период справедливые и неизбежные войны. Иного выбора у нее и не было. В течение пяти столетий она должна была доказывать соседям свое право на жизнь и развитие. Эти войны в значительной степени были народными войнами с постоянным и деятельным участием народного ополчения, казачества...»

Это действительно делает Россию не похожей ни на одну из стран Запада. Но именно этой особенности самодовольно-благополучные граждане западных стран упорно не хотят замечать. Вместо понимания, сочувствия к России в тяжелейших испытаниях, выпавших на ее долю, вместо благодарности за то, что она вольно или невольно много раз прикрывала собою Европу, – из века в век мы видим презрение к российской бедности, чванливость, отношение к нам, как к «варварам». Тем более странно, что собственная российская элита (по крайней мере со времен Петра I) очень часто даже более, чем сами западные люди, подвержена этим настроениям.

Впрочем, и тому можно найти объяснение в истории. К примеру, Лев Гумилёв, обращая внимание на то, что политическая агрессия католиков всегда совмещалась с интеллектуальной, пишет: «Трудно сказать, что было тяжелее для порабощаемых славян, кельтов, а вскоре и греков: потеря имущества и свободы или насилие над душами?.. Однако грандиозное устремление романо-германского суперэтноса к мировому господству,



Павел Корин. «Александр Невский». Центральная часть триптиха. 1942-1943 гг.



уничтожившее все этносы, которые не могли защищаться, не могло не оказать влияние на те, которые сумели устоять. Вся история русско-европейского (в этнологическом смысле) контакта за тысячу лет сводится к проникновению «цивилизации» в «культуру». В политическом смысле это было стремление к территориальным захватам, отбитое русскими, а в идеологическом – распространение идей, воззрений, оценок, вкусов, короче говоря, ментальности. Отражение его проходило не всегда удачно... В конце XVII века западничество, усвоенное династией Романовых, восторжествовало в России... для династии такая свобода в выборе политических симпатий по вкусу оказалась трагичной. Нет, не глупы были княгиня Ольга, Юрий II и Александр Невский, выславшие из Русской земли немецких миссионеров, чтобы не вступать с ними в бесполезный диспут...»

### ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАРАДОКС

Итак, в период с 1228 по 1462 годы Русь перенесла 160 войн. А ведь именно это время принято считать периодом становления Московской России. В чем же секрет такой поразительной ее живучести?

Выясним, что это были за войны. Русь приняла на себя основной удар Батыева нашествия, защитив от него Европу. И получила от Европы удар в спину – папа объявил крестовый поход на «русских схизматиков». Таким образом, на Русь посягали вся Европа и Азия. Едва начав формироваться в государство, она вынуждена была занять круговую оборону. На западе напирала Литва, Швеция, Тевтонский орден, на востоке – монголы.

Сравнивая военно-экономические возможности тогдашней Великороссии и ее врагов, историки приходят к выводу, что даже каждый из них в отдельности, особенно Литва и уж тем более Золотая Орда – были сильнее ее. Страшная участь ждала Россию. Только силой оружия она могла вырваться из этой круговой осады. Но национальная трагедия заключалась в том, что Русь не обладала ни количественным перевесом в солдатах, ни качественным в оружии. Большую часть Московского войска составляло ополчение, явно уступавшее татарской и рыцарской коннице. Феодалная конница требовала много денег и профессиональных воинов, а откуда могло взяться все это, если на Руси подверглись разрушению почти все города и было сожжено множество деревень, которые, в основном, и давали доход? Таким образом, Русь оказалась в заколдованном круге. Чтобы создать сильное феодалное войско, способное

противостоять Золотой Орде и Литве, надо было иметь хорошо развитую экономику; но экономике не давали развиваться как раз Орда и Литва. Чтобы восстановить экономику, надо было сначала отбить интервентов, а для этого требовалось сильное феодалное войско!..

Тем не менее, на Куликовом поле произошло невероятное: слабейшая по всем статьям сторона нанесла сокрушительное поражение сильнейшей, причем, главный вклад в победу внесла именно пешая народная рать.

Как же так? Русская рать на поле Куликовом не могла победить – и все же победила. Московия в сложившихся исторических условиях не могла выжить – и все же выжила, будучи на всем протяжении своего становления намного слабее своих врагов. В чем тайна этого исторического парадокса?

Дмитрий Иванович, конечно, хорошо понимал слабость своего огромного, но малоподвижного, плохо вооруженного, непрофессионального войска. И разработал блестящий план. Он намеренно лишил себя всех преимуществ – перешел Непрядву, вышел в голое поле и выставил вперед пехоту. Мамай «купился» на очевидную легкость победы и без особых раздумий кинул в атаку почти все свои силы. И тут Дмитрий Иванович не упустил свой шанс. Народное ополчение представляло серьезную силу только тогда, когда составляло плотную массу. Плотную массу оно составляло только оставаясь на месте. То есть требовалось, чтобы Мамай сразу начал атаковать. Что Дмитрий Иванович и обеспечил. Для сравнения: устав ордена Тамплиеров, известный своей строгостью, признавал, что пешим кнехтам не под силу противостоять конному противнику, и разрешал пехотинцам в подобном безнадежном случае спасаться бегством. Статуты Тевтонского ордена вообще исключали использование пеших против кавалерии. Но то, что было невозможно для Европы, для Руси стало необходимостью.

Мамай был уверен, что сломит русскую рать одной атакой. Да, от удара конной массы в человеческую стену многие в рядах были раздавлены, многие в тесноте задохнулись, но стена выстояла! Главное, никто не побежал, не струсил – все остались стоять. Нападающим приходилось рубить ряд за рядом отчаянно сопротивлявшихся русичей, и сами они теряли при этом множество своих ратников... Так продолжалось более трех часов. Когда возник момент, удачный для атаки Засадного полка, он ударил с холма с такой силой, что, как пишет Ф. Несте-



Павел Корин. "Портрет маршала Г.К. Жукова". 1945 г.

ров, «татары сразу забыли, зачем у них в руках оружие, и доверили спасение жизней измученным лошадям». Но далеко они не ушли. Битва завершилась, как и началась, великим побоищем...

Ключевский писал: «Московское государство... родилось на Куликовом поле, а не в скопидомном сундуке Ивана Калиты...» Да, на поле Куликовом собрались феодалные дружины и народные полки из разных русских земель, признавших верховенство московского князя. Но обратно они возвращались как войско единой Руси. Каждый город, село, деревня откликнулись на призыв князя и теперь были горды, что поучаствовали в общерусском деле. Местный патриотизм отошел на второй план, уступив место великой гордости за общую Родину. Московская Русь вышла из заколдованного круга и получила прекрасную возможность объединить русские земли и создать новое мощное государство.

Как же удалось Москве поднять на борьбу всю Русь?

### БЕЗ ВСЯКИХ УСЛОВИЙ!

Русский историк С. Платонов пишет: «Следя по летописям за первыми судьбами Москвы, мы прежде всего встречаем ее имя в рассказах о военных событиях эпохи...» Действительно, Москва в то время фактически была военной крепостью. У Нестерова читаем: «Когда в московские дремучие леса и болота хлынули, спасаясь от татаро-монголов, остатки разгромленного и истребляемого народа, московский князь без всяких условий отводил смердам земли с угодьями, давал зерно... помогал обзавестись инвентарем. И точно так же, без всяких предварительных условий, возвращал ратным людям, дружинникам погибших князей, оружие и честь, ставя их снова в строй, и давал им «в кормление» новозаселенные волости...»

(Окончание на с. 6)

## Наука побеждать

(Окончание. Начало на с. 4, 5)

Это означало одно: теперь эти люди становились на гарнизонную службу. В любое время дня и ночи «княжеские мужи» должны были быть готовы вскочить в седло и взяться за оружие, а посадские люди бросить все дела и выступить «полком» в поход. Нравы людей границы, привычка к беспрекословному выполнению княжеского приказа, беззаветная верность Отечеству во многом определяет духовный облик растущей Московии. В трех простых словах «без всяких условий» и заключено принципиальное различие между Москвой и другими древнерусскими городами. Там городская община составляла свою, независимую от князя, вооруженную силу. Отношения между князем и «землею» строились на договорной основе. Это была очень ненадежная и очень «рыночная» система. Поэтому часто и защищать приходилось не Родину, а этот «рынок». Когда у князя кончались деньги, кончалась и власть.

В Московии не было политической организации горожан. Отношения с князем носили патриархальный характер. Такие отношения делали какие-либо условия излишними. Московский князь жаловал своих вассалов более обширными землями, но зато и требовал жить по законам военной крепости: «служба копьем и головой» является безусловным долгом каждого, живущего на этой земле.

Такими методами были привлечены не только отдельные князья, но и целые княжества. Москва не отказывала в помощи, но требовала и участия в своих военных операциях. Постепенно Москва приучила соседей участвовать в оборонительных войнах Руси под своим командованием. Строгие порядки гарнизона охватывали вновь присоединенные территории и, укрепляя власть князя, одновременно укрепляли целостность государства. Именно дисциплина, военная и политическая, явилась тем «тайным оружием», которое Москва бросила на чашу весов истории и которое склонило эту чашу в пользу России.

Централизация и дисциплина народа – вот что позволило Москве стать центром огромного и могущественного государства. Но только ли благодаря этому выстоял во всех испытаниях наш народ?

### СИЛА – В ПРАВДЕ

Нестеров пишет: «Уже земля дрожала от топота десятков тысяч татарских лошадей... Но не к плотной массе при-

ближающей конницы были прикованы взоры всех. Глаза русских ратников следили за двумя хорошо знакомыми фигурами всадников, выехавших перед полком. Великий князь Дмитрий Иванович спешился, положил на землю щит, сбросил плащ, снял позолоченный шлем и прочие доспехи. Его спутник облачился в великокняжескую одежду, взял оружие князя и встал на его место под знамя Москвы. Князь же, надев доспехи простого воина и пересев на другого коня, въехал в пеший строй, и войско сразу же потеряло его из виду...»

До всех дошел смысл увиденного. Князь пожелал в этот момент встать плечом к плечу с простыми бойцами. Это означало не только личную храбрость Дмитрия. Это показало, что битва будет не за интересы князя, не за княжеское знамя, а за Отечество. И даже если княжеское знамя будет захвачено врагами, князь здесь, среди сражающихся, а значит жив боевой дух, живо Отечество! И этот глубокий смысл заложил основу менталитета любого москвитянина – защищать «святую Матушку-Русь». Народ осознал, что воюет за правое дело. И это тоже вошло в образ мышления русского человека и до сих пор живет в нем: «Сила – в правде».

«В домосковской Руси княжие мужи и отроки походили на западное рыцарство, а удельные князья – на герцогов, графов и маркизов остальной Европы. Всегда впереди дружины, в ярком плаще, первым бросается в схватку, ища среди врагов равного себе... Они крайне щепетильны в вопросах чести, обидчивы, самолюбивы... Стремительны на первый удар, но долго не выдерживают... Москва выработала в русском народе боевую доблесть совсем иного рода. Воин не хватается за меч при первом душевном порыве, но зато и не вкладывает его обратно до тех пор, пока не добьется своего. С тех пор Россия всегда будет требовать от своих сынов не личного бесстрашия (оно само собой разумеется), но беспрекословного выполнения воинского долга, умения побеждать и умирать в строю...» (Ф. Нестеров).

Вот как определил эту особенность нашего менталитета Александр Герцен: «Каждый русский осознает себя частью всей державы, сознает родство свое со всем народонаселением. Оттого-то, где бы русский ни жил на огромных пространствах между Балтикой и Тихим океаном, он прислушивается, когда враги переходят русскую границу, и готов идти на помощь Москве...»

## ЗАКАЛКА НА ВЕКА

Из истории Киевской Руси видим: всякий раз, когда на великое княжение приходил человек государственного ума и воли, дела в стране налаживались. Но стоило попасть во власть человеку слабому или неверному, вереница бед обрушивалась на страну. В Московской Руси личные качества князя уже не имели столь решающего значения, ибо сама суть государственного устройства с этого времени заключалась в безоговорочном единоначалии, в подчинении единому центру. Цари в России были всякие, иной раз совсем плохонькие. Но пока действовал этот принцип единоначалия, здание империи порой шаталось, но не обрушивалось. Все смуты происходили, когда Россия теряла «царя в голове», когда воцарялось безвластие.

Но даже в отсутствие сильного государства – как, например, в начале XVII века, в условиях польской интервенции – оставался последний козырь: человеческий фактор. То самое особое, сформировавшееся веками борьбы за выживание страны, миропонимание россиянина.

Это миропонимание землепашца и воина в одном лице, человека, по сути своей миролюбивого, однако готового в любую минуту оставить соху и взять в руки меч, чтобы отразить врага. Это и был тот оптимальный настрой, который много раз помогал русскому народу остаться собой, не позволяя чужакам захватывать нашу землю и устанавливать на ней чуждые нам порядки. Русский национальный характер выковывался постепенно, но выковался основательно, закалки хватило на века. Что отличает этот характер?

- высокие духовные запросы, совестливость;
- сильный государственный и коллективистский инстинкт;
- жертвенность, готовность и способность к подвигу во имя высших целей, причем, не только на ратном поле;
- скромность как одно из важных достоинств человека.

Эти основополагающие качества народа и помогли ему справиться со всеми случавшимися доселе историческими вызовами, будь то жестокие и неуклюжие реформы Петра или нашествие поистине мирового зла под знаменем Наполеона или Гитлера.

К. Александров

Материал подготовлен с использованием произведений Ф. Нестерова, Л. Гумилёва, А. Панарина, а также выступлений в СМИ современных российских публицистов.



# Что мы знаем о войне?



*Итак, сама история России «веками выковывала и выковала на века» мощный народный характер, способный вынести сложнейшие испытания и во что бы то ни стало одержать победу – «одну на всех, мы за ценю не постоим». По результату – Великая Отечественная война 1941–1945 годов не стала исключением. Страшен был враг, но и его постигла участь предшественников.*

*Не будем, однако, забывать, что народ – это множество людей. «Одна на всех» Победа выростала из множества индивидуальных действий, подвигов, озарений... Нашей викториной мы хотели бы напомнить об этом: чьи-то знания освежить, а кого-то обогатить новой информацией.*

*Ответы на вопросы викторины вы найдете на с. 14–16.*

**1.** Героизм Красной Армии в начале Великой Отечественной войны известен. Менее освещен эпизод, когда оборону по периметру здания своего отдела заняли и удерживали сотрудники милиции. Героическое отделение свыше суток сдерживало гитлеровцев, а когда положение стало безнадежным, остающиеся в строю поднялись в штыковую атаку. О чем речь?

**2.** В народной памяти жив подвиг подольских курсантов при защите Москвы. Менее известен подвиг курсантов одной из школ советской милиции. Эти курсанты, их командиры и преподаватели, организованно отступая с советскими войсками, заняли оборону у одного из советских городов. С 11 по 18 июля курсанты школы милиции удерживали рубеж обороны на подходах к городу. 18 июля, когда возможности обороны были исчерпаны, курсантский батальон (50 оставшихся в строю бойцов) поднялся в последнюю штыковую атаку. Что вы об этом знаете?

**3.** В 1941 году защитники Москвы страдали от нехватки продовольствия. От сильных морозов продукты рассыпались в труху, портились даже консервы. Обратились за советом к бывшему главному военному интенданту царской армии. Когда этого очень пожилого человека привезли к Сталину и объяснили суть проблемы, он сказал: «Русскую

армию спасут три «с»». Совет действительно помог. Назовите продукты, о которых шла речь.

**4.** Что служило солдат в походе «и подушкой, и подружкой»?

**5.** У каждого солдата на фронте был «сидор». Что это такое?

**6.** Какой самолет использовался на фронте как бомбардировщик, пикировщик, разведчик и торпедоносец?

**7.** Что из себя представлял «речной танк»?

**8.** Он создал самолет по прозвищу «летающий танк».

**9.** В октябре 1942 года Сталин принял на своей подмосковной даче группу советских ученых и обсудил с ними вопросы, связанные с созданием атомного оружия. Вскоре был утвержден план операции «Уран». Какой «котел» появился в результате осуществления этого плана?

**10.** С середины 1942 года по приказу Государственного комитета обороны и согласно постановлению Верховного Совета СССР в специальных мастерских стали возрождать забытую с царских времен технологию ткачества золотых рисунчатых лент. А какое слово «реабилитировал» приказ наркома обороны от 6 января 1943 года?

**11.** Он, совместно с Я.Б. Зельдовичем, впервые осуществил расчет цепной реакции деления урана.

## • Викторина

**12.** Теме Великой Отечественной войны посвящено несколько опер. Какие и кто их авторы?

**13.** Во время Великой Отечественной войны многим советским солдатам приходилось лично открывать «второй фронт». Что это означало?

**14.** Назовите актера, сыгравшего в советских художественных фильмах маршала Жукова и рекомендованного на эту роль самим маршалом.

**15.** Этот герой Великой Отечественной войны ушел на боевое задание в звании капитана, а вернулся генералом.

**16.** Назовите имена советских военачальников периода Второй мировой и Великой Отечественной войн: а) первый советский комендант и начальник советского гарнизона Берлина; б) четырежды Герой Советского Союза, маршал Советского Союза; в) генерал армии, командующий 3-м Белорусским фронтом в ходе Восточно-Прусской операции, тогда же был смертельно ранен; г) командующий 2-м Белорусским фронтом в ходе Берлинской операции; д) командующий 1-м Украинским фронтом в ходе Берлинской операции.

**17.** Он стал первым трижды Героем Советского Союза.

**18.** На каком музыкальном инструменте играл в минуты отдыха маршал Жуков?

**19.** На каком самолете летал прославленный летчик И.Н. Кожедуб, который с напарником (на втором самолете) мог вести бой сразу с сорока немецкими самолетами?

**20.** Какую пушку больше всего боялись фашистские танкисты?

**21.** Летом 1943 года был построен самолет-истребитель «Александр Пушкин». 28 июня он был передан в Военно-Воздушные Силы Красной Армии – летчику капитану Горохову. В боях под Орлом и Мценском командир эскадрильи Юрий Горохов сбил 9 вражеских самолетов и был награжден Орденом Александра Невского. Так начался славный боевой путь «Александра Пушкина» в сражении с фашистами. История создания этого самолета самым тесным образом связана с именем великого поэта. Что вы знаете об этом?

**22.** В свое время была очень популярна кинотрилогия об операции «Сатурн». Прототип главного героя – человек поистине удивительной судьбы. Назовите его имя.

**23.** Почему немецким танкистам запрещалось вступать в бой с нашим танком ИС-2?



## Ли́ная память. Бессмертный полк МосУ МВД РФ

● Акция

«Великая Отечественная война в жизни моей семьи» – рассказать об этом было предложено учащимся и сотрудникам Университета. Откликнулись многие. Более 500 лучших очерков о воевавших дедах и прадедах отобраны для публикации в сборнике, посвященном 75-летию Победы.

Итоги акции подводит Наталия Львовна ФЕДНЁВА, доцент кафедры истории государства и права Университета, к.и.н., доцент, почетный сотрудник МВД.

# Эпос XXI века

**«Павшим не будет стыдно за живых...»**

Нескончаемые войны сопровождают историю человечества. Оставляют след в памяти поколений лишь те, в ходе которых формируются идеалы и ценности, объединяющие народы на столетия вперед.

...Слепой певец Гомер воспел героев Троянской войны, и древние ахейцы стали считать себя единым народом – эллинами. Скандинавский эпос о военных походах послужил сплочению викингов. «Слово о полку Игореве» стало призывом к единению русских княжеств накануне нашествия монголов, гимном благородству главного героя, его верности долгу и Родине.

Но сила духовно-нравственного воздействия Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне многократно превышает влияние последствий всех прежних войн. Заслуженная гордость за победоносное завершение войны стала идейным стержнем формирования гражданской идентичности многонациональной державы.

Изменения, превосходящие по масштабу прежние ментальные сдвиги, произошли после Второй мировой войны и в сознании мировой общественности.

Для всего мира главным героем священной войны с фашизмом стал советский народ. В грозный час смертельной опасности советский солдат не дрогнул, не пал духом, не склонил голову перед захватчиками. Не щадя себя в яростных и ожесточенных боях, сражаясь за каждый рубеж и высоту, он остановил врага и отбросил его от стен Москвы.

Это он окружил и уничтожил крупнейшую группировку врага под Сталинградом, разгромил его хваленые танковые армады на Курской дуге, форсировал Днепр, освободил блокадный Ленинград, все наши земли, а затем и народы Восточной Европы, штурмом взял Берлин, водрузил Красное знамя над рейхстагом и принес народам мира Победу.

Вот такое богатство и невиданный размах эпического материала оставила

нам в наследство Великая Отечественная война.

Но для всех великих эпосов характерно, наряду с героикой, отражение жизни простых людей, совместно с героями творящих историю. И в нашей стране в 2012 году возникла славная традиция «Бессмертного полка», усилившая интерес молодежи к истории своей семьи, к своим героям.

Выполняя Указ Президента Российской Федерации о подготовке и проведении празднования 75-й годовщины Великой Победы и продолжая реализацию Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» Совет ветеранов Московского университета МВД имени В.Я. Кикотя выступил с инициативой провести акцию среди курсантов, слушателей и сотрудников образовательных организаций МВД России на тему «Великая Отечественная война в жизни моей семьи».

Более 500 лучших работ, отобранных в рамках этой акции, вошли в сборник, подготовленный к публикации в преддверии 75-летия Великой Победы.

Их авторы обратились к семейным архивам, устным рассказам дедов и прадедов, бабушек и прабабушек, а иногда и прапрадедов, передающихся из поколения в поколение. Были привлечены материалы прессы, научно-исследовательской литературы, Центрального архива Министерства обороны РФ, размещенные на соответствующих электронных порталах.

Каждый очерк – как маленькое стеклышко, отражает военную судьбу близких авторам людей, которых наши недруги на Западе пытаются вычеркнуть из истории, отправить в небытие.

Это каждого из них имеет в виду курсант Анастасия Вэлька, говоря о своем прадеде: «... такие, как он, не отступят и не сдадутся, они уверены в себе и в своей победе, и одни только их волевые и одухотворенные лица, без

танков и пушек сеяли панику и наводили ужас на врага. Эти люди какие-то особенные, они не из такого «теста», чтобы отступить или сдаться, таких много, и именно благодаря им мы победили»

Соединенные вместе, очерки рисуют картину коллективного подвига целого поколения, рассказывают о мужестве и человеколюбии, отваге и дисциплинированности, верности долгу до самопожертвования, трудолюбию и смекалке тех, кто жил в «сороковые роковые».

Из очерков можно узнать новые подробности из истории Великой Отечественной войны.

Так, подвиг 28-ми героев-панфиловцев широко известен. Не менее известна, к сожалению, и попытка объявить бой панфиловцев выдумкой журналиста А. Кривицкого, несостоятельность которой подтверждают материалы рассекреченных архивов особых отделов НКВД.

Дополнительные доказательства реальности судьбоносных для исхода битвы под Москвой боев у разъезда Дубосеково и станции Крюково находим в воспоминаниях Александра Ивановича Ковзика, представленных в очерке его правнука, курсанта Никиты Шуляка, и подтвержденных наградными листами.

...Фашистскому танку так и не удалось прорвать оборону пулеметчиков 7-й гвардейской стрелковой дивизии полковника А.С. Грязнова, осенью 1941 года сражавшейся бок о бок с 8-й гвардейской дивизией генерал-майора А.В. Панфилова. В этом бою погиб командир взвода А. Бобков, а политрук роты А.И. Ковзик был тяжело ранен.

Это о нем и его боевых друзьях сложена известная песня: «У деревни Крюково погибает взвод». Но лейтенант Ковзик выжил и, оправившись после тяжелого ранения, продолжил воевать под Сталинградом. 4 ордена и 20 медалей – так отметила страна его боевые заслуги.

В очерке Анны Егоровой о прабабушке Анне Ивановне Филоновой рассказывается о том, что студенты Саратовского медицинского института в самом начале войны были направлены на рытье окопов: «Рыли мы окопы у села Березовка, на подступах к Саратову, и у села Вязовка...» У человека несведущего этот факт может вызвать недоумение: какие окопы под Саратовом, когда немцы – за тысячу километров? Но речь идет об известном только специалистам



по военной истории Волжском вале укреплений, возводившемся летом 1941 года от Ярославля до Астрахани как запасном сооружении на случай продвижения фашистской армии на восток, уточняется линия его прохождения.

Курсант Даниил Ребров пишет о том, что его прапрадед Дмитрий Борисович Павлов был зачислен в конную пехоту. Для непосвященного само словосочетание «конная пехота» будет звучать нелепо. Но в реальности в годы Великой Отечественной войны это было формирование, использовавшее коней исключительно как средство доставки. Боевое использование конной пехоты, в отличие от кавалерии, предполагалось только в пешем строю. В пехотном полку Д.Б. Павлова, воевавшем под Сталинградом, насчитывалось более 300 лошадей для перевозки артиллерии, снаряжения и полевых кухонь. Иногда им приходилось доставлять повозки с едой в осажденные деревни, а также подвозить с передовой раненых солдат в госпиталь. Лошади и бойцы проходили там, где застревала техника. Знание этих фактов из уст участника событий помогает опровергнуть домыслы фальсификаторов истории о том, что использование лошадей в Красной Армии было признаком ее отсталости в техническом оснащении.

Особо следует отметить очерки, основанные на воспоминаниях участников Великой Отечественной войны, служивших в войсках НКВД или являвшихся сотрудниками милиции. Так, курсант Илья Вогнистый рассказывает о боевом пути своего прадеда – Ефима Ивановича Крылова, сотрудника НКВД с 1936 года, в годы Великой Отечественной войны направленного в 6-е управление уголовного розыска, занимавшееся борьбой с организованной преступностью. Во время одной из совместных спецопераций с отделом СМЕРШ, несмотря на ножевое ранение в живот, он задержал немецкого диверсанта.

Широко представлены в очерках курсантов редкие фронтовые снимки из семейных архивов, большинство из них не публиковались ранее. На уникальных фото, иллюстрирующих эссе курсанта Юлии Даниловой, ее прадед Василий Константинович Данилов изображен со своими однополчанами на фоне Рейхстага. Советские солдаты и офицеры стоят плечом к плечу, словно продолжая защищать боевые позиции, а позади, на стенах цитадели фашизма белеют начертанные ими имена победителей. Три с лишним года шел к

заветной цели капитан Данилов, преодолевая страх, превозмогая боль, перенося жару и холод, отмеряя тысячи километров дорог и бездорожья.

Эти очерки не только вводят в оборот новые исторические факты – знакомство с ними дает возможность проследить отношение наших современников, появившихся на свет после Великой Отечественной войны, к проблемам войны, защиты Отечества и патриотизма.

Так, всем авторам свойственно понимание войны как великой беды, катастрофы, ломающей все жизненные планы; оно основано на опыте предшествующих поколений, получено от родителей, дедов и прадедов. Война воспринимается как бедствие, противостояние которому возможно в формах коллективного и индивидуального сопротивления. Победа воспринимается как общее достояние и как личное достижение.

Показательно, что со слов представителей старшего поколения авторы почти всегда указывают, кого оставили дома ушедшие на фронт прадеды – добровольцы или мобилизованные по призыву: солдаты шли на фронт защищать своих жен, матерей, детей, стариков. Таким образом, мотивация к борьбе и победе носила глубоко личный характер, но одновременно присутствовал и мотив необходимости объединения усилий, без которого достижение цели невозможно.

В очерках не прозвучали ни от лица авторов, ни от лица героев претензии на роль сверхчеловека, национальную исключительность, расовое превосходство. Общее кредо многих работ емко выразила курсант Юлия Полякова, под-

водя итог жизни своего прадеда – Павла Васильевича Архипова: *«Во время войны ему удалось сохранить самое важное – свою жизнь, силу духа и веру. Веру в то, что светлое будущее не за горами, в то, что родная держава восстанет из руин и покажет всему миру свою мощь».*

В очерке курсанта Валерии Аркашевой находим показательную для оценки мировоззрения современной молодежи постановку проблемы героизма: *«...мало кто знает настоящих героев – героев жизни. Мы все привыкли думать, что герои живут только на больших экранах, разодетые в напичканные техникой костюмы или яркие трико, что все они неуязвимые, непобедимые и нереальные».*

*Моя семья знает других героев, пропахших порохом и кровью мужчин и женщин, которые не вечны и не всемогущи. Которые, скрипя зубами, преодолевая боль, страх и усталость, одержали победу над главным врагом человечества – машиной смерти под названием «фашизм»...*

Лейтмотивом очерков является мысль о том, что нынешние поколения ответственны за сохранение памяти о событиях военных лет. Но авторов волнует и другой, не менее важный вопрос – «А вот если сейчас?» Будут ли они достойны этой памяти?

Убедительно и эмоционально отвечает на него курсант Анастасия Вэлька: *«Я с полной уверенностью говорю: да, и сейчас сможем, и мало не будет, лучше и не пробовать. У нас это в крови, это наш генетический код, мы такие были и будем всегда, и ничего с нами не поделаешь. И никогда павшим за живых не будет стыдно...»*



В.К. Данилов с однополчанами на ступеньках Рейхстага

# Они многим отличались от коллег...

*В 70-е годы на разных ответственных постах работало немало количество участников Великой Отечественной войны. Так было и в органах внутренних дел. О коллегах-фронтовиках, с которыми довелось сотрудничать, вспоминает Оскиан ГАЛУСТЬЯН, генерал-майор внутренней службы, заместитель начальника ГУК МВД СССР (1977–1983 гг.), начальник кафедры уголовного процесса МосУ МВД РФ (2002–2004 гг.), доктор юридических наук, профессор:*

– Они многим отличались от остальных. Говорить о них – задача весьма ответственная. Тема святая, берусь за нее с волнением и трепетом.

В семидесятые годы, будучи заместителем начальника Управления кадров МВД СССР, по долгу службы я соприкасался со многими фронтовиками, работавшими в центральном аппарате Министерства, а также в органах внутренних дел Союзных республик, МВД, ГУВД, УВД автономных республик, краев и областей. Обо всех, с кем приходилось встречаться, решать оперативно-служебные вопросы, остались самые добрые воспоминания. Их всех отличала высочайшая ответственность за порученное дело, порядочность, доброжелательность, человечность. Многих вспоминаю не только с глубочайшим уважением, но и с любовью.

Надо отметить, что каждый сотрудник МВД, прошедший войну, имел особое место в системе, особое отношение к себе со стороны руководства МВД, самого Министра, генерала армии Николая Щёлокова, который сам был активным участником войны и хорошо знал цену Победы.

В числе фронтовиков-сотрудников центрального аппарата МВД СССР мне запомнились такие яркие личности, как: генералы, заместители Министра

– Иван Богатырёв, Константин Никитин, Борис Шумилин, Петр Олейник, Борис Викторов; руководители служб – Игорь Карпец (ГУУР), Павел Перевозник (ГУБХСС), Вадим Самохвалов (Штаб), Валерий Соболев (5-е Главное управление), Иван Рябик (ГУК), Дмитрий Афанасьев (Главная инспекция Штаба), Виктор Свистунов (ГУВДТ), Сергей Крылов (Академии МВД) и другие. Думаю, каждый из этих генералов – легенда на фоне той эпохи, каждый внес огромный вклад в дело создания действительно народной советской милиции.

В период работы в МВД СССР, а затем на БАМе, больше всего мне приходилось взаимодействовать с генералом Виктором Свистуновым, очень эффективным руководителем и замечательным человеком.

На войну он отправился в 18 лет, в 1942-м. Воевал на Сталинградском, Ленинградском и 1-м Украинском фронтах (помощник комвзвода разведки, командир взвода разведки). Его боевые заслуги и трудовая деятельность отмечены высокими государственными наградами, в том числе, орденами: Отечественной войны I и II степени, Красной Звезды, Славы III степени, Трудового Красного Знамени, медалями: «За отвагу», «За оборону Сталинграда»...

Среди руководителей служб и подразделений центрального аппарата МВД СССР генерал Свистунов выделялся особой харизмой. В ОВД он пришел уже в зрелом возрасте, имея за плечами и участие в войне, и работу в прокуратуре, где занимал ответственные долж-

## •Люди особой закалки

ности, включая должность прокурора Дагестанской АССР. В центральном аппарате начал трудиться в должности заместителя начальника Главного следственного управления. А вскоре его как заметного, яркого работника перевели на должность начальника ГУВДТ, крупнейшего и очень важного управления, имеющего в своей структуре все подразделения милиции и обслуживающего весьма значимые отрасли – системы железнодорожного, воздушного и водного транспорта страны. О его успехах в обеспечении правопорядка на транспорте часто можно было слышать на заседаниях Коллегии и совещаниях в МВД СССР.

Как работник кадровой службы я часто общался с ним, беседуя о делах, а иногда и выходя за их пределы. Слушал его выступления, наблюдал его непосредственно при общении с Министром, с заместителями, подчиненными. За время службы я видел немало прекрасных работников, профессионалов, но таких, как Виктор Семёнович, не встречал. На его лице всегда была улыбка, естественная и обаятельная, и весь его облик выражал открытость и доброжелательность и одновременно – сосредоточенное, уважительное внимание к собеседнику.

Работая замначальника Управления МВД СССР на БАМе, я довольно часто встречался со Свистуновым. Восхищал его владение обстановкой в регионе, понимание великого смысла строительства этой магистрали для страны («Российское могущество прирастает будет Сибирью...»).

Виктор Семёнович прослужил в правоохранительных органах более 35 лет. ГУВД на транспорте МВД СССР возглавлял с 1980 по 1989 годы. С 4 ноября по 3 декабря 1986 года руководил оперативной группой МВД СССР по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

И выйдя в отставку, он много работал, в том числе, в Совете ветеранов МВД. До последних дней регулярно посещал подшефный колледж (он считал его родным), задушевно общался с детьми, которые его очень любили и всегда ждали. И продолжают ждать, я думаю, даже после того, как в ноябре прошлого года Виктор Семёнович ушел из жизни. Таких людей, как Свистунов, невозможно забыть, ибо они оставляют яркий след как в профессии, так и в сердцах всех, кто соприкасался с ними.



*В.С. Свистунов (в центре). На его лице всегда была улыбка...*



# Сбит при боевом вылете

• Без вести пропавший



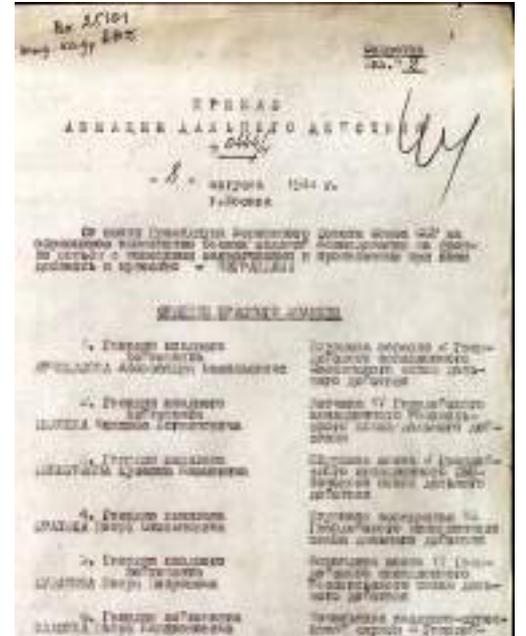
**Б**икмурзин Хусаин Каюмович – мой двоюродный дедушка, гвардии капитан, штурман звена 2-го Гвардейского авиационного Смоленского полка Дальнего Действия (кавалер двух орденов Боевого Красного Знамени и ордена Отечественной Войны I степени), был сбит в боевом вылете в районе города Тильзит 27 августа 1944 года.

Задача штурмана – попасть в цель. Самолет выходит на боевой курс, он должен пройти над целью, и штурман глядя в прицел говорит летчику: правее левее, расстояние до цели и главное – точный момент сброса бомб, при том что в это время по самолету ведет огонь противник. Сейчас даже невозможно представить, насколько это была сложная задача. Можно сказать, что весь экипаж самолета работал на штурмана – ведь если он неправильно определит место сброса, то вылет был зря, а значит,

и жизнями все рисковали впустую. Мой двоюродный дед за все время службы на самолете ИЛ-4 совершил 172 боевых вылета из них 166 ночью (документально зафиксированные данные в приказе о награждении).

Он не единожды награждался за совершенные подвиги, о чем мы смогли узнать из официально рассекреченных архивов, которые были оцифрованы и выложены в сети Интернет.

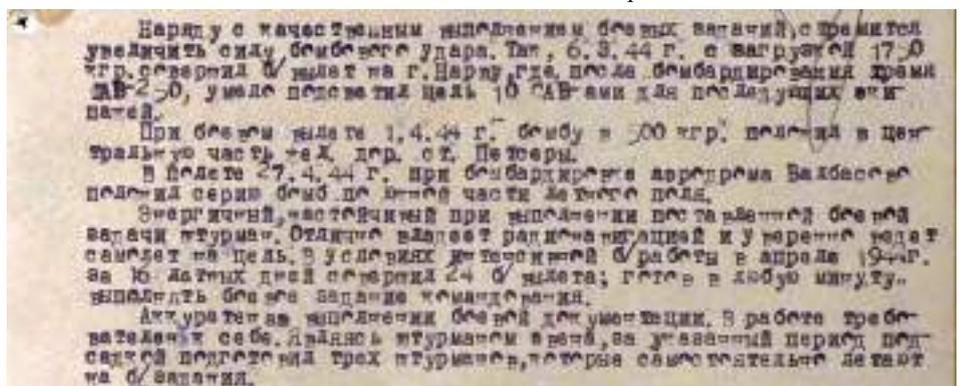
В экипаже деда звали Саша. О дне его смерти мы знаем со слов летчика-командира звена Владимира Робуля, хотя официально, по сей день, дед числится без вести пропавшим. Тот страшный день Робуль описал в документальной повести, написанной Е. Галайдиным, «Сбит над Тильзитом». 27 августа 1944 года, при совершении боевого вылета, их самолет был сбит. Сам Робуль смог выпрыгнуть из горящего самолета, но попал в плен. В немецком госпитале на со-



седней койке лежал радист Огаров (весь обгоревший), который, услышав фамилию Робуль, смог сказать, что их стрелок подбил тот немецкий истребитель, который сбил самолет деда!

Позже Робуль смог сбежать и вернуться к своим. В июне 1945 года В. Робуль написал маме радиста Огарова письмо с рассказом о последних секундах жизни ее сына, а нам прислал фотографию всего экипажа (за что моя семья ему благодарна, ведь у нас не было последних фотографий деда) с надписью о надежде на возвращение моего двоюродного дедушки Саши...

*Татьяна Гридчина, выпускающий (редактор по выпуску) редакции научных и периодических изданий УОНИРИД*



# Охота на расхитителей

## О роли армейских спецслужб в снабжении фронта

Победа над гитлеровской Германией стала результатом патриотизма советских граждан, готовности подняться над своими частными интересами во имя защиты Родины. На этом фоне корыстные преступления отдельных должностных лиц представляются особо циничными и общественно опасными. Прежде всего, «чиновничье» расхищение ценностей на фронте и в тылу угрожало серьезным подрывом обороноспособности страны.

По свидетельствам фронтовиков, с началом войны войска обеспечивались всем необходимым, но редко когда обеспечение поступало в полном, требуемом, объеме. Общеизвестно, ценой какого поистине всенародного напряжения сил тружеников тыла обеспечивалось снабжение войск на передовой. А между тем, в войсках зачастую остро недоставало самого необходимого: от боеприпасов до санитарных средств и медикаментов. Одна из причин – расхищение фронтowego снабжения ответственными за него должностными лицами.

Представление о размахе этого рода преступности дают ряд приказов НКО. Так, согласно Приказу НКО № 90 от 11 октября 1941 г. констатировались «условия для порчи, хищений...» в хранилищах Главного интендантства Красной Армии. Приказ требовал «в 15-дневный срок произвести расследование хищений и недостач вещевого имущества, обнаруженных представителями Госконтроля». Показательна выдержка из приказа НКО «Об улучшении охраны и мерах наказания за хищение и разбазаривание военного имущества» от 3 марта 1942 г.: «... на фронтах и в прифронтовых районах отмечаются безобразнейшие факты хищений и

разбазаривания военного имущества. Народное добро часто воруют лица, непосредственно отвечающие за его сохранность и бережение... Много военного имущества расхищается также из безнадзорных хранилищ, транспортов и обозов. Примазавшиеся к Красной Армии разного рода враждебные элементы расхищают жизненно необходимое снабжение — мясо, консервы, сахар, горючее, обмундирование, обувь». В документе отмечалось, что «коменданты железнодорожных районов, станций, автомобильных дорог и командиры дорожно-эксплуатационных частей на дорогах... не только не борются с расхитителями, но в некоторых случаях и сами творят беззакония».

Удручающая картина обнаруживалась не только в сфере материального обеспечения, но и при анализе работы военных комиссариатов на местах, обобщенном в приказе НКО от 14 апреля 1942 г. В числе массы нарушений отмечались «... такие позорные явления, как освобождение от призыва за взятки». Перечислив конкретные примеры данного вида злоупотреблений по Свердловску и Чкаловской области, приказ содержал более емкое обобщение относительно военных комиссариатов Алтайского края. Согласно документу, на Алтае «...взятничество и подлоги свили прочное гнездо». Заметим, что текст приказа содержит существенный массив выявленных нарушений порядка призыва. Вопиющий характер многих из них дает основание предположить, что сотрудники военкоматов шли на эти нарушения далеко не бескорыстно.

Следует заметить, что и в мирное время, а особенно в условиях войны, задачи противодействия преступности не являются для Народного комиссариата обороны первоочередными. Тем не менее, материалы НКО полны установленных фактов преступной корысти должностных лиц. Так, уже в первые месяцы боевых действий вызвал бес-

## • Малоизвестные страницы

покойство масштаб хищений денежных переводов и посылок, совершаемый в системе полевой почты в целом и «преступное расхищение» посылок для военнослужащих в отделе снабжения политуправления Южного фронта.

В 1942 году обозначилась проблема расхищения воинских грузов на железных дорогах. В некоторых публикациях высказывалось мнение, что этим занимались военнослужащие из охраны. Однако по содержанию ряда приказов НКО складывается впечатление, что схема преступления, как и круг его участников, были значительно более сложными. Так, в июле 1942 года «было вскрыто систематическое хищение продуктов бывшим военным комендантом 1-го отделения Ярославской ж. д. майором Бородиным М.И., его заместителем интендантом 3 ранга Гостевым А. С. и начальником агитпункта политруком Колесниковым А.М.». Увы, приведенная ситуация оказалась не уникальной, «аналогичный случай систематического хищения продуктов работниками военной комендатуры станции Тамбов был вскрыт военной прокуратурой Ленинской ж. д.»

В марте 1942 года были выявлены «многочисленные случаи незаконного расходования и прямого хищения денежных средств» финансовыми и доводящими органами Красной Армии. Незаконное расходование, в числе прочего, выражалось и в том, что иные финансисты систематически завышали сверх установленного законом выплачиваемое определенным представителям командования денежное содержание. И здесь трудно представить, чтобы офицеры, получающие зарплату свыше положенного по ведомости, находились в неведении о противозаконности этого превышения.

В 1942 году были установлены злоупотребления в квартирно-эксплуатационных частях Тбилисского и Бакинского гарнизонов. Военнослужащие этой тыловой службы умудрились серьезно перерасходовать предусмотренные законом статьи финансирования на роскошный (по меркам того времени) ремонт жилья местного комсостава, обустройство служебных кабинетов, гостиниц. И это происходило в ситуации, когда с воинских эшелонов снимали тела скончавшихся от болезней, усугубленных недоеданием, призывников! Из приказа от 21 февраля 1942 г.: «Эшелон ... в течение длительного времени в пути не получал горячей пищи, в его со-



Полевая кухня 20-й танковой бригады. Чтобы до этих кухонь доставлялось достаточное количество продуктов, требовались немалые усилия контрольных и охранительных служб.



ставе заболело большое число людей, из них четверо умерло. В составе эшелона ... 325 человек не имели никакой обуви. В пути из эшелона снято много больных. Значительная заболеваемость отмечена в ... эшелонах, отправленных из Азербайджанской ССР. Призывники этих эшелонов были одеты в летние костюмы, обуты в тапочки».

Тревожные факты содержат и доклады особых отделов (ОО) НКВД. Так, в докладе ОО НКВД 433-й армии (ноябрь 1941 г.) сообщалось, что, начальник продфуражного снабжения 64-го артполка Сальников, пьянствуя, разбазаривает продукты. При этом: «комиссар полка Венчиков в самый разгар последней боевой операции уезжал на 7 суток в тыл якобы лечиться, привез оттуда с собой двух женщин, которых зачислил в штат полка в качестве санитарок...» «Аналогичные факты имеются и в 836 противотанковом артполку. 5 ноября нач. штаба полка капитан Поздняков напился пьяным и приказывал писарю Никифорову найти для него женщину». И все это происходило в разгар сражений на ближних подступах к столице нашей Родины.

Распространенность данного вида преступлений, в первую очередь, свидетельствовала о серьезных проблемах с соблюдением законности в воору-

женных силах. Кроме того, рассматриваемый вид преступности негативно влиял на состояние войск, ухудшал и без того суровые условия жизни военнослужащих. Только одна выдержка из письма, написанного в знаменитые ноябрьские морозы 1941 года: «Жизнь плохая, кормят два раза в сутки и то не как следует. Супу из крупы на двоих наливают один литр. Проголодаешься за день и ночь спишь голодным, а утром все сразу съешь. Что давали из колхозов для Красной Армии, то здесь мы ничего не видим. Пилотка не греет, варежки или перчатки не дают... Или это вредительство, или что?..»

Не секрет, что в ряде ситуаций частям РККА не удавалось выполнить боевые задачи, приходилось нести болезненные потери, в том числе, и из-за недостаточного обеспечения. Подобными фактами насыщены сообщения фронтовых особых отделов, как, например, докладная записка ОО НКВД Северо-Западного фронта «О недочетах в боевых действиях 1-й Ударной армии» от 3 марта 1942 г. Содержание документа оставляет тяжелое впечатление: волны кровопролитных пехотных атак, без огневой поддержки, так как снаряды к орудиям, выстрелы к минометам, как и многое другое, вовремя не доставлялись. В ходе продвижения частей не хватало автомобилей, топлива

для автотранспорта, тягловых лошадей и фуража для них. Последние оказывались либо не в состоянии тянуть грузы, слабая из-за голода, либо просто гибли, обессилев. В таких условиях высокие потери убитыми, ранеными, обмороженными, заболевшими можно считать ожидаемыми.

Известно, что на фронте ранение считалось чуть ли не удачей, дающей возможность, как минимум, «отлежаться». Весной же 1942 года и не смертельное увечье в бою грозило обернуться «путевкой на тот свет». Строчки письма раненого бойца: «... Если тяжело ранят, то считай погиб: или оставляют на поле боя,

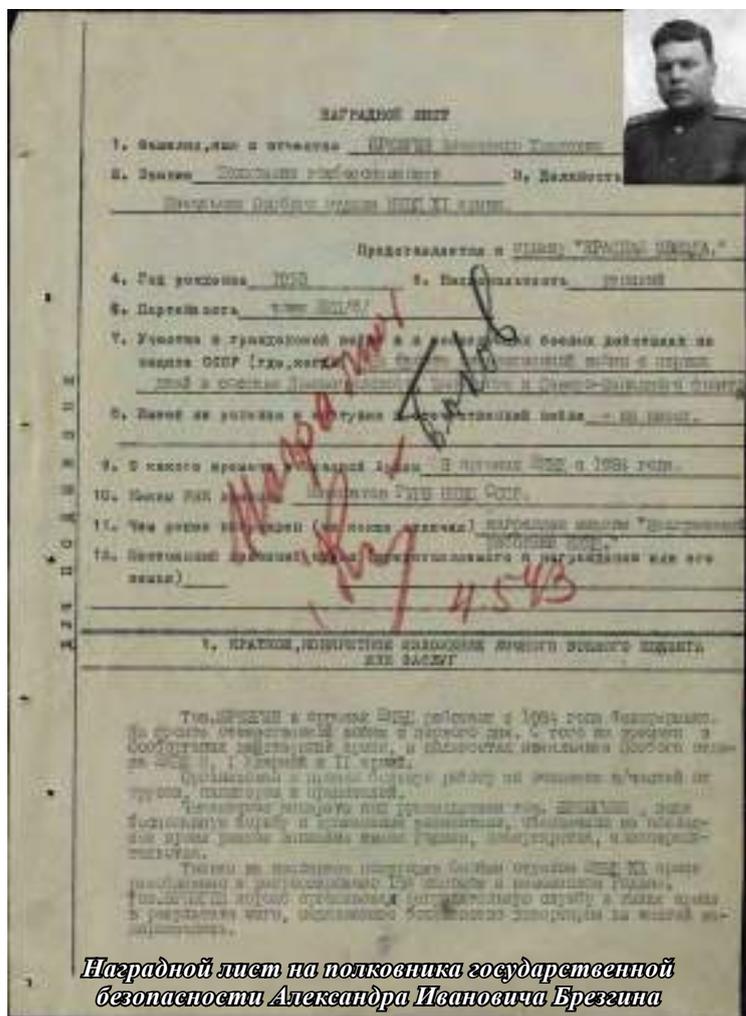
или заморозят». Впрочем, как фиксировали дотошные особы, даже если получившему ранение посчастливилось выбраться с поля боя, то это далеко не означало спасения: «Только за 10 дней работы госпиталя, т.е. с 20 по 31 января 41 г. (в оригинале опечатка, имеется ввиду 1942 г. – прим. авт.) умерло 32 человека, из них ряд по вине госпиталя...»

Из донесения: «22.12.41 г. дежурной медсестрой 676 ППГ Колесниковой был обнаружен в комнате, где сливают помои, больной боец — фамилии не известно». Боец с передовой, заболев, попадает в госпиталь, где его «размещают» в мусоросборнике – без всякой помощи. Сердобольная медсестра, случайно обнаружив умирающего, пытается его спасти, обращаясь к одному врачу за другим. Увы, «несмотря на наличие в госпитале других врачей, а также начальника госпиталя, указанному бойцу не была оказана помощь, а 23.12.41 г. он умер».

Гибель солдата всегда – горе. Но что испытали бы родные, узнай они, что их близкого человека случайно обнаружила среди сливаемых помоев медсестра, а обнаружив, не смогла добиться оказания помощи. ... Парадоксально, но активно возмутился этим жутким случаем не прогрессивный журналист, не общественный деятель, а ... начальник особого отдела НКВД 1-ой ударной армии капитан госбезопасности Александр Иванович Брезгин, рассказавший о случившемся в своем донесении: «С целью избежания ответственности и скрытия следов преступления некоторые врачи при заполнении журнала искажают действительность, как, например: смерть Завьялова в журнале врачом Фирсановым констатирована, что он был без сознания и его наблюдали врачи, чего в действительности не было...» При этом он приводит и факты того, что возможности у госпитальных служб, увы, удручающе скудны.

Обобщая, подчеркнем, что на начальном периоде войны имелись весомые основания относиться к задаче противодействия должностной преступности корыстного характера со всей серьезностью. Реализация данной задачи в войсках возлагалась на органы военной юстиции, армейские особые отделы, служба которых в обозначенной сфере остается значимой, но малоизученной страницей Великой Отечественной войны.

А.И. Абдрахманов,  
доцент кафедры ИГиП Университета,  
к.ю.н., доцент



Наградной лист на полковника государственной безопасности Александра Ивановича Брезгина

# «Ахтунг! В небе – русский ас Пушкин!..»

● Викторина

## Что мы знаем о войне?

(Вопросы викторины см. на с. 7)

1. Речь идет о подвиге линейного отделения милиции станции Брест. После войны о боевом подвиге милицейского отделения рассказали выжившие участники той истории. Организатором обороны железнодорожного узла был начальник линейного отделения милиции А.Я. Воробьев. После первых вражеских выстрелов он в считанные минуты сумел собрать состав отдела и расставить его на важнейших защитных позициях прилегающей к станции местности, организовать четкое взаимодействие с 17-м пограничным отрядом и 60-м железнодорожным полком НКВД. Длительное время о подвиге защитников станции Брест не было известно. Только несколько десятилетий спустя историкам удалось восстановить обстановку первых дней войны и рассказать о том, с каким поразительным мужеством и доблестью работники милиции вступили в смертельную схватку с фашистами.

2. 11 июля 1941 года, в соответствии с устным приказом начальника Могилевского гарнизона, из работников милиции был сформирован батальон, состоявший из трех рот. Первая рота – из работников Могилевского областного управления милиции и курсантов Могилевской межкраевой школы НКВД–НКГБ. Во вторую роту входили курсанты и преподаватели Минской школы милиции. Личный состав Гродненской школы милиции был включен в третью роту батальона. Неделю продолжались ожесточенные бои. К 18 июля нависла угроза прорыва гитлеровцев к железнодорожной станции Могилев. Работники милиции держались исключительно стойко, но силы были далеко не равными. Раненный в голову и ногу командир батальона капитан Владимиров поднял остатки своего подразделения в контратаку. Последними словами его были: «Вперед, за Родину!..» Все, кто мог стоять на ногах и держать оружие в руках – около 50 бойцов, поднялись за своим командиром в последнюю атаку.

3. Тремя «с», спасшими армию, были спирт, сало и сухари.

4. Солдату в походе и подушкой, и подружкой служит скатка, особым обра-

зом свернутая шинель. Недаром хитрой науке превращения шинели в удобную и компактную скатку новобранцев обучают первым делом.



«Скатка была известна в пехотных частях русской армии еще в начале XIX века, а в годы Великой Отечественной войны солдатская смекалка придала шинели новую функцию – своеобразного бронезилета. Толстый суконный сверток, расположенный на левом, свободном от винтовки плече, наряду с документами в нагрудном кармане, действительно мог предохранить от пуль, мелких осколков, а то и от ударов вражеского штыка, поэтому и ходили советские солдаты в атаку в скатках.

5. «Сидор» – это вещмешок, в котором, как правило, находились портянки, обмотки, запасная рубашка, котелок, чашка, ложка, запас тушенки, патроны, гранаты...

6. Ту-2. Этот самолет был так удачно сконструирован, обладал такой маневренностью, что мог выполнять все эти функции.



Удивительная живучесть бронированного штурмовика, самого массового самолета в мире, вошла в поговорку. Ни один самолет, кроме Ил-2, нельзя было отремонтировать так быстро в полевых условиях. Меняли крыло, половину фюзеляжа, хвостовое оперение; изогнутый воздушный винт выправляли кувалдой; за одну зимнюю ночь ставили новый мотор. «Горбатым» с любовью называли его советские летчики за характерно выступавший фонарь кабины. «Черной смертью» звали его враги. Эффект боевого применения Ил-2 был потрясающим. Стреляя из пушек и пулеметов, ракетных установок, прицельно сбрасывая сотни килограммов бомб, штурмовик сеял опустошение в рядах противника.

До войны самолеты Ильюшина ставили рекорды высоты, дальности, грузоподъемности. Бронированного штурмовика Ил-2, как огня, боялись фашисты. Ил-4 служил дальним бомбардировщиком. Позднее, уже в мирное время, Илы-18, -62, -86 были флагманами Аэрофлота. Конструктор Сергей



Илюшин по праву стал трижды Героем Социалистического Труда.

9. «Сталинградский котел». Операция «Уран» – план окружения немецко-фашистских войск под Сталинградом. В результате осуществления операции «Уран» была окружена и пленена 6-я армия немцев во главе с генерал-фельдмаршалом Паулюсом. Наступление фашистов на Сталинград было остановлено, хребет немецкой армии сломен, продвижение врага на Кавказ стало невозможным.

10. Во время Октябрьской революции 1917 года офицеров называли «золотопогонниками», само слово «офицер» было упразднено как реакционное. Но в ходе Великой Отечественной войны «реабилитация» слова «офицер» показала Сталину весьма уместной.

Приказом от 6 января 1943 года вводились погоны для личного состава Красной Армии и от 15 февраля – для личного состава Военно-Морского Флота. С их введением было реабилитировано слово «офицер». Теперь погоны из рисунчатой ленты «украшали» плечи офицеров.

11. Юлий Борисович Харитон и Яков Борисович Зельдович рассчитывали цепную реакцию деления урана в 1939–1941 годах. Ю.Б. Харитон – советский физик, академик. Уже в 20 лет он стал автором работ, которые ввели его в разряд выдающихся физиков современности. Его теоретические работы стали основой развития работ по использованию атомной энергии, он был главным конструктором атомной бомбы.

12. Дмитрий Кабалевский («Семья Тараса», 1959 г.), Юлий Мейтус («Молодая гвардия», 1947 г.), Иван Дзержинский («Судьба человека», 1961 г.), Сергей Прокофьев («Повесть о настоящем человеке», 1948 г.), Кирилл Молчанов («Неизвестный солдат», или «Брестская крепость», 1967 г.; «Зори здесь тихие», 1973 г.)

13. Политика – дело тонкое. Пока еще Сталин, Рузвельт и Черчилль договариваются... Но вот американская ту-

шенка на фронт попадала часто. Ее-то и окрестили солдаты «вторым фронтом». А открыть консервную банку не сложно...

14. Народный артист СССР Михаил Ульянов.



15. Это один из руководителей партизанского движения на Украине – Михаил Иванович Наумов.

Осенью 1941 года капитан погранотряда Наумов попал в окружение в ущелье Карпатских гор на Днестре. Прорвав кольцо окружения, он организовал кавалерийский партизанский отряд. До марта 1944 года он командовал партизанским соединением, которое совершило три глубоких рейда на Южную, Правобережную и Западную Украину. Партизаны провели 336 боев, прошли с боями 10 тыс. км. Освободили от оккупантов более двух тысяч населенных пунктов.

Во время одного из рейдов партизаны под его командованием не пропустили к Сталинграду два вражеских армейских корпуса – 10 полнокровных дивизий. Когда Н.С. Хрущёв подробно доложил Сталину о рейде Наумова, главнокомандующий, немного подумав, сказал: «Так какой же он капитан? Он – настоящий генерал...»

За боевые заслуги перед Родиной в деле организации партизанского движения М.И. Наумову присвоено звание Героя Советского Союза и звание генерал-майора.

16. а) генерал-полковник, Герой Советского Союза Н.Э. Берзарин;

б) маршал Советского Союза, четырежды Герой Советского Союза Г.К. Жуков;

в) генерал армии, дважды Герой Советского Союза И.Д. Черняховский;

г) маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза К.К. Рокоссовский;

д) маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза И.С. Конев.

17. Летчик-истребитель Божьей милостью Александр Покрышкин командовал сначала эскадрильей, затем полком, затем дивизией. В 156 воздушных боях он уничтожил 59 боевых машин противника. Даже союзников «проняло». У трижды Героя Советского Союза есть и американская медаль.



18. На баяне.

19. Ла-7. Иван Кожедуб стал в Советском Союзе лидером среди асов, он совершил 330 боевых вылетов и имел на счету 62 победы, в том числе одна – над реактивным истребителем Ме-262, что удалось не многим пилотам союзников.



Что касается «Лавочкина», именно на этом самолете 6 июня 1943 года летчик А. Горовец, отстав от основной группы, в одиночку атаковал 20 вражеских бомбардировщиков Ju-87 и сбил 9 самолетов в одном бою.

(Окончание на с. 16)



Американское продовольствие на одном из складов. Ленинградский фронт, 1943 год. Из фондов ЦГАКФФД СПб

(Окончание. Начало на с. 14, 15)

20. «ЗИС-3 – одна из самых гениальных конструкций в истории ствольной артиллерии», – записал в своем дневнике, после изучения и испытания трофейных орудий, профессор Вольф, руководитель артиллерийского отдела фирмы Круппа. Советская дивизионная 76-мм пушка ЗИС-3 образца 1942 года стала не только лучшей, но и самой массовой пушкой Второй мировой войны – подразделения Красной Армии получили свыше 48 тыс. таких орудий.



ЗИС-3, разработанная конструкторским бюро В.Г. Грабина, строилась в малом количестве уже в 1941 году, но не сразу получила признание у военного руководства СССР. Только после восторженных отзывов артиллеристов с фронта и оценки Сталина: «Эта пушка – шедевр в проектировании артсистем...» – она была запущена в массовое производство.

Скорострельность ЗИС-3 составляла 25 выстрелов в минуту, а дальность стрельбы – 13 км. Огромным преимуществом нового орудия была высокая технологичность. Это была первая пушка в СССР, позволяющая вести сборку конвейерным методом.

76-мм снаряды различного вида с одинаковым успехом пробивали лобовую броню немецких танков, разрушали полевые укрепления и поражали пехоту противника на поле боя. Многие наводчики из расчетов ЗИС-3 стали Героями Советского Союза за выигранные в одиночку поединки с несколькими вражескими танками.

21. Когда началась Великая Отечественная война, замечательному исследователю русской классической литературы и автору самых задушевных книг

о Пушкине – Ивану Алексеевичу Новикову – было уже 65. Писатель очень тяготился тем, что не может принять непосредственное участие в защите Родины. В своем Каменске-Уральском он напряженно размышлял, чем же все-таки помочь Отчизне. И придумал!

5 марта 1943 года он написал в своем дневнике: «Предприятие мое родилось, как говорится, органически: в нем воплощено много раздумий, оторванность от общего дела..., желание внести что-то свое и чтобы это деяние было многозначным: и война, и боль, ею рождаемая, и неумираемость культуры – нашей и единственно родной... Желание поступка. И все это вместе нашло свою емкую фразу: “Пушкин”...»

Это написано, когда писателю уже удалось осуществить свою мечту – внести личную лепту в борьбу с врагом. Выступая с платными лекциями о Пушкине и читая главы из своего романа о великом поэте, Новиков собрал более 100 тысяч рублей и передал их на постройку самолета. Летом 1943 года в Каменск-Уральский пришла телеграмма: «Писателю Ивану Алексеевичу Новикову. На собранные вами средства построен боевой самолет-истребитель “Александр Пушкин”»



Рассказывают, что при появлении эскадрильи Горохова в наушниках фашистских летчиков раздавалось: «Ах-тунг! В небе русский ас Пушкин!»

22. Сотрудник Абвера Меньшиков, он же советский разведчик Александр Иванович Козлов (очерк о нем будет опубликован в одном из ближайших номеров нашей газеты).

23. В 1944 году, когда Красная Армия освободила значительную часть территории СССР и начала свое победоносное наступление на запад, советские танкисты получили замечательный подарок – новый боевой танк. Его создатель, главный конструктор Жорж Яковлевич Котин, нарек его инициалами главнокомандующего Красной Армией Иосифа Сталина – ИС.

Танк «Иосиф Сталин» выгодно отличался от устаревшего «Клима Ворошилова» длинноствольной 122-мм пушкой, эффективно поражающей бетонные доты и новые германские танки. Немцы прозвали этот танк «Русский Тигр».

«Иосиф Сталин» не уступал по своим тактико-техническим показателям немецкому «тигру», хотя и обладал меньшей боевой массой. Мощная пушка-гаубица 122-мм не оставляла шансов на выживание ни одному немецкому танку, попавшему в прицел.

Новый танк перестал быть «полуслепым», как КВ-1, использовавшийся в начале войны. У командира танка теперь появилась башенка с шестью защищенными бронестеклами щелями, а также перископ кругового обзора на крыше. Остальным танкистам также был «нарезан» свой сектор наблюдения и ответственности. В поле зрения пяти членов экипажа практически не оставалось «мертвых зон».

На башнях некоторых ИС-2 устанавливали крупнокалиберные зенитные пулеметы, которые оченьгодились в городских боях.

Воевавшие уже на территории «тысячелетнего рейха» советские танки короткими пулеметными очередями «прощупывали» места возможных засад «панцерфаустников». Пули калибра 12,7 мм свободно прошивали толстые кирпичные стены, поражая притаившихся за ними фашистов.

#### Учредитель:

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

Адрес учредителя: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Газета зарегистрирована Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

#### Свидетельство о регистрации:

№ 77-14724 от 20 февраля 2003 г.

Индекс по каталогу Агентства "Роспечать" - 71464

Подписано в печать: 6 мая 2020 г.

Ответственный за издание: Н.Д. Эриашвили

Главный редактор: М.В. Саудаханов

В подготовке номера участвовали:

И.Г. Кирьянова, М.И. Никитин, Л.С. Антоненко,

Т.А. Гридчина, Д.Е. Барикаева, В.С. Клементьева

В номере использованы материалы из открытых источников сети Интернет

Адрес редакции: 109028, г. Москва,

Малый Ивановский пер., д. 2

Тел. +7 (499) 789-67-35

E-mail: sluzhuzakonu@mail.ru

Электронная версия газеты доступна

на официальном сайте

Московского университета МВД России

имени В.Я. Кикотя

(<http://mosumvd.com>)

Отпечатано в типографии Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

Адрес типографии: 117997, г. Москва,

ул. Академика Волгина, д. 12

Тираж 500 экз. Заказ № 235.