



Газета Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

# СЛУЖУ ЗАКОНУ

№ 5 (119) май 2023

Основана в 2003 году

*Горячая тема*

**В поисках золотой  
середины**

*с. 2–4*

*Послы Победы*

**Волонтеры на страже  
исторической правды**

*с. 6–7*

*Полицейские детям*

**Праздник в «Березках»**

*с. 15–16*



**12 ИЮНЯ**

**С днем России!**

# В поисках золотой середины

● Форум

25 мая в Университете состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы совершенствования правового регулирования в сфере миграции».



В форуме приняли участие начальник Университета генерал-лейтенант полиции И.А. Калинин; начальник Главного управления по вопросам миграции МВД России генерал-лейтенант полиции В.Л. Казакова; депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VIII созыва, руководитель Рабочей группы при Комитете Государственной Думы по делам национальностей по нормативно-правовому регулированию социально-культурной адаптации и интеграции мигрантов, беженцев и вынужденных переселенцев, находящихся на территории Российской Федерации А.О. Удальцова; ректор Российской академии адвокатуры и нотариата, президент Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, президент Гильдии российских адвокатов, доктор юридических наук, профессор, почетный работник юстиции Российской Федерации, почетный работник сферы образования Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации Г.Б. Мирзоев, профессорско-преподавательский состав, адъюнкты Университета, сотрудники правоохранительных органов Российской Федерации, ведущие ученые образовательных и научных организаций Министерства внутренних дел, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В своем выступлении Валентина Львовна КАЗАКОВА говорила о не-

обходимости изменений в концепции миграционной политики и миграционном законодательстве. «События последних 4-5 лет настолько изменили ситуацию и вообще картину мира, что миграция красной линией проходит по всем знаковым событиям... На пленарном заседании Госдумы 24 мая прошел «правительственный час», на котором мы с руководителем Федерального агентства по делам национальностей (ФАДН) Игорем Бариновым присутствовали, потому что много возникает вопросов, связанных с миграцией. В сознании людей миграция стоит сейчас на 3-ем месте после СВО и экономических вопросов. 16 мая прошла стратегическая сессия в правительстве Российской Федерации под руководством Михаила Мишустина. Были рассмотрены вопросы, связанные с демографией, экономикой, миграционным законодательством...»

Валентина Львовна рассказала о результатах исследований Федеральной службы охраны Российской Федерации, которые были сделаны в конце прошлого года и имели целью выяснить, как воспринимает российское население конфликты, связанные с миграцией. Была показана карта России, на которой малиновым цветом выделены очаги напряженности. Это регионы, где больше всего мигрантов: Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Магадан, Екатеринбург...

Согласно этим исследованиям, в целом по России только 18 % населения негативно относится к мигрантам, но по отдельным субъектам эти цифры зашкаливают. Доля населения, желающего уменьшения въезда мигрантов, в Москве – 78,4 %; Московской области – 70,4 %; Магаданской области – 62,8 %; Свердловской области – 60,5 %... И практически 53 % населения хочет, чтобы мигрантов было меньше.

В декабре 2022 года на территории России числилось около 5 млн 700 тыс. мигрантов. Из них 20 % – это члены семей, неработающие, которые не приносят никакого продукта, но находятся здесь... Основная рабочая сила – из Узбекистана и Таджикистана. Основные сферы ее применения – сельское хозяйство, строительство, ЖКХ и торговля. Если где-то возникает анклавность, значит, в этом регионе либо идет крупное строительство, либо есть иной центр притяжения.

«Нужно совершенствовать законодательство, в нем много пробелов. Необходима реестровая модель работников, реестровая модель работодателей. Работодатель четко должен нам сказать, сколько и каких специалистов нужно пригласить в Россию. Все ли платят налоги?..»

В 2022 году стал реализовываться закон об обязательной государственной дактилоскопической регистрации иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывших в Российскую Федерацию, и мы увидели практически всплеску выявленных иностранных граждан, которые имеют заболевания, опасные для окружающих. Естественно, они удаляются с территории России...»

Из 5,7 млн прошло дактилоскопию 4,2 млн. Отсюда рост раскрытых преступлений. И небольшой рост процентного соотношения по совершенным преступлениям.

В прошлом году в России совершено порядка 870 тыс. преступлений, из них мигрантами – порядка 5 % от общего числа. 32 тыс. иностранцев совершили 40 тыс. преступлений. Цифры, сопоставимы с количеством находящихся в стране мигрантов...»

Наиболее распространенное преступление в данной среде – организация незаконной миграции. Основное количество дает регистрация огромного числа иностранцев по фиктивным адресам, в «резиновых» квартирах, то есть фиктивная регистрация – подлог. Это



теневой криминальный рынок, который возник именно из-за несовершенства законодательства – и процветает...

«Как только мы из благих побуждений упростили процедуру принятия гражданства или оформления вида на жительство, по детям, по бракам, по установлению отцовства... тут же возникали новые мошеннические схемы. К примеру, стоило возникнуть норме по установлению отцовства, появилось огромное количество новоявленных отцов, у одной многодетной мамы их могло быть несколько. Мы подняли вопрос о том, что для иностранного гражданина, наверно, это должно быть ДНК. Понятно, что здесь о соблюдении прав ребенка речи не идет. Использовались как раз маргинальные женщины, которые и сами-то детьми своими не очень занимались... После того, как началась кампания по выявлению псевдоотцов, количество желающих стать таким образом «отцами» поуменилось...»

В новом законе о гражданстве мы эту «брачную» систему несколько сузили, позволив приобретать гражданство только лицам, которые имеют детей...»

О принятых в гражданство. В прошлом году 170 тыс. граждан Таджикистана приобрели гражданство России. Из них порядка 85 тыс. – дети. Это участники программы переселения соотечественников из-за рубежа. И понятно, что как только один человек становится гражданином, он сразу же за собой ведет 5-6 человек членов семьи.

Что касается полномочий регионов. «Субъекты отвечают за миграцию, имеют право не выдавать патенты или снизить их количество и принимают участие в реализации программы

переселения соотечественников из-за рубежа. По региональным программам мы видим, что никто особо не задумывается о том, кого субъект хочет видеть. Когда мы Украине, Молдове, Казахстану предоставили возможность получать виды на жительство, востребованность в госпрограмме среди граждан этих стран снизилась, потому что они легко могли получить вид на жительство в любом субъекте России, не привязываясь к условиям госпрограммы. Соответственно субъекты начали замещать их выходцами из Средней Азии, предоставляя возможности программы гражданам Узбекистана, Таджикистана...»

Все эти причинно-следственные связи должны учитываться. Рассматривать миграционную политику в отрыве от других явлений неправильно. Население убывает, трудовые мигранты будут требоваться еще долго, но это не значит, что надо замещать ими коренное население. Найти бы золотую середину...»

Анастасия Олеговна УДАЛЬЦОВА сделала акцент на связанных с миграцией процессах, от которых непосредственно зависит безопасность нашего государства.

Прежде всего, отметила опаснейшую тенденцию получения гражданства России иностранными гражданами и членами их семей по недостаточно прозрачной системе сдачи экзаменов на знание русского языка и отмене требований к разговорному русскому с заменой только на тестовую систему. Элементы коррупции и иных нарушений при проведении экзаменов приводят к выдаче сертификатов лицам, которые русский язык не знают совсем. При

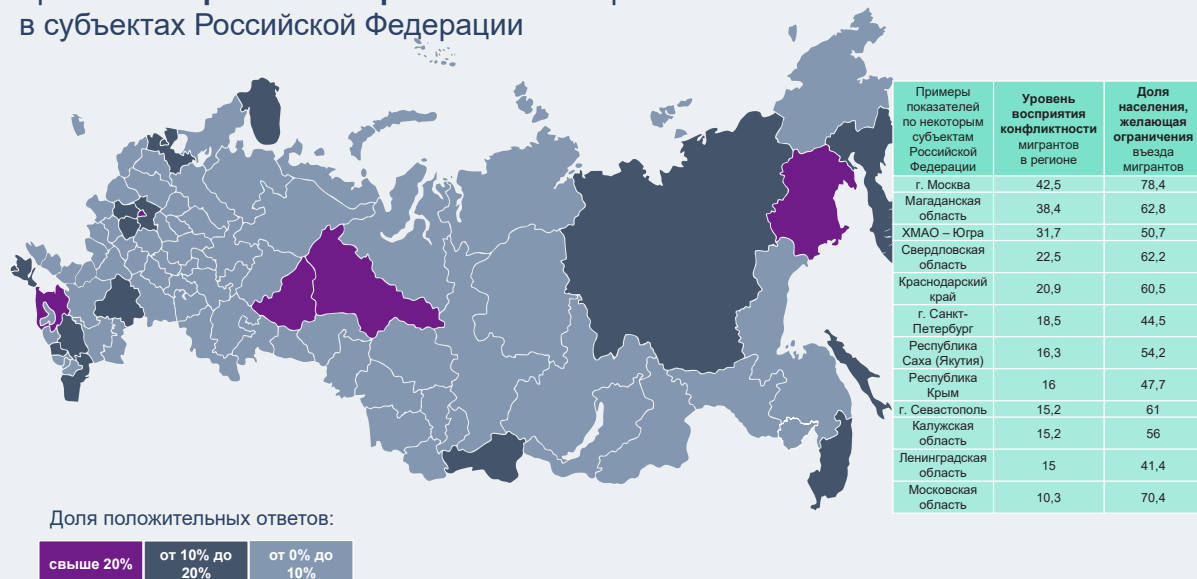
этом невозможна полноценная адаптация и интеграция мигрантов к нормам и правилам принятого в нашей стране человеческого общежития. Приезжим без знания языка трудно общаться с местным населением, и это приводит к формированию этнических групп, живущих по привычным им социальным законам и нормам и воспринимающих наши традиции как чужеродные. И своих детей они воспитывают по традиционным для их мироустройства ценностям, что неправильно. Все это может приводить и приводит к угрозам в отношении жителей России и государственного строя нашей страны.

Анастасия Олеговна привела очень выразительный пример, во что выливаются в реальной жизни россиян все эти ошибки, непродуманности, недогляды, недоделки в миграционном законодательстве. Молодежные банды этнических азербайджанцев, взрослых парней и старшеклассников, организовали себе постоянный немалый доход, вымогая деньги и другие ценности у школьников. При этом местные отделения полиции и СК, даже если вымогателей ловили с поличным, уголовных не возбуждали. Многие родители жертв вымогательства даже не догадывались, что происходит в школах. Потребовалось деятельное вмешательство депутата Госдумы (!!!), чтобы местные правоохранители среагировали на сигнал и уголовные дела были возбуждены...

«Видя подобное отношение правоохранительной системы к заявлениям потерпевших, мигранты ощущают свою безнаказанность и, скорее всего, противопоставляют себя коренному обществу. Сюда же можно отнести несанкционированные шествия в метро и по улицам Москвы, когда мигранты в день своего праздника Курбан-байрам шли и скандировали религиозные лозунги, чем вызывали недовольство коренного населения...»

Что делать с мигрантами, получившими паспорта граждан России, но не желающих адаптироваться, интегрироваться в наше общество? «Правительственный час» 24 мая в Госдуме не дал ответа на этот вопрос. Но выявил другое: вопросами миграции занимаются разные ведом-

### Уровни восприятия конфликтности мигрантов в субъектах Российской Федерации



# В поисках золотой середины

ства, а согласованной общей политики пока не наблюдается.

*«На депутатский запрос в столичную мэрию о количестве мигрантов в сфере жкх пришел ответ: 25 %. Но все мы видим, что русских там практически нет. Из чего я – пока предварительно – сделала вывод, что остальные 75 % уже получили российские паспорта. И им не нужны адаптационные центры, они уже живут здесь, их все устраивает...»*

*Программа переселения соотечественников тоже немножечко странно у нас выглядит. Вместо того, чтобы возвращать сюда людей, близких к нам культурно, знающих русский язык, то есть реально наших соотечественников, – нам завозят сюда таджиков, узбеков. Нельзя механически увеличивать численность населения нашей страны за счет тех, кто желает жить исключительно по своим правилам, очень далеким от наших...»*

Предложения. Поработать с программой переселения соотечественников. Перестать бездумно раздавать гражданство выходцам из Средней Азии. Вся адаптационная подготовка должна проходить в странах выезда мигрантов, и эту задачу надо возложить на экономический блок, поскольку именно представители этого блока заинтересованы в привлечении трудовых мигрантов. Поставить на жесткий контроль каждого трудового мигранта, а в идеале сделать так, чтобы они не везли сюда свои семьи, которые только нагружают нашу социальную сферу. А соцпакет для самого трудового мигранта

должен обеспечиваться работодателем. Создать ведомство, которое в целом будет отвечать за миграционную сферу, и желательно, чтобы у этого ведомства были свои силовые структуры.



*«В силу возрастания угрозы национальной безопасности все чаще поднимается вопрос о принятии единого нормативного акта, который был бы направлен на противодействие незаконной миграции и мог бы способствовать устранению пробелов в миграционной политике, – отметил Гасан Борисович МИРЗОЕВ. – Все-таки мы должны принимать людей, которые имеют здесь исторические корни, которым дорога Россия, близок наш язык, близка и вся наша культура...»*

Большой интерес аудитории вызвал доклад директора Института рус-

ского языка Российского университета дружбы народов Анжелы Викторовны ДОЛЖНИКОВОЙ. *«В результате отмены первого варианта обязательного экзамена по русскому языку для мигрантов произошло очень сильное снижение требований, – отметила, в частности,*

*она. – Сегодня обязательности владения русским языком нет ни у таксиста, ни у развозчика продуктов, ни у врача... Помимо очевидных «неудобств» для коренного населения, это, несомненно, способствует размыванию и разрушению «русского мира» внутри самой России...»*

По итогам форума была принята резолюция, вобравшая в себя наиболее важные выводы и рекомендации, выработанные в процессе дискуссий.

*Ирина Кирьянова  
Фото Олега Горлова*





# О правопорядке в киберпространстве

Международная научно-практическая конференция «Противодействие преступлениям в сфере информационно-телекоммуникационных технологий» состоялась с использованием видеоконференцсвязи в Университете 30 мая, в которой приняли участие руководство Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников Содружества Независимых Государств, сотрудники правоохранительных органов Республики Беларусь, Азербайджанской

ли коммерческих организаций России, ведущие ученые образовательных и научных организаций Министерства внутренних дел, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и другие.

В повестку мероприятия вошли наиболее актуальные теоретические и практические вопросы. Особенности противодействия мошенничеству в финансовом секторе коснулся Д.М. Ревякин, начальник Управления защиты корпоративных интересов ДБ ПАО «ВТБ Банк». Актуальные тренды кибермошенничества и преступлений в сфере IT-технологий осветил



Республики, Республики Армения, Киргизской Республики, Республики Узбекистан, Республики Таджикистан, Республики Монголия, сотрудники подразделений МВД России, представите-

С.С. Велигодский, управляющий директор – начальник Управления противодействия кибермошенничеству ПАО «СберБанк», обозначив проблематику выявления, раскрытия и взаимодей-

## • Цифровая реальность

ствия с правоохранительными органами. Инновационным подходом в методике отслеживания криптовалютных транзакций в целях противодействия преступлениям посредством взаимодействия с Росфинмониторингом поделилась О.Н. Тисен, начальник юридического управления Федеральной службы по финансовому мониторингу России. О.А. Бинда, советник Российского агентства правовой и судебной информации, указала на значимость инструментов борьбы с правовым нигилизмом и формирования культуры кибербезопасности в России в условиях внешних и внутренних угроз. Ольга Александровна подчеркнула, что архиважной задачей становится системное формирование ценностных установок в общественном сознании по направлению «право» и «кибербезопасность».

Впервые в системе высшего образования нашей страны разработан невзаимозаменяемый токен, который используется для проверки подлинности факта или события, а также существующего права собственности держателя. Встроенный в объект прав QR-код позволит иметь доступ к программе международной конференции.



*Вероника Клементьева  
Фото Ирины Ротанковой*



# Волонтеры на страже исторической правды

По результатам работы Всероссийского волонтерского корпуса 70-летия Победы Президентом Российской Федерации В. В. Путиным была поддержана инициатива создания Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы». Сегодня это движение объединяет тысячи людей, которые занимаются благоустройством памятных мест, помогают ветеранам (сопровождают в больницы и на различные мероприятия, оказывают помощь в бытовых вопросах), проводят различные всероссийские и международные акции, способствующие сохранению памяти о войне. Главное направление работы «Волонтеров Победы» носит название «Великая Победа» и, в первую очередь, включает все, что связано с проведением празднования 9 Мая.

Ежегодно организация проводит конкурс «Послы Победы» для волонтеров нашей страны от 18 до 35 лет. По его итогам отбирают 100 лучших для участия в Параде Победы в городах России. Поскольку я являюсь волонтером СВО, участвую в исторических реконструкциях событий Великой Отечественной войны, – решила рискнуть принять участие в этом конкурсе по Москве. Ведь оказаться участником Парада Победы на главной площади страны – заветная мечта с давних пор...

И пришла удача! Я попала в сотню счастливиц из 81 субъекта страны, в том числе, из новых регионов!

Наш слет победителей проходил с 6 по 11 мая. Здесь нас ждали увлекательные лекции по истории, инструктажи по безопасности о наших обязанностях, общение с воинами разных времен (ветераном Великой Отечественной войны, героем, прошедшим Афган и Чечню, героем СВО из знаменитого подразделения «Пятнашка»). Готовили подарки ветеранам. Каждой команде давался портрет того или иного ветерана, распечатанный на холсте, как фото, и мы его поверх печати раскрашивали акрилом. Нам достался портрет полицейского – Петра Павловича Гольшкина.

Родился он 4 июня 1925 года в селе Ивановка Тамбовской области. Когда началась война, его отец ушел на фронт. А он работал трактористом в колхозе, и весь свой заработок перечис-

лил на создание танка для нашей Победы. В 1942 году его призвали и направили в «учебку» в Ульяновск. И летом того же года перебросили к новому месту дислокации. На железнодорожной станции под Сталинградом Петр разговорился с бывалыми бойцами из остановившегося состава. Спросил, есть ли среди них его земляки? Ему сказали бежать к третьему вагону с хвоста и спросить Павла Яковлевича. Пока добежал, поезд тронулся. Стал звать отца. И увидел его бесконечно родное лицо. То была первая встреча с отцом после долгой разлуки. И последняя – Павел Яковлевич погиб в 1944-м, в Польше, при разминировании моста. Петр ушел на фронт в январе 1943 года, был ранен в боях на Орловско-Курской дуге. После госпиталя был направлен в 356-й запасной стрелковый полк на Брянский фронт. И затем в составе 38-го пограничного полка войск НКВД руководил взводом пулеметчиков... В победном мае 1945-го, как многие советские солдаты, тамбовский паренек Петр Гольшкин расписался на стенах Рейхстага. И еще один автограф он оставил на памятнике особо почитаемому немцами объединителю Германии Отто фон Бисмарку. Петр Павлович награжден: орденом Отечественной войны 2-й степени, медалями «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За

освобождение Варшавы», «За взятие Берлина» и другими.

Подарить портрет нашему герою лично нам не довелось, его не было на Параде. Подарок отправился в его регион, где местные волонтеры его ветерану вручили.

Еще одна большая работа заключалась в подготовке значков для участников Парада Победы. Их было 5000, и каждый надо было прикрепить на георгиевскую ленточку...

При перемещении в метро мы устраивали флешмобы – исполняли песни военных лет, современные патриотические: «Катюша», «Гимн России», «Россия» Газманова, многие другие... – и народ подпевал вместе с нами!

Мне очень повезло оказаться в такой среде, где все беззаветно любят свою страну и готовы отстаивать ее историю! Особенно повезло с командой. Мы начали знакомиться за месяц до нашего сбора, и когда встретились на слете, было ощущение, что знакомы очень давно, и все мы – большая семья. В нашей Команде №1 было 20 человек, все из разных регионов России. Каждый по-своему интересен, у всех за плечами определенный опыт волонтерства (кто-то помогал ветеранам, кто-то помогал СВО...), есть достижения, не так ведь просто стать победителем всероссийского конкурса. И конечно же, каждый рассказывал про свой родной край, как он прекрасен!.. Ринат Курахов из Дагестана нахваливал красоты гор и угощал нас очень вкусным лакомством – урбечем... Наташа Хома, девушка из





Донецка, рассказывала об обстрелах, о том, какое счастье было, когда пришли русские солдаты, как люди привыкли к бомбежкам и почти спокойно относятся к ним. Наташа библиотекарь, и когда начинается обстрел, первым делом бежит спасти ценные книги, а их больше 1000 штук... Она страстно призывала всех не предавать историю и хранить ее, чтобы не случилось беды, как на Украине, да и в мире... Карина Гусейнова с Ямала показывала очень много красивых фотографий своего края...

Самыми тяжелыми моментами во время слета оказались бессонные ночи. На протяжении пяти суток мы спали по 2–2,5 часа. Но никто не жаловался.

А потом из нашей сотни отобрали 14 человек (по количеству секторов на трибунах), чтобы они были ответственными на секторах. И я попала в их число! На Генеральной репетиции и на самом Параде Победы, мне приходилось следить не только за Послами Победы (они занимались рассадкой зрителей) моего сектора, но и за зрителями. Профессиональные навыки не выключались, и вместе с сотрудниками ФСО и ФСБ я старалась контролировать ситуацию с точки зрения безопасности.

Международная обстановка такова, что бдительность нельзя терять ни на

миг. Тем более, на таком ответственном мероприятии, к которому прикованы взоры всего мира. Было ли страшно? Да, но не за себя, а за людей, которые окружали. За себя уже давно не страшно, как и любому настоящему полицейскому.

... Великий день приближался. Вы когда-нибудь пели ночью на Красной площади? А мы – да! Ночью, с восьмого на девятое мая, раскладывая подарки для зрителей Парада, Послы Победы исполнили много песен.

Ну а разнообразные чувства, нахлынувшие во время самого Парада, словами можно лишь обозначить, но не передать вполне. И гордость за страну и ее героев. И счастье, что я тоже что-то делаю для семьи и страны. И грусть, что нет рядом героев наших семейных хроник, но все-таки они были со мной на фотографиях в аккредитации.

Вечером наша не спавшая и, кажется, предельно уставшая команда нашла-таки в себе силы и отправилась смотреть салют на Поклонную гору. Не жалея последних оставшихся сил, мы пели хором «День Победы» и кричали «Ура!!!»

В последний день слета организаторы Парада Победы и руководители движения «Волонтеры Победы» пода-



рили каждому Послу Победы тот самый памятный подарок для зрителя Парада (плед с эмблемой Парада Победы, дождевик с флисовой подкладкой и эмблемой Парада Победы, программа Парада Победы, значок с эмблемой Парада Победы, пилюлька, мини Знамя Победы).

Самым тяжелым моментом было расставание. Но осталось главное впечатление: пока есть в России такие люди, с которыми довелось встретиться на Слете Победы, патриоты и верные хранители истории, наша страна будет непобедима!

*Ксения Третьякова,  
слушатель ИСЭ*



# М.М. Сперанский: великий реформатор или предатель интересов России?

27 апреля в Университете состоялось второе заседание диспут-клуба, действующего при научном кружке «Палладиум» кафедры истории государства и права. Напомним, тематика первого года его работы – «Личность в истории».

В марте говорили о Бенкендорфе. На этот раз в центре дискуссии была личность не менее яркая – Михаил Сперанский, русский государственный и общественный деятель, реформатор, законодатель. «Пушкин русской бюрократии», как аттестует его, со ссылкой на современных Сперанскому историков, Владимир Мединский в своем телевизионном цикле «Рассказы из русской истории». «Вольтер в православной оболочке...», «Судьба, сопоставимая с судьбой Наполеона...» – фразы оттуда же. Сегодня в массовом сознании имя его почти не присутствует, но в образованной публике даже далекие от исторических изысканий люди наверняка что-нибудь да слышали об этом чрезвычайно ярком, неординарном человеке, поднявшемся от безфамильного отпрыска сельского батюшки в почти премьер-министры, бывшем доверенным лицом двух императоров – Александра I и Николая I, домашним учителем третьего, Александра II. «Единственная светлая личность в России...» – отзыв тогдашнего всемогущего тирана Европы. Труженик, подвижник, реформатор. Создатель полного собрания законов Российской империи, за что в конце жизни получил графский титул и Орден Андрея Первозванного... Человек, переживший катастрофу внезапного крушения блистательной карьеры и долгую опалу – и затем столь же блистательное возвращение влияния, статуса, признания...

Участники диспута к интеллектуальной баталии подготовились серьезно. И, как проявилось в ходе дискуссии, не ограничились популярными версиями, а учли даже новейшие исторические достижения. А они таковы, что привычное восхищение личностью Сперанского сегодня ставится под сомнение. Не просто же так человека, бывшего на вершине государственного управления, цар-

ской милости и славы, отправили в ссылку на долгие годы... Участники дискуссии попытались разобраться, кем все-таки был для России этот государственный деятель, какую пользу принес российскому государству и обществу.

Предлагались вопросы, заключавшие в себе два противоположных мнения, которые участникам надо было отстаивать или опровергать в интеллектуальной схватке, парируя доводы соперников, а также отвечая на вопросы онлайн от зрителей. Какая команда будет стороной «Да», а какая – стороной «Нет», решал жребий.

– *Согласны ли вы с тем, что отказ от проведения реформ Сперанского стал спасением России в войне с Наполеоном?..*

– *Согласны ли вы с тем, что «падение» М.М. Сперанского стало результатом противоборства сил реакции и прогресса?*

– *Согласны ли вы с тем, что создание министерства полиции было заявкой Сперанского на реализацию принципа законности, а не проектом бюрократическим, умножающим (по мнению Карамзина – прим. авт.), «тунеядцев на жаловании»?*

– *Согласны ли вы с тем, что М.М. Сперанский был верным, преданным и благодарным Александру I чиновником, а не человеком, извлекающим выгоду из своего положения?*

В состав диспут-клуба входят курсанты МПФ, ИПСОПР, ФПСОП, ФПСООП. Как и в первой игре, убедительное лидерство держала команда «следователей». В финал вышли также «правоведы», которые в предыдущей игре буквально провалились, но, по-видимому, сделали из поражения правильные выводы. В итоге команда МПФ заняла 2-е место.

В личном зачете лучшим признан Александр Алхимов – лидер и, можно сказать, «душа» команды ИПСОПР.



Михаил Михайлович  
СПЕРАНСКИЙ

Все члены жюри отметили, что уровень этой игры был значительно выше, чем первой. Прогресс налицо. И ребята снова рвутся в бой. Даже высказывали пожелания сразиться в очередной дискуссии в мае. Однако такие мероприятия требуют большой подготовки и от организаторов, и от участников. Надо много читать. И не по верхам. Здесь читать нельзя.

В заключительном слове доцент кафедры ИГиП, кандидат юридических наук Елена Владимировна Мельник – идейный вдохновитель и организатор диспут-клуба – подвела общий итог и поделилась ближайшими планами: «Неважно, кто какие места занял. Главное, что вы читаете нужную литературу, что вы мыслите, рассуждаете... Вы приобретаете ценный опыт, знания, которые понесете в свою взрослую жизнь... В дальнейшем планируется межведомственная интеллектуальная игра. Тема будет – «Великая Отечественная война». И поскольку выбранное в этом году направление – исторические персоналии, то центральной персоной обсуждения станет Иосиф Виссарионович Сталин. Участникам будущей дискуссии рекомендовано искать истину не в соцсетях, не в Интернете, а читать именно научную литературу. Ведь у нас тут – научные интеллектуальные дебаты...»

Конечно же, в ходе диспута были найдены далеко не все ответы и далеко не все сомнения разрешены. Поиски истины продолжаются. И даже есть повод ожидать в этом вопросе научных открытий...





Уже после церемонии награждения победителей, мы обратились к члену жюри, доценту кафедры истории государства и права Наталии Львовне Феднёвой с просьбой прокомментировать событие.

– Было видно, что курсанты читали не только литературу разных авторов, а работы наших преподавателей, прежде всего, Артема Викторовича Давиденко... И даже на мою статью я увидела ссылку, что меня, конечно, очень обрадовало.

Отрадно, что из всей совокупности реформ Сперанского ребята особое внимание уделили реформе полиции, которая, в принципе, по сравнению с другими реформами, освещена в истории заметно слабее.

– *Возражение Карамзина: «...необходно бояться всяких новых штатов, уменьшить число тунейдцев на иждивении. Методы контроля Сперанский понимал в узко бюрократическом смысле, как проверку соответствия деятельности подчиненных структур указаниям вышестоящих органов...» – и сегодня звучит актуально...*

– Думаю, вопрос о бюрократизме, который был поставлен Карамзиным, решения не имеет.

– *Лидер диспута Александр Алхимов очень уверенно утверждал, что причиной нападков на Сперанского была не борьба сил реакции и прогресса, а элементарная зависть к талантливому и успешному человеку...*

– Я не стала в ходе игры этот вопрос поднимать, но Давиденко как раз конкретные данные приводит, со ссылками на воспоминания современников... Когда накануне войны с Наполеоном Сперанскому предложили создать триумvirат и заменить этим триумvirатом Александра, он не согласился. Но он об этом не доложил Александру. Именно это, что он НЕ доложил, стало основанием для опалы. Он не сказал о том, что есть такое предложение. А по закону он не имел права промолчать. Он присягу императору давал. А предложение было вполне конкретное. И это было покушение на власть императора.

И это опровергает попытки обвинить министра полиции Балашова в том, что он Сперанского подставлял, строил козни... Накануне войны это была оперативная работа, которую Александр провел. Давиденко обратил на это внимание. Идя по следам Давиденко, я поняла: Александр переиграл Наполеона в этой войне, и переиграл

именно интеллектуально. Заранее переиграл, что бы там ни говорили. Реформы реформами, а переиграли не за счет реформ, а за счет человеческого потенциала, и в первую очередь, того человеческого материала, который был ориентирован на консерваторов. Как это ни парадоксально. На того же Карамзина и консервативное окружение среди придворных и среди бюрократии.

У Балашова был сотрудник – Яков Иванович де Санглен, в 1812–1819 годах — начальник Особенной канцелярии Министерства полиции, то есть фактический начальник тайной полиции. Заменить императора триумvirатом предлагал Сперанскому именно он. Предложил, а потом доложил Александру, что такое предложение было сделано. И ждали реакцию Сперанского. И по его реакции отреагировали – отправили в ссылку. Потому что, если бы подобное предложение было сделано не Сангленом, а кем-то из людей Наполеона, то Александр бы слетел, и вся Отечественная война пошла бы прахом. Потому что Наполеон как раз искал в Москве своих сторонников. Он пришел в Москву для того, чтобы найти людей, которым можно было передать престол от Александра под собственным, так сказать, протекторатом. Он всю Европу таким образом покорил.

Вряд ли бы Сперанскому это предложили, скорее – представителю какого-нибудь знатного рода, и вполне возможно, что он бы принял предложение. Во всяком случае, такая версия была. И почему Сперанского убрали? Потому что он был знаменем франкофильства. Его не просто убрали. Тот же де Санглен в воспоминаниях пишет, что, когда в марте 1812 года они с императором и Балашовым объезжали войска (все уже знали, что нападение Наполеона будет), в армии кричали: «Сперанского повесить!.. Он предатель!..» Санглен знал, что он не предатель. Но Сперанский был символом. И тут император сыграл просто блестяще, я считаю. Это идея Давиденко. Он этого не писал, но говорил, когда мы обсуждали устно то время.

– *Почему в войсках его считали предателем, если он таковым не был?*

– А может быть, и был. Современным языком говоря – *спрофилактывали*. И как с ним поступили? Отправили в ссылку, конфисковали весь архив. Архив Балашов опечатал.

Сперанский мемуаров не оставил. А Санглен оставил. Но и он рассказал не все. А где-то так и написал: «Об этом я рассказать не могу – я дал слово императору...»

Еще интересный момент. Я сама об этом узнала буквально накануне нашего диспута, когда готовила статью про министерство полиции. Министерство полиции было создано в 1811 году. Проект назывался «Наказ министру полиции». Везде написано, что этот проект принадлежит Сперанскому. И вот пишу – но не ложится это в Сперанского никак... А потом маленькую сносочку де Санглена нашла: «Сперанский поручил мне написать проект, и по завершении он сдал его Александру без единой правки...»

– *Что значит «не ложится в Сперанского»?*

– Сперанский все время акцент делал на законность. А министерство полиции сделало этот проект под военное время. И затем мастерски использовало его для работы в чрезвычайных условиях. Полиция сработала тогда очень здорово.

– *Что вы можете сказать по поводу версии Мединского?*

– Полагаю, курсанты эту лекцию использовали, но в рекомендациях организаторов диспута ее не было. Лекция Мединского основана на монографии профессора юрфака МГУ Томсинова, серия ЖЗЛ, написанной в эпоху безоглядного либерализма. Давиденко с Томсиновым полемизирует, он не принимает отсутствия у Сперанского понимания необходимости учета особенностей развития России в сравнении с Западом, его отрыва от почвы. Мединский не понимает глубины противостояния русской почвы и европейского либерализма. Он даже проблему бюрократизма не ставит. Именно Сперанский заложил основы бюрократической системы управления, когда правят документ и форма, а не смысл документа и конкретный человек, вникающий в смысл документа.

– *Получается, что необходим еще, как минимум, один диспут на ту же тему, только уже не курсантский, а профессорский, межвузовский, в присутствии (с правом голоса) курсантов. Именно для того, чтобы возникло понимание, как все это глубоко и сколько нам тут в поисках истины еще копать и копать...*

– Думаю, такое предложение внести можно. Тема актуальнейшая.

*Ирина Кирьянова*

# Профподготовка сотрудников ОВД: истоки, традиции, достижения

●Зрим в корень

*Охрана общественного порядка, обеспечение внутренней безопасности и принуждение к исполнению законов является функцией государства с начала его формирования. Эффективность ее реализации зависит от профессиональной подготовки должностных лиц, ее выполняющих.*

*19 мая 1969 года Министром внутренних дел СССР был подписан приказ № 0355 «О мерах по улучшению боевой и служебной подготовки личного состава органов МВД СССР», во исполнение которого в нашем ведомстве были созданы подразделения профессиональной служебной подготовки, курирующие овладение и постоянное совершенствование профессиональных знаний, умений и навыков, необходимых для успешного выполнения задач, возложенных на органы внутренних дел Российской Федерации. В обязанности сотрудников этой службы входит организация занятий по профессиональной служебной и физической подготовке личного состава, направление на первоначальное профессиональное обучение, дополнительная подготовка и повышение квалификации сотрудников, проведение имиджевых и профориентационных мероприятий, популяризация служебно-прикладных видов спорта и вовлечение сотрудников в спортивно-массовую жизнь.*

Сложившаяся в нашей стране профподготовка в органах внутренних дел имеет свои истоки, традиции и особенности.

В Древней Руси правоохранительные функции выполняла дружина князя, а с XI века – с началом политической раздробленности – удельные князья и бояре-вотчинники. Особенностью поддержания порядка была слитность правоохраны с военной администрацией; профессиональная подготовка сливалась с боевой, военной. Дружина делилась на старшую (бояре) и младшую (отроки и гриди). Навыки досудебного расследования – «гона следа», выполнявшегося гридями, передавались внутри дружины как личный опыт. Овладение ими, как и навыками воинского искусства, проходило непрерывно, путем настав-

ничества. Старшие передавали младшим не только боевые умения, но и духовные установки и ценности – воспитывали верность князю, мужество и отвагу, а после принятия христианства – твердость в православной вере, отстаивании родной земли от «поганых».

Как образно сказал историк Шахматов: «Дружины были почти что первой организацией силы на Руси, необходимой как основа для появления государственности; ... они были первым железным остовом, скрепившим твердой властью все девственные и неустроенные земли Восточной Европы».

Именно в княжеской «хороброй» дружине мы видим истоки современной служебной подготовки, включающей воинский, физический и моральный компоненты. Вместе с тем, дружина опиралась на сельскую и городскую общины, на сотских и десятских, первоначально служивших основой орга-

низации ополчения, а затем постепенно ставших основой вспомогательной правоохранительной структуры на земле.

Сохранялась слитность службы по охране порядка с военной администрацией и в Московской Руси, собиравшей русские земли под своей властью. В городах ее несли стрельцы, они поддерживали благочиние, патрулировали улицы, ловили «лихих людей» и мошенников. При этом подготовка у них была сугубо боевая.

После создания регулярной армии в ходе реформ Петра I охрана порядка в городах и крепостях перешла от стрельцов к военным гарнизонам.

Создание Генерал-полицмейстерской канцелярии в Санкт-Петербурге и Обер-полицмейстерской канцелярии в Москве означало формальное отделение службы охраны порядка от военной администрации, однако основы компетенций полицейских по-прежнему базировались на военно-боевой подготовке. Содержание и снабжение полиции также осуществлялось по армейским нормам.

На службу в полицию в обеих столицах, а с 1733 года и в других 23 губерньских и уездных городах, в которых были созданы полицейские канцелярии, в течение всего XVIII века направлялись солдаты и унтер-офицеры из местных гарнизонов. Довольно часто это были лица, уже не годные к строевой службе. Проект создания полицейской службы с использованием опыта французской судебной полиции, разработанный в начале XIX века М.М. Сперанским, шансов на реализацию не имел. И вот почему.

В том, что профподготовка полиции имела своим истоком *военную* службу, заключалась одна из цивилизационных особенностей российской государ-



Дружина



Дружинник князя



Стрелецкий дозор у Ильинских ворот. А.П. Рябушкин



Медаль за беспорочную службу в полиции

ственности. В отличие от европейских государств (Франции, Англии, Германии), где полиция примыкала к судебной власти и обслуживала ее, используя соответствующие навыки, в России она была производной от военной администрации.

Причины этой особенности следует искать в тех вызовах со стороны окружающей среды, которые приходилось преодолевать нашему государству: недостаточности средств, расходуемых на управление, из-за меньшего, по сравнению с Европой, прибавочного продукта, обширности растущей территории и отсутствия естественных границ.

Ответом на вызовы среды стало не только совмещение армией военных и правоохранительных функций, но и прикрепление крестьян к земле с сохранением полицейского иммунитета за боярами и помещиками, что ослабляло нагрузку по поддержанию порядка на центральную власть, но резко сужало число правосубъектного населения. До 1837 года в сельской местности охрана порядка осуществлялась выборным от дворянства земским исправником (в чине не ниже отставного капитана), сотскими и десятскими из крестьян, а с 1837 года к ним добавились становые приставы из дворян. Реализация полицейского иммунитета на селе не требовала от помещиков специальной подготовки.

И только после отмены крепостного права, повлекшей расширение правоспособности подданных, ликвидацию полицейского иммунитета помещиков, рост городского населения и уровня преступности, проблема совершенствования профессиональной подготовки полиции приобрела значение в государственном масштабе.

Начиная с 1873 года, вместо комплектования солдатами, часто непригодными к строевой службе, от-



ставными унтер-офицерами, полицейских стали набирать на основе принципа вольного найма. Им было увеличено денежное содержание, установлены пенсии. В 1876 году была учреждена специальная медаль «За беспорочную службу в полиции». В 1878 году была введена должность полицейского урядника, в обязанности которого входило проведение дознания по уголовным делам и поддержание порядка в сельской местности.

Новые условия настоятельно требовали организации систематической профессиональной подготовки полицейских чинов среднего и низшего звена.

Первым учебным заведением профессиональной подготовки стала школа полицейских



Н.М. Цеймерн

урядников в г. Гродно, созданная в 1878 году по инициативе Гродненского губернатора, флигель-адъютанта, полковника (с 1902 года – генерала от инфантерии) Николая Максимовича Цеймерна. Срок обучения в школе был установлен в четыре месяца с отрывом от службы и сохранением жалованья (но без выплаты фуражных денег). Преподавание в школе осуществлялось безвозмездно должностными лицами губернского правления.

К 1911 году школы урядников действовали в 14 губерниях. Они содержались за счет местного бюджета, имели разные сроки обучения (от 1,5 до 6 месяцев). Учебные пособия для обучающихся создавали и преподавали в школах руководители полицейских подразделений.

Высшим достижением имперского периода в деле организации профессиональной подготовки стало утверждение единой программы подготовки урядников товарищем (заместителем) министра внутренних дел генерал-майором В.Ф. Джунковским 29 марта 1911 года. Однако централизованная система профессиональной подготовки кадров для органов внутренних дел была создана только при советской власти.



Московский губернатор – товарищ (помощник) министра внутренних дел, генерал-лейтенант В.Ф. Джунковский

(Продолжение следует)

Наталья Львовна Феднёва,  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры ИГиП;  
Евгений Геннадьевич Ермаков,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры ИГиП

## В МОФ посадили «Лес Победы»

5 мая, в преддверии празднования Дня Великой Победы, личный состав Московского областного филиала принял участие во Всероссийской акции «Лес Победы». В парке возле одного из общежитий руководство, курсовые офицеры и курсанты посадили аллею маньчжурского ореха.

**Н**о какое отношение это растение имеет к Победе и к вузу, расположенному в Подмоскovie?

– Личный состав Филиала ежегодно принимает участие в данной акции, – в этом году мы посадили маньчжурский орех в память обо всех воинах-дальневосточниках, защищавших рубежи Рузского городского округа во время Великой Отечественной войны. Саженцы выращены из орехов, присланных с острова Даманский на реке Уссури, – пояснил начальник Филиала полковник полиции Павел Михайлович Стольников

В мероприятии принял участие бывший руководитель регионального отделения общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» в Московской области майор милиции в отставке Александр Васильевич Зайцев. Ему присылают маньчжурские и кедровые орехи коллеги-поисковики с Дальнего Востока, чтобы они были посажены в тех местах, где героически сражалась легендарная 78-я стрелковая дивизия. Сформирована она была в Томске, а к началу Великой Отечественной войны дислоцировалась в Уссурийском крае и входила в состав Дальневосточного фронта.

В октябре 1941 года 78-я дивизия была переброшена с Дальнего Востока под Москву и вошла в состав 16-й армии Западного фронта. Тогда шла битва за Москву, фашисты активно наступали. Воины-дальневосточники смогли остановить эсэсовские части Вермахта, прорывавшиеся в Истру, на реке Озерна возле деревни Михайловское Рузского района. Красноармейцы мужественно держали оборону в течение 19 дней и отошли только по письменному распоряжению командира 16-й армии К.К. Рокоссовского, командовавшего операцией на направлении Руза-Истра. За этот подвиг 78-й стрелковой дивизии было присвоено почетное звание 9-й гвардейской, а ее командиру полковнику А.П. Белобородову – звание генерал-майор.

В память о воинах-дальневосточниках, погибших в тех боях за Родину, по инициативе Александра Васильевича, поисковым отрядом «Руза» по рубежу реки Озерна были установлены три поклонных креста и высажены пять тысяч орехов кедра. Во время «Вахты памяти»

поисковые отряды продолжают поднимать останки солдат дивизии и осуществлять их перезахоронение.

– Аллея маньчжурского ореха, посаженная 5 мая в Московском област-

### ●Никто не забыт...

ном филиале, будет расти и напоминать всем ныне живущим и будущим поколениям о единстве нашей огромной страны, – отметил Александр Васильевич. – Сибиряки и дальневосточники внесли немалый вклад и в победу на подступах к столице, и в общую Победу в той войне. Вечная память и слава защитникам Отечества!..

Татьяна Позднякова





## ● Наш архив

# История одной «похоронки»

Кого во время Великой Отечественной с нетерпением ждали и кого отчаянно боялись? Почтальонов, которые могли принести долгожданное письмо-треугольник с фронта или вручить небольшой листок, который прозвали «похоронкой». Одна такая «похоронка» есть в музее истории Московского областного филиала. Хранитель фондов музея Сергей Николаевич Громов на экскурсиях всегда рассказывает ее необычную историю. Она ошибочно пришла на родственника одного из сотрудников Филиала. Человек в результате оказался жив, а в семье его уже оплакали. Захотелось найти коллегу и узнать все подробности. Внучкой ветерана оказалась заместитель начальника кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин полковник полиции Наталья Владимировна Николаева. В процессе нашей беседы выяснилось, что ошибочных похоронок на эту семью пришлось три!

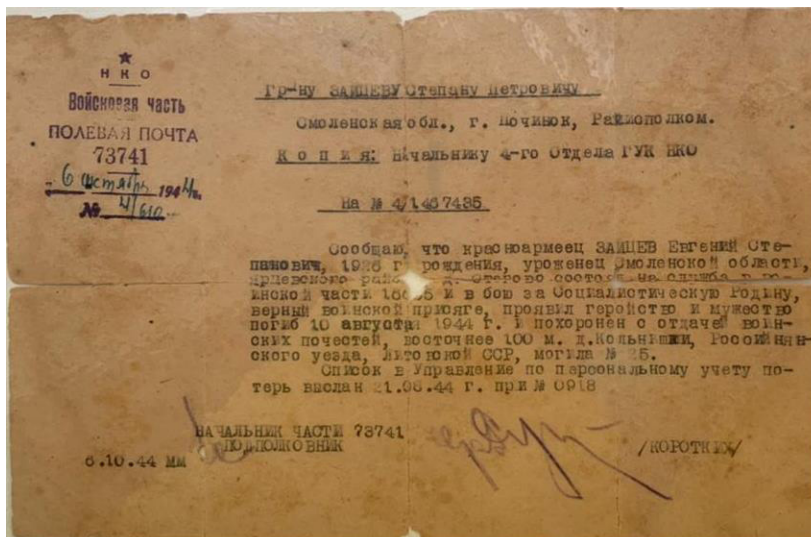
– Наталья Владимировна, что известно о том, как воевал ваш дед?

– Мой дед Евгений Степанович Зайцев родился 17 февраля 1927 года в деревне Стогово Ярцевского района Смоленской области. В 1943-ем он получил «похоронку» на своего отца Степана Петровича. Случалось, в воинской части «похоронку» оформляли ошибочно, полагая, что боец погиб. На фронте в сорок первом, особенно в первые дни войны, царил неразбериха. Солдат или офицер мог пропасть без вести, попасть в плен или угодить в госпиталь – без документов. Так произошло и со Степаном Петровичем. Как выяснилось позже, он был жив и находился в госпитале на длительном лечении после тяжелого ранения в бою.

Это была первая «похоронка», которую семья Зайцевых получила по ошибке. Но именно благодаря ей мой дед Евгений Степанович сразу же принимает решение уйти на фронт. В это время шел набор добровольцев 1926 года рождения. Сославшись на то, что документы о его рождении сгорели в пожаре, приписал себе «недостающий год возраста» и ушел на фронт добровольцем. По окончании курсов минометчиков в Красном Бору, что под Смо-

ленском, был направлен на Западный фронт под Витебск командиром минометного расчета. Первое свое боевое крещение получил в 1943-ем под Витебском. Мало кому посчастливилось выйти живым после этого страшного боя. Из нескольких тысяч человек выжили единицы. По его словам, вода в Западной Двине текла красная от крови, а на поле боя негде было ступить – все было устлано погибшими в том бою.

По прошествии времени Евгений Степанович продолжил воевать в Литовской ССР. Во время очередного боя трое солдат, и он в их числе, оказались отрезанными от своих и попали в окружение. Укрыться удалось в подвале полуразрушенного дома в уже захваченном фашистами городе Рассейняй. Там они провели в укрытии страшные 19



суток без пищи. Выжить удалось благодаря течи в отопительной системе, воду из которой по каплям собирали в каску. При попытке покинуть укрытие и бежать, их троих, уже ослабевших, взяли в плен фашисты. Конвоировать к месту поручили «власовцу», который оказался уроженцем деревни Талашкино, что располагается к югу от Смоленска. Беседа с земляком усыпила бдительность конвоира, и всем троим бойцам удалось бежать. Так закончился плен в несколько часов, а мать Евгения Степановича тем временем получила на сына первую «похоронку».

– Первую? Значит, она была не единственной?

– Нет. В последних боях на территории Литвы в 1944 году Евгений Степанович был ранен в ногу, оказался в госпитале, и снова его мать получила очередную «похоронку». Именно она и хранится в музее истории нашего Филиала.

– Каково это – дважды оплакать сына?

– Она, конечно, сильно переживала, но горе русской селянки не оставалось одиноким. Получение скорбных писем не было редкостью, а некоторые из них вообще оказывались ошибочными. Не зря же многие женщины не верили «похоронкам» и продолжали мучительно ждать своих сыновей, мужей, любимых. «Он жив, он обязательно вернется...» – повторяли они, как молитву, как заклинание. И иногда оказывались правы – в один прекрасный день на пороге появлялась знакомая фигура, и дом оглашали радостные возгласы и рыдания. Поэтому вторая «похоронка» не убила надежду увидеть сына живым. Позже так и случилось.

Когда линия фронта в Литве подошла к морю, Евгения Степановича перебросили под Свердловск (ныне Екатеринбург), куда направили сотни пленных для работ на лесозаготовках. В числе других фронтовиков он их охранял. Позднее его перевели на Кубань, где пленные работали на полях с бахчевыми культурами. Семья узнала, что Евгений Степанович все-таки жив, но домой он вернулся только в 1949 году. Его возвращение было полной неожиданностью для родных, но очень радостной.

– Как сложилась его послевоенная жизнь?

– Во время войны существовала народная примета о том, что если на бойца принесут ошибочную «похоронку», то такой человек долго проживет. Дед прожил долгую и счастливую жизнь. Он начал трудиться на мирной ниве. Его отец, фронтовик Степан Петрович, уже возглавлял совхоз «Шишкинский» в Ярцевском районе. Евгений Степанович работал в этом совхозе водителем, бригадиром, был председателем рабочего комитета. По переезде в совхоз Каменский Кардымовского района неоднократно был награжден за трудовые заслуги. Ветеран Великой Отечественной войны Евгений Степанович Зайцев, награжденный Орденом Великой Отечественной войны, медалью «За отвагу», умер 19 февраля 1989 года в деревне Каменка. А его «похоронка», хранящаяся в нашем музее, – долгое эхо страшной войны...

Татьяна Позднякова

# Портрет инспектора ПДН

Так мог бы называться газетный или телевизионный очерк и даже спектакль или фильм. В любом случае, это предполагало бы наличие героя, профессия которого – спасти подростков, попавших в опасные течения моря житейского. А каким должен быть этот герой? Как им стать? И как воспитывать в стенах вуза такого героя?..

Трудный возраст подопечных. Отягченный семейными драмами контекст. Как вовремя разглядеть детскую беду, помочь, направить на светлый путь, дать путевку в нормальную хорошую жизнь? Какие личные свойства, таланты, навыки и знания для этого необходимы?

В последний день весны, на базе Учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности Университета, прошла всероссийская научно-практическая конференция «Портрет инспектора по делам несовершеннолетних», в рамках которой обсуждались современные тенденции в подготовке сотрудников этой специальности в образовательных организациях МВД России, формировании их профессиональной компетентности.

Организатором форума выступила кафедра педагогики: именно ее преподаватели готовят будущих сотрудников органов внутренних дел, которые по выпуску из университета свяжут свою жизнь с этой профессией.

Почетным гостем конференции стала директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения России, ответственный секретарь Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, кандидат психологических наук, почетный работник общего образования Российской Федерации Л.П. Фальковская. В мероприятии приняли участие руководящий и профессорско-преподавательский состав кафедр учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности.

Открыл мероприятие начальник Института психологии служебной деятельности ОВД полковник полиции А.А. Голованов, заодно поздравив собравшихся с праздником: ведь 31 мая отмечают День службы сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних и центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей. Александр Анатольевич задал, должно быть, самый ключевой для данной конференции вопрос: так кто же такой инспектор ПДН? И предложил ответ: в первую очередь, это *посредник*, чаще всего – между несовершеннолетним и внешним миром, в том числе и между родителями и детьми.

Выступление Ларисы Павловны Фальковской касалось вопросов безо-

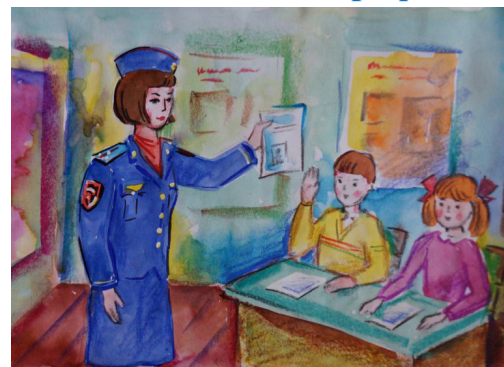
пасности детства, являющихся приоритетными для государства. Подрастающего человека должны сопровождать многочисленные специалисты: педагоги, психологи, служители правопорядка... И всем им – в частности, инспекторам ПДН – требуются стойкость и выдержка, а также налаженное эффективное взаимодействие с коллегами из смежных областей. Рассказала Лариса Павловна и о новой профессии – *советниках по воспитанию*, которые появятся в этом году в образовательных учреждениях.

Защита прав и интересов детей напрямую зависит от семьи, в которой растет формирующаяся личность. Для лучшего информирования родителей на базе ряда университетов организованы службы консультирования. Обратившись туда, можно узнать и о вопросах кормления (для молодых мам и пап), и о перипетиях подросткового возраста. Помощь специалиста оказывается абсолютно бесплатно всем желающим.

Современный мир полон чувствительных тем: это и половое воспитание, и вопросы насилия в семье, и профилактика противоправных действий. Лариса Павловна подчеркнула, что совместные мероприятия специалистов разных сфер, связанных с семьей как ячейкой общества, позволяют обсудить любые актуальные вопросы и выработать инновационные решения. К примеру, инспектора ПДН взаимодействуют с учителями, социальными педагогами, чтобы постоянно курировать детей, стоящих на учете, и решать трудные вопросы сообща.

Доклад вызвал отклик среди курсантов: их особо заинтересовал вопрос, можно ли помочь детям из неблагополучных семей, которые невольно усвоили неправильную модель отношений. Ответом стал вариант закрепления наставников, а также комплексная психолого-педагогическая поддержка таких несовершеннолетних. Это в значительной степени перекликается с тем, какой контингент чаще всего попадает в каби-

## ● Особая профессия



неты инспекторов ПДН: это и неполные семьи, и безнадзорные дети.

Профессор кафедры педагогики, доктор педагогических наук, профессор Ирина Валентиновна Ульянова посвятила свое выступление биографическому методу как средству воспитания подрастающего поколения. Она подчеркнула, что знание своих корней, происхождения, своих предков оказывает огромное влияние на несовершеннолетних, в частности, на выбор ими жизненного пути. Актуально это и для самих будущих инспекторов ПДН, обучающихся в университетах, для которых изучение истории фамилии, рода зачастую превращается в увлекательное исследование.

Стоит отметить диалоговый формат проведения конференции: докладчики не только отвечали на вопросы в конце отведенного им времени, но и активно взаимодействовали с аудиторией в процессе выступления. Плодотворным оказался и обмен опытом, присущий такому роду мероприятиям. Даже по завершении конференции многие участники оставались неподалеку от докладчиков, и при возможности продолжали диалог по заинтересовавшим их вопросам.

Не пустовала и «трибуна молодого ученого». Выступили курсанты и слушатели университета, а также студенты из гражданских вузов. Размышляли о мотивах молодежной преступности, программе морально-психологического обеспечения служебной деятельности, профилактике школьной дезадаптации несовершеннолетних...

Современные реалии – глобализация, военные конфликты, миграционные процессы, молодежными веяниями моды... – так или иначе отражаются на профессиональной служебной деятельности инспектора ПДН, и состоявшаяся конференция с широким спектром тем является дополнительным подтверждением этого факта.

Екатерина Костина,  
преподаватель кафедры педагогики  
УНК ПСД ОВД



# Праздник в «Березках»



3 июня в Центре специальной и физической подготовки Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя состоялся спортивный праздник, посвященный «Международному дню защиты детей».

Организаторы праздника подготовили для всех участников интересную и разнообразную программу, включающую в себя многочисленные развлекательные мероприятия для детей: конкурсы, аквагрим, веселых аниматоров, фотосессию, плетение косичек, моделирование из шаров и раскрашивание рисунков.

Территория Центра позволила одновременно провести товарищеские матчи для переменного состава по мини-футболу и соревнования по волейболу. Самые спортивные и активные приняли участие в полицейской эстафете, перетягивании каната и метании ножей.

В рамках мероприятия состоялся мастер-класс Чемпиона мира по боксу Марка Петровского, показательные выступления сотрудников кинологиче-

ской службы Росгвардии и Центра по подготовке инструкторов служебной и боевой подготовки ГУ МВД России по



г. Москве, а также выставка специальной техники.

В течение всего дня на импровизированной сцене проходила концертная программа, подготовленная Культур-

ным центром Университета. Танцевальные и вокальные номера создавали отличное настроение и позитивный настрой. Немаловажным дополнением праздника стала вкусная каша, приготовленная на полевой кухне.

По окончании мероприятия состоялась церемония награждения участников, занявших призовые места. Начальник Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя генерал-лейтенант полиции И.А. Калиниченко, вице-президент ассоциации Минифутбола России А.Н. Губернский, управляющий директор Дирекции специальных проектов Банка ВТБ Ф.А. Крюченко и первый заместитель префекта Троицкого и Новомосковского административных округов города Москвы И.П. Окунев вручили победителям и призерам медали, дипломы и сладкие призы.





# Праздник в «Березках»



По итогам соревнований места распределены следующим образом:

## «Полицейская эстафета»

1 место – факультет подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка;

2 место – Рязанский филиал;

3 место – сборная институтов судебной экспертизы и психологии служеб-

ной деятельности органов внутренних дел.

## «Волейбол»

1 место – сборная институтов судебной экспертизы и психологии служебной деятельности органов внутренних дел;

2 место – факультет подготовки сотрудников для оперативных подразделений полиции;

3 место – Рязанский филиал.

## «Перетягивание каната»

1 место – Рязанский филиал;

2 место – институт подготовки сотрудников для органов предварительного расследования;

3 место – факультет подготовки сотрудников для оперативных подразделений полиции.



### Свидетельство о регистрации:

№ 77-14724 от 20 февраля 2003 г.

### Учредитель:

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

Адрес учредителя: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Газета зарегистрирована Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Индекс по каталогу Агентства "Урал-Пресс Округ" – 71464

Подписано в печать: 3 июня 2023 г.

Ответственный за издание: **Н.Д. Эриашвили**

Главный редактор: **А.Н. Осипова**

Номер подготовили: **Л.С. Антоненко,**

**В.С. Клементьева, Д.Е. Барикаева,**

**И.Г. Кирьянова, Т.А. Гридчина, М.А. Вяхирева**

В номере использованы материалы из открытых источников сети Интернет

Тел. +7 (499) 789-67-35

E-mail: [sluzhu-zakonu@mail.ru](mailto:sluzhu-zakonu@mail.ru)

Электронная версия газеты доступна на официальном сайте Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя



Отпечатано в типографии Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя  
Адрес редакции и типографии: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12  
Тираж 500 экз. Заказ № 80