



# СЛУЖУ ЗАКОНУ

№ 3 (93) март 2021

Основана в 2003 году

*Тонкое дело*

**Почему я решил стать экспертом**

*с. 4, 5*

*Честь имею*

**Воинская этика и русская культура**

*с. 8, 9*

*Воспитание чувств*

**Поэзия и Театр в нашей жизни**

*с. 14, 15*



## *60 лет гордости и славы*

*Земля – колыбель человечества, но как бы она ни была хороша, нельзя вечно жить в колыбели. Люди всегда мечтали выйти за пределы земного шара. И такая мечта человечества осуществилась. 12 апреля 1961 года с космодрома «Байконур» стартовал советский космический корабль «Восток» с первым космонавтом Земли гражданином Советского Союза старшим лейтенантом Юрием Алексеевичем Гагариным. Это был триумф нашей науки и техники, триумф морального духа нашего народа.*



*(Окончание с. 3)*



## Стратегическое партнерство со Сбербанком продолжается

Университет и Сбербанк пролонгировали соглашение о сотрудничестве в сфере развития науки и образования, в том числе в области кибербезопасности.

В рамках соглашения Университет продолжит осуществлять подготовку специалистов по направлению информационной безопасности и противодействия преступлениям в сфере информационных технологий. Стороны планируют проводить практико-ориентированные занятия учащихся Университета в банке, адаптировать образовательные программы, реализовывать совместные научно-исследователь-

ские и прикладные проекты и разрабатывать предложения по совершенствованию законодательства в области противодействия киберпреступности. Работники и сотрудники Университета смогут повышать квалификацию в СберУниверситете. Данное соглашение является продолжением предыдущего соглашения, подписанного 15 июля 2016 года.

Заместитель Председателя Правления Сбербанка С.К. Кузнецов отметил, что «эффективно противостоять киберугрозам можно только сообща, готовя высококлассных специалистов в этой области, постоянно обмениваясь опытом в режиме реального времени и совершенствуя законодательство. Этими направлениями мы занимаемся и продолжим заниматься вместе с Московским университетом МВД России имени В.Я. Кикотя в рамках нашего соглашения».



## Неделя российской психологии при сотрудничестве с Государственным социально-гуманитарным университетом

Кафедрой педагогики Университета в рамках «Недели российской психологии» при сотрудничестве с ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет» была проведена VI Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы психологического сопровождения профессиональной и учебно-профессиональной деятельности».

В рамках конференции была проведена секция «Психолого-педагогическое сопровождение учебной и учебно-профессиональной деятельности в образовательных организациях силовых структур». На секции выступили представители профессорско-преподавательского состава, адъюнкты и курсанты Университета, ФГКУ ДПО «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России», Института Академии ФСИН России (г. Рязань), Академии управления МВД России, Военного университета Министерства обороны России, Санкт-Петербургского университета МВД России.



В ходе встречи были затронуты такие проблемы, как: педагогическое осмысление остракизма в условиях постиндустриального общества; особенности когнитивных способностей сотрудников, работающих в области обеспечения информационной безопасности; проблемы формирования мотивации к учебной деятельности современных школьников и другие.

В разделе «Открытый микрофон» выступили адъюнкты ФПНПиПК МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя и курсанты Института ПСД ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Лучшими были признаны доклады курсантов Института, среди которых: Демиденко Валентина Алексеевна, курсант 802 учебного взвода 1 «П» ИПСД ОВД; Гагарина Полина Алексеевна, слушатель 862 учебного взвода 5 «П» ИПСД ОВД; Харламова Дарья Андреевна, слушатель 862 учебного взвода 5 «П» ИПСД ОВД; Зайцева Валентина Алексеевна, курсант 802 учебного взвода 1 «П» ИПСД ОВД; Сафронова Дарья Алексеевна, курсант 883 учебного взвода 3 «П» ИПСД ОВД; Марьина Наталья Сергеевна, курсант 872 учебного взвода 4 «П» ИПСД ОВД.



*Ольга Марковна Дорошенко,  
заместитель начальника кафедры педагогики  
Университета;  
Ерофеева Мария Александровна,  
профессор кафедры педагогики Университета*



# 60 лет гордости и славы

(Окончание. Начало на с. 1)

У этого воистину исторического события были могучие отечественные «предпосылки». Родоначальником космонавтики является «простой» школьный учитель физики и математики в г. Калуге. Константин Эдуардович Циолковский (1857–1935). Пионером ракетной техники был выдающийся советский ученый и изобретатель Фридрих Артурович Цандер (1887–1933), г. Москва. Гениальным ученым и конструктором первых ракетно-космических систем «Восток», «Восход» и других. был Сергей Павлович Королёв (1906–1966). Поэтому не случайно первый искусственный спутник Земли был сделан в нашей стране и 4 октября 1957 года запущен на околоземную орбиту. Запуск первого ИСЗ и первого космонавта планеты вызвали шок и панику в Национальном управлении по космосу (ныне НАСА) США, которые намеревались опередить нашу страну и в том, и в другом.

Далее, наша страна была лидером в освоении Луны и Венеры автоматическими аппаратами. По существу, именно мы проложили дорогу на Луну в 1969 году американскому кораблю «Аполлон», многократно исследовав спутник Земли нашими станциями «Луна» и «Зонд», начиная со 2 января 1959 года.

*«Луна – 9» впервые совершила мягкую посадку на Луну.*

*«Луна – 10» стала первым в мире искусственным спутником Луны.*

*«Луна – 13» впервые исследовала физико-механические свойства лунного грунта и т.д.*

Важным направлением советской космической программы было исследование планеты Венера. С 1961 по 1975 год было запущено 10 станций «Венера». Каждый их полет и проводимые эксперименты надо сопровождать словом «впервые». Исследование Венеры несравненно более сложная задача, чем изучение Луны. Так, до Луны долететь можно за 2–3 дня, а до Венеры надо 3 месяца, к тому же атмосфера Венеры не идет ни в какое сравнение с атмосферой Луны. Наши спускаемые на Венеру аппараты показали, что людям на этой планете делать нечего: атмосферное давление, температура, состав атмосферы не совместимы с жизнью даже для человека в космическом ска-

фандре. Оставим Венеру для поэтов и романтиков и рванем вслед за американцами покорять Марс!

Об успехах нашей страны на заре космической эры свидетельствуют такие факты, как старт космической ракеты с борта станции «Луна – 16» с образцами лунного грунта, создание самоходных лабораторий «Луноход – 1» и «Луноход – 2», одна из которых, прошла по лунному бездорожью без навигатора 7 км, передавая качественную информацию на Землю. А разве можно не восхищаться, когда каждый день (11, 12, 13 октября 1969 г.) на орбиту запускались наши космические корабли «Союз – 6», «Союз – 7», «Союз – 8» с космонавтами на борту. Трое суток группового полета с выполнением большого комплекса экспериментов, в том числе впервые осуществлена сварка в космосе, без чего невозможно было бы создать МКС (тоже первую и отечественного производства). Освоение космоса способствовало бурному научно-техническому развитию, в котором участвовало множество отраслей науки и производства, затрагивая

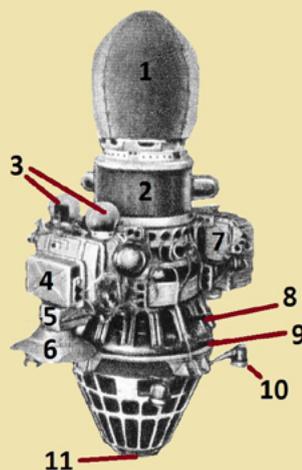
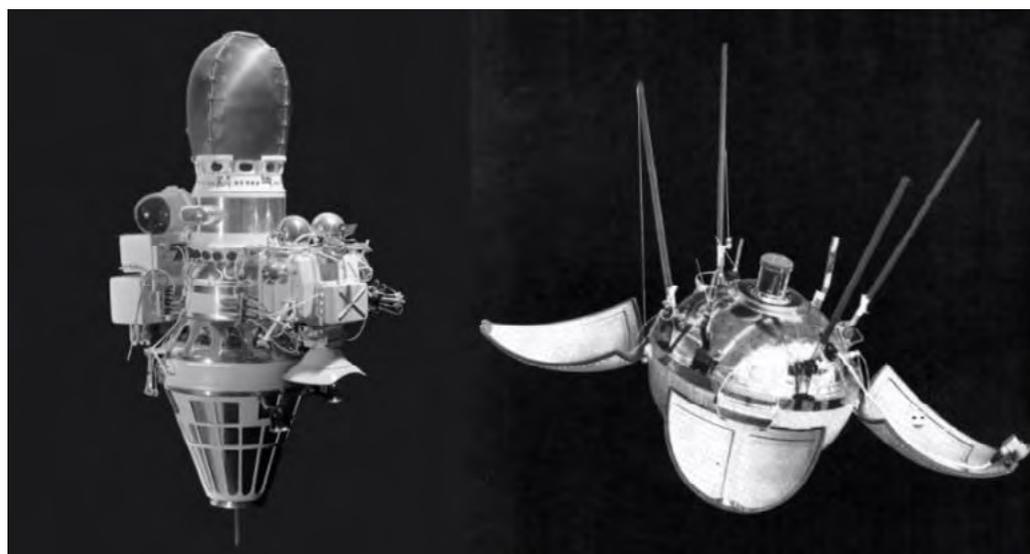


по существу все народное хозяйство страны.

Кстати, основы успехов современного военно-промышленного комплекса России, создающего чудо-оружие, заложены именно в те годы.

**12 апреля 1961 года** наша страна не только открыла человечеству дверь в космос, но и показала интеллектуальный, научно-технический и моральный потенциалы нашего народа, что, бесспорно, составляет законное чувство гордости каждого россиянина.

*А.А. Гришин,  
помощник начальника Университета  
по работе с ветеранами*



1. Лунная станция
2. Система управления
3. Баки с газом для системы ориентации
4. Аппаратура радиосистемы измерений
5. Высотомер
6. Антенна высотомера
7. Аппаратура системы ориентации
8. Бак с окислителем
9. Бак с горючим
10. Коррекционный двигатель
11. Жидкостный тормозной двигатель

# Почему я решил стать экспертом

*Рассказывают слушатели факультета подготовки иностранных специалистов*

**К**афедра русского языка преподает ряд предметов, в том числе и русский язык как иностранный. И нашим преподавателям необходимо учитывать при проведении занятий с иностранными слушателями много различных факторов, в том числе такие, как национальный состав взвода, государственный язык каждой из стран, родной язык обучаемых, знание ими того или иного иностранного языка, уровень общекультурной подготовки, стаж службы в органах правопорядка и другие. Важным является и то, что профильная подготовка иностранных специалистов в нашем вузе ведется в нескольких направлениях: осуществляется подготовка юристов, экспертов-криминалистов, психологов.

Будущие эксперты-криминалисты прибыли к нам из разных стран и даже с разных континентов. Их объединяет желание получить высшее образование в Москве, именно в нашем университете, именно по специальности «судебная экспертиза». Мы предложили им рассказать, как и почему они сделали такой выбор. Свое отношение к избранной специальности слушатели ФПИС выразили, как мне представляется, очень ярко, четко и своеобразно.

**Ул Бау Султан** (Республика Мали): «Эксперт – это человек, который получил научные знания, чтобы раскрывать преступления через предметы, носящие следы преступления. Я выбрал экспертную деятельность потому, что в моей стране совершается много преступлений, и моя цель – снижать уровень преступности, а эксперт помогает правоохранительным органам раскрывать преступления, устанавливает, кто именно совершил то или иное преступление. Мне интересно, когда начальник обращается ко мне и говорит, что я буду хорошим экспертом.

Эксперт... Не тот ли это человек, которому всегда задают сложные вопросы и кому предстоит сложная работа? И я отвечаю, да, конечно, с помощью специальной методологии он победит врагов общества, и жизнь станет лучше...»

**Микумба Сатурнин** (Габонская Республика): «Я поступил в МосУ МВД России имени В. Я. Кикотя по конкурсу,

организованному полицейским командованием Габона. Позднее мне сообщили, что я поеду в Россию обучаться по специальности «судебная экспертиза». Как только я узнал о предстоящей поездке в Россию, задумался о предмете моего изучения.

Когда я был моложе, думал, что буду заниматься профессией, которая принесет в общество равенство и справедливость, потому что в человеческом обществе слишком много несправедливости.

В моей стране совершается много ошибок в области правосудия, потому что из-за отсутствия доказательств многие невинные люди попадают в тюрьму. Эта ситуация побудила меня заняться судебной экспертизой.

Когда я прибыл в Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, мне понравился тип обучения, качественные занятия. Лаборатории Университета оснащены всем необходимым, чтобы создать для нас реальные условия работы.

Администрация создала систему контроля за ходом успеваемости, чтобы своевременно оказывать помощь тем, у кого возникают трудности в освоении учебных дисциплин...»

**Ндинга Мбадинга Ландри Франк** (Габонская Республика): «Почему я решил стать экспертом? Это интересный вопрос, но на него сложно дать конкретный ответ. Когда я поступил в Институт полиции моей страны на двухгодичный срок обучения, у меня уже было среднее юридическое образование, и я хотел продолжить обучение в области права.

После учебы в Институте полиции поступил на службу, но хотел продолжить совершенствоваться в области права. У меня не было возможности учиться на вечерних курсах университета или онлайн в университетах нашей страны, так как я был следователем.

Когда узнал о сотрудничестве нашей страны с Российской Федерацией в области образования, я увидел возможность продолжить учебу в университете в Москве.

Вначале я выбрал юриспруденцию, но моей стране нужны были эксперты, и меня направили учиться по специаль-

ности «судебная экспертиза». Раньше для меня самым важным было иметь высшее образование, но теперь я счастлив стать экспертом...»

**Альфари Виктор**: «Мне всегда нравилось работать в области криминалистики. Когда я узнал, что на меня пал выбор ехать учиться в Москву по специальности криминалистического направления, я подумал, что это лучший вариант получить знания в этой области в Москве, а также посмотреть и узнать этот красивый город. Приехав в Москву, я испытывал в первый год трудности, не зная языка, не зная русской культуры.

Но постепенно я научился общаться с людьми на русском языке, продвинулся вперед в освоении разных предметов благодаря нашим преподавателям русского языка. Они делают все возможное для того, чтобы нас понимали. И мы продвигаемся вперед. Я действительно благодарю преподавателей русского языка за то, что они обучают нас этому прекрасному языку.

Карьера специалиста в области криминалистики очень важна для меня и для моей страны, потому что мы получаем новые знания и можем применять полученные знания на практике, с каждым днем все лучше овладевая будущей специальностью, лучше решая возникающие вопросы.

Хочу поблагодарить Бога за предоставленную мне возможность приобрести новые навыки в Российской Федерации и всех преподавателей, которые делают все возможное для того, чтобы мы могли учиться.

У меня есть вера в успех моих исследований, надеюсь, что, закончив исследования в ходе обучения, я смогу поблагодарить страну, давшую мне великие возможности, я смогу сказать «спасибо» и всем тем людям, профессионалам, которые помогли сделать явным этот сон...»

**Гочес Роберто**: «Мой жизненный принцип: только то принадлежит тебе, во что ты вкладываешь свой труд и время. Я много лет посвятил правоохранительной деятельности и всегда делал эту трудную работу, я служил людям, защите их жизни, прав и свобод и никогда не был чиновником.

Пять лет я работал следователем. И опыт этой деятельности привел меня к решению изучать адвокатуру. Адвокат зачастую ближе к понятиям «справедливость и законность».



*Ко Дню эксперта-криминалиста МВД России*

●Ничто не проходит бесследно...

## По пути мозаик

*В первый день весны мы поздравляем людей удивительной профессии. Настоящий эксперт-криминалист – это и ученый, и чуть-чуть волшебник. Ведь именно его умелая деятельность в содружестве с новейшими достижениями науки и техники способна творить почти чудеса, проливая свет на самые темные и запутанные дела и находя следы там, где их не было на первый, а иногда и на второй и даже третий взгляд. В нашем Университете были организованы мероприятия, приуроченные к этой памятной дате.*



В рамках проходившей в Университете Научной недели состоялась презентация новой книги «Настольная книга эксперта», подготовленная Заслуженным деятелем науки Российской Федерации, Заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором Майлис Надеждой Павловной.

«Настольная книга эксперта» издана впервые в таком формате. Среди специальной литературы по судебной экспертизе много учебников, учебных и методических пособий, но все они касаются отдельных направлений в судебной экспертизе (трасологии, баллистики, технического исследования документов и многих других), в этой же книге изложены основополагающие понятия, которые необходимо знать или помнить судебному эксперту. Эта книга поможет при освоении учебной дисциплины «Судебная экспертиза» и, в дальнейшем, после окончания вуза, экспертам, непосредственно работающим в экспертных учреждениях.

19 марта в Университете с использованием средств видеоконференц-связи состоялся XXX Всероссийский круглый стол «Интеграция и дифференциация знаний в судебно-экспертной деятельности», посвященный памяти

Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Аверьяновой Татьяны Витальевны.

В рамках встречи обсуждались актуальные вопросы, касающиеся дифференциации и интеграции как единого процесса развития криминалистики, методики классификации судебных экспертиз, проблем использования искусственного интеллекта и многих других.



Учеба поставила передо мной более сложную профессиональную задачу: было необходимо совмещать практическую работу следователя, с постоянными выездами на места происшествий, с учебой. А я всегда хочу делать свое дело качественно, на совесть. И тогда я понял, что есть работа, которая объединяет многие стороны правоохранительной деятельности и при этом играет первостепенную роль в установлении истины, и, значит, справедливости. Я решил стать экспертом-криминалистом.

Начав изучать науку дактилоскопии, чтобы работать в научной лаборатории Национальной гражданской полиции, я трудился в лаборатории с 07.30 до 17.00. Затем ходил на занятия в университет и учился с 18.00 до 21.00 с понедельника по субботу. Так прошло шесть лет, и я окончил колледж, получил диплом адвоката.

Мой выбор – изучать дактилоскопию – позволял мне помогать людям. Кроме того, для меня было чрезвычайно интересно идентифицировать людей по отпечаткам пальцев.

Я верующий человек, и в моем понимании Господь оставляет свое «факсимиле» Творца, свою Печать Создателя, на кончиках пальцев каждого человека. И мне нравится «открывать» Его Печать.

Бог ставит печать на руках всех людей, чтобы все признали, что его дела – на нем. 1. Библейская цитата, книга Иова, гл. 37, стих 7.

Я счастлив заниматься благородным делом. Я считаю свою профессию и духовной деятельностью, и наукой, и искусством, требующим мастерства и практики.

Когда открылась возможность поехать в Россию для изучения криминалистики, я сразу понял, что это моя возможность продолжать расширять свои знания и тем самым больше помогать людям, страдающим от преступности.

Я счастлив изучать криминалистику в лучшем месте в мире...»

\*\*\*

Так мыслят наши слушатели, которые в скором времени пополнят ряды специалистов высокой квалификации, обученных в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя. Счастливого им пути в профессии!

*Клара Львовна Ходжабегова,  
доцент кафедры русского языка  
Университета,  
кандидат юридических наук*

## К 100-летию завершения политики военного коммунизма в России

Задумавшись, что именно представляла собой эта политика, обратимся к ее малоизученным аспектам. Одним из таковых является роль Наркомата внутренних дел в проведении военно-коммунистических мероприятий.



*Где уж тут, казалось бы,  
про октябрь петь,  
Стремиться в небо  
Стрелой тонкой,  
Дрожать в раскаленного солнца лучах!  
Хлеба-то, хлеба — нет?  
Так не щегольнёшь поэмой звонкой...*

Кратко напомним — сутью военного коммунизма являлось обеспечение выживания страны в условиях жесточайшего дефицита ресурсов (прежде всего — продовольствия и топлива) и угрожающего истощения всей созидательной сферы (сельского хозяйства, промышленности, транспорта, коммунального хозяйства).

*Победа! Нет полной победы!  
Прошел неугасимый вихрь.  
Лежат трамвайные скелеты  
И провода на мостовых...*

В те тяжелейшие годы перед властями Советской России стояла задача «изъять» продовольствие у деревни (именно изъять, так как платить за изымаемое у крестьян было нечем) и распределить добытое среди трудящихся, военнотрудовых, а также тех, кто в силу различных причин трудиться не мог (нетрудоспособных) — детей, пожилых, увечных и прочих. Крестьянам при этом предполагалось оставлять необходимый минимум для продолжения собственного хозяйства и пропитания, не более того.

Осуществление данной схемы являлось чрезвычайно сложной и масштабной управленческой задачей, в которой любой просчет, упущение, недоработка неизбежно оборачивались новыми страданиями и необратимыми потерями.

В условиях, когда большая часть населения страны недоедала, промахи в изъятии продовольствия, перебои с его распределением приводили к тому, что заболела, вымирала очередная группа людей. От голода и порожденных им вспышек насилия погибали как крестьяне, так и хлеб изымающие комбедовцы (сотрудники Комитетов бедности — органов советской власти в сельской местности в годы «военного коммунизма»), продотрядовцы, активисты. Причем обстоятельства расправ над последними служат наглядным свидетельством жесточайших реалий гражданской войны. Строчка из документа: «*Агитатор т. Смирницкая мятежниками ударом дубиной убита, после убийства ей разможжили череп, затем через горло вбили внутрь кол и повесили на столбе ...*».

Ответная реакция властей, по своей свирепости, зачастую оказывалась «соразмерной» ярости повстанцев. В иных случаях революционные власти расстреливали захваченных по принципу... строевого расчета. Жутковатая строчка из рапорта революционного комитета: «*в с. Усинском дезертиры расстреляны через пятого ...*»

Тем временем в городах уходили из жизни оказавшиеся «иждивенцами» профессора и редактора, угасали от недоедания как дети рабочих, так и малолетние потомки «бывших», оказавшиеся в детских домах...

*... Оградился город железной  
чертой*

*От деревенской хляби.*

*Но куль муки метет из домов*

### • НКВД и «продовольственное дело»

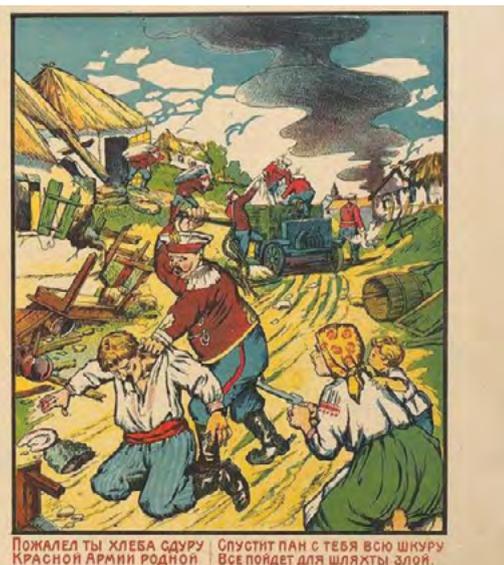
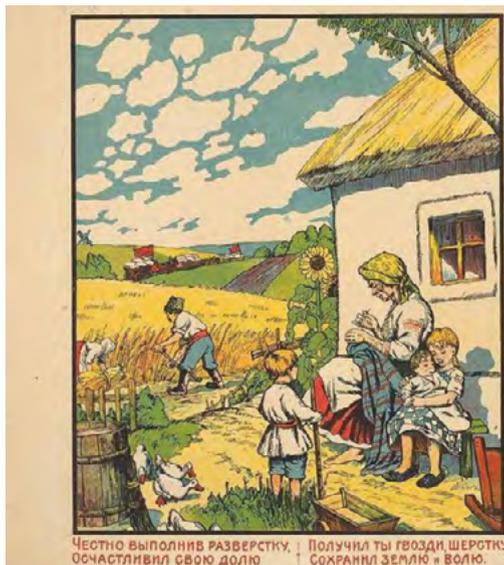
*Простыню, наряды,*

*детский кораблик...*

Для предотвращения окончательного вырождения и одичания страны от властей требовалось железной рукой продолжать «продовольственное дело». Важнейшую роль в осуществлении этой функции играли органы НКВД Советской России. Прежде всего, в составе каждого органа власти — исполнительного комитета — учреждался так называемый отдел управления, который в плане подведомственности определялся именно как орган Народного комиссариата внутренних дел и отвечал за саму организацию органа власти, его общую деятельность. Еще одной из функций НКВД и отделов управления было предоставление центральным государственным учреждениям объективной и полной информации о ситуации на местах. В результате именно в фондах этого наркомата накоплен массив материалов, многосторонне отражающих драматические реалии «военного коммунизма».

Обратимся к сведениям, освещающим состояние местных властей. Картина здесь далеко не «глянцевая». Неспроста в циркуляре НКВД по выяснению обстоятельств крестьянских восстаний перечень возможных их причин содержал пункт: «...действия и распоряжения существующей власти, поведение отдельных агентов местной власти...». Если систематизировать основные критерии, то злоупотребления местной власти можно разделить на три группы:

1) Нарушения, вызванные стремлением местных деятелей выполнить установленные задания «любой ценой». К примеру, в фондах НКВД хранится сообщение о том, что: «...чрезвычайным налогом облакаются трудовые и средние элементы за счет имущих, причем применяются такие меры, как порка, побои, угроза расстрелом, заключение в нетопленное помещение с нарочно выставленными окнами. В селе Пильна Курмышского уезда комбед арестовал 40 кулаков, посадил их в холодную, чтобы понудить заплатить налог. Через три дня шестеро из заключенных найдены замерзшими...» По



сути, речь ведется о пытке, и хуже того – умерщвлении холодом.

И подобное в суровых российских условиях встречалось не так уж редко. В отчете отдела управления Симбирского губисполкома в НКВД о положении в губернии за период 1–15 января 1919 г. констатировалось: «взимание налога частью производится посредством репрессивных мероприятий .... Более упорных неплательщиков подвергают репрессиям, в виде запирания на 2 часа в амбар, потом на час выпускают в избу, чтобы обогреться, и опять в амбар и т.д., пока не уплатит...»

А случалось и нечто похуже. Как сообщал 24 января 1919 г. начальник милиции 3-го района Сенгилеевского уезда Симбирской губернии Шиков, при заключении мятежных крестьян в холодные кладовые: «Николай Кузнецов, Егор Вахрумов и Фока Статьев при попытке к побегу (были) убиты. Николай Клянченков ранен, убиты две лошади...»

2) Злоупотребления, продиктованные корыстными интересами различных категорий местных активистов. Так, в распоряжении НКВД Пензенскому губисполкому упоминалось, что «отдельные представители власти приходили с оружием в руках к жителям беднейших слоев, отбирали у них все необходимое, угрожали убийством, а в случае протестов подвергали порке. Конфискованное же имущество распродавали и на деньги, вырученные от них, устраивали пьяные оргии...»

Распространенность такого рода хищничества вызвала особый, очень эмоциональный циркуляр народного комиссариата внутренних дел Г.И. Петровского (апрель 1919 г.). Приведем из этого документа единственную, но весьма выразительную фразу: «Герои докладов (характеризующих ситуацию на местах – прим. авт.) задались по-видимому

целью – дискредитировать Советской строй, причем крестьяне говорят, что при большевиках было лучше, а при коммунистах хуже, чем при царе: хищение, безобразия, взятки, воровство... обычное явление...» Понятно, что подобные факты дискредитировали власть в глазах общества, до крайности обостряя и без того тяжелые обстоятельства.

3) Отдельным видом нарушений можно считать случаи, когда председатели сельских советов, волостные уполномоченные, уездные комиссары и прочие начинали воспринимать себя «революционными владыками», пускаясь на дикие выходки и вопиющее самодурство. В селе Варановка Хвалынского уезда Саратовской губернии (январь 1919 г.) «...секретарь волостного исполнительного комитета Иванкин, он же член исполкома, на днях напился пьяный, взял револьвер и винтовку, приказал запрячь пару лошадей ... и так долго он катался по Варановке, производя выстрелы, и он говорил: "Я есть царь и бог..."» Понятно, что в глазах крестьян волостной чинуша, заявляющий себя царем и даже богом, выглядел зарвавшимся типом. Но особенно дико то, что сие провозглашал представитель власти, противопоставлявший себя царизму и отрицавший религию.

Не менее циничная выходка была зафиксирована в феврале 1919 г. в селе М. Чурашево (ныне Ядринский район Республики Чувашия), где «во время пиришества на свадьбе один из членов ... волсовдепа т. Гавриков запряг четырех баб в салазки, надел на них хомуты, седелки, бубенцы, к дуге привязал колокольчики, взял в руки кнут и тронул по улице диковинную четверку. Порой т. Гавриков слезал со своих салазок, привязывал «четверку» к воротам и входил в чью-либо избу, «лошади», стоя на морозе, стучали зубами...»

Подобные случаи неоднократно выполняли роль «катализатора» крестьянского недовольства и, как правило, порождали соответствующую реакцию вышестоящих властей. Если факты злоупотреблений подтверждались, то расправа оказывалась скорой и жесткой. Вот данные только по практике Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией: «Всего же за 1921 г. органами ВЧК за преступления по должности было арестовано 32 177 человек. Из них было осуждено 3763 человека: расстреляно – 593 человека, в тюрьму – 362, в концлагерь – 2598, отправлено на фронт – 59, выслано в другие губернии – 89, осуждено по другим наказаниям – 63...»

При всех разногласиях в оценках политики военного коммунизма, распространенным является мнение о ее болезненном, но вынужденном характере. В условиях нарастающих сложностей задача спасения «города», а по сути, и всей страны, путем изъятия из деревни необходимых объемов продовольствия последовательно обозначалась перед каждым из сменявшихся друг друга политических режимов (царским, двоевластия, советским). Вне зависимости от какой-либо политической формы – в масштабах страны позитивные результаты любого, пусть и весьма болезненного курса, возможны только при условии должной эффективности государственного аппарата. И значение именно Наркомата внутренних дел в обеспечении этой эффективности весьма многогранно и существенно.

Альберт Ильдусович АБДРАХМАНОВ,  
доцент кафедры истории государства  
и права, кандидат юридических наук,  
доцент

(Использованы цитаты из поэмы  
уральского поэта Л. Леонтьева  
«Четыре года», 1922)

К 800-летию со дня рождения святого и благоверного князя Александра Невского

# Воинская этика и русская культура

Книга нашей истории всегда говорит о совести, это ее главный сюжет

**Ф**игура князя Александра Невского, выдающегося военачальника и политического деятеля русской истории – одна из важнейших опорных точек национального самосознания России, способствующих укреплению единства и консолидации общества. Память о деятельности и подвигах князя – неотъемлемая часть культурного и военно-исторического наследия России.

Более того, между задачами, решавшимися Александром Невским, и проблемами, стоящими перед современной Россией, обнаруживаются прямые параллели. Как и 800 лет назад, Российское государство вынуждено отвечать на вызовы непосредственной военной угрозы и навязываемых извне ценностных установок, укреплять моральный дух, патриотизм, военно-политическое влияние, государственность.

В условиях постоянно нарастающей международной напряженности, информационной агрессии и санкционного давления на Россию со стороны стран коллективного Запада актуальность популяризации и широкого освещения деятельности Александра Невского сложно переоценить. Силами Запада сегодня реализуется стратегия на формирование у русского человека этических установок, разрушительных для государства и общества. И это не отдельные попытки, а целостная враждебная программа создания русофобского формата жизни.

В настоящее время происходит архаизация Западного человечества. Выборы в США поражают и шокируют даже не столько наличием фальсификаций, сколько общей стилистикой: создается впечатление, что это не государственные деятели приходят во власть, а из преисподней вырвалась дикая охота короля Дитриха (недобрую память о котором русская культура хранила многие века) и весь мир замер в ожидании погромов и разрушений.

Поражает также масштаб феномена, который Георгий Флоровский в свое время назвал «одичанием умственной совести», когда средства коммуникации начинают приобретать фальшивый, ли-

цемерный характер. Официальными целями государства теперь откровенно объявляют – *доминирование*, даже не затрудняясь моральным обоснованием подобных претензий.

Фактически сегодня речь идет о том, что основной глобальной проблемой человечества становятся уже не столько привычные проблемы войны и мира, экологии, народонаселения и т. д., сколько проблема стремительной моральной деградации западного мира. Распространение так называемых «европейских ценностей», а также «либеральных ценностей», несет явную угрозу существованию человечества. Научное мировоззрение теряет свое значение вне духовной традиции. Возрождение духовных оснований существования человечества становится необходимым.

Примерно аналогичную ситуацию мы наблюдаем и в XIII веке – времени жизни и подвижнической деятельности князя Александра Невского.

В XIII веке Русь столкнулась с двумя угрозами: с северо-запада на псковские и новгородские земли вторглись рыцари Тевтонского и Ливонского орденов, с востока страна подверглась разгрому кочевниками.

Поход рыцарей-крестоносцев на Русь в 1240 – 1242 гг. проводился с целью подчинения Пскова и Новгорода Римской католической церкви. Сегодня большинство российских исследователей сходятся во мнении, что шведская агрессия 1240 года была частью скоординированного Папским Престолом наступления на Восток. Организация крестовых походов в данном направлении была важной частью деятельности папы Григория IX, неустанно призывавшего католических правителей к завоеванию земель язычников и фактически приравнивавшихся к ним православных.

В связи с этим уместно вспомнить, как в 1204 году, в ходе Четвертого крестового похода, вместо запланированного отвоения Святой земли была захвачена столица православной Византийской империи – Константинополь.

Обеспечив дипломатическими мерами стабильное сосуществование Руси с Золотой Ордой, Александр Невский

## ● Актуальное наследие

получил возможность отказаться от союза с католическим Западом, не принял попыток папы римского Иннокентия IV вовлечь страну в орбиту латинского религиозного и политического влияния.

Иннокентий IV намекал на то, что в случае принятия князем католичества он будет содействовать укреплению его власти над другими князьями Северо-Восточной Руси. Примечателен дошедший до нас в «Житии Александра Невского» ответ князя папе римскому: «От Адама до потопа, от потопа до разделения языков, от начала рода Авраама и прохождения Израиля через море до кончины царя Давида, от начала царствования Соломона до Августа и до Христова Рождества, страстей, воскресения, на небеса восшествия и царства Константинова, от начала оного до первого Собора и седьмого – это все хорошо знаем, а от вас учения не приемлем...»

Авторитетные западные историки разделяют сложившуюся в российской исторической науке точку зрения о стратегической правильности избранной Александром Невским политической линии. Так, выдающийся представитель цивилизационного подхода к истории британский историк А. Тойнби считал найденный русскими «ответ» на вызовы и давление кочевников оригинальным и созидательным.

**О**громное морально-политическое значение фигуры Александра Невского проявилось в том, что практически сразу после смерти князь стал восприниматься как небесный заступник Руси, начали создаваться и переписывались его жития. Официальная же канонизация Александра Невского произошла в 1547 году, во время Церковного собора, созванного митрополитом Макарием и царем Иваном Грозным, который, так же, как и князь Александр, вел войну со шведами, датчанами и иными силами коллективного Запада в многолетней Ливонской войне.

В сонме святых Русской Православной Церкви есть особый чин – «благоверные князья»; люди, в подвигах своего христианского воинского служения уподобившиеся небесному идеалу. К этому чину святых причисляются православные правители, сумевшие в своем государственном служении и в различных политических коллизиях остаться верными Христу.

Как и любой православный святой, благоверный князь — это правитель, руководствовавшийся в своей жизни



прежде всего высшими христианскими добродетелями, в том числе милосердием и человеколюбием, а не жадной власти и не корыстью.

Воинский идеал — это нравственное содержание воинских поступков, моральное оправдание воинского служения в системе общечеловеческих ценностей. Образы добра и зла, данные в системе воинского идеала, не просто противопоставляются друг другу, между ними идет борьба, причем, добро, которое представляет идеальный воин, должно суметь сохранить свои черты и остаться добром в этой битве, где происходит соотношение цели и средств. Одна из основных задач идеального воина состоит в том, чтобы «используя методы несправедливые», нести свое служение, оставаться человеком и созидать благо. Это противоречие решается в том, что воин несет служение. И служение его — несправедное по способу действия — не может быть признано делом греховным, злым или порочным.

Идея воинского служения в древнерусской культуре впервые было выражено Владимиром Мономахом в «Починении» о том, каким «воину должно быть». В нем Мономах не говорит еще об идеале воинства как таковом, он лишь перечисляет достоинства воина как качества воина-христианина.

Период окончательного утверждения идеалов и принципов воина относится к XIII веку — времени Александра Невского. Этот период связан с развитием русского православия, с усилением влияния церкви в моральном одобрении воинского служения. Это действие сопровождается многочисленными канонизациями воинов-князей.

Для Александра Невского воинская этика — это не обоснование личного героизма, как это было принято в раннесредневековых традициях, а составная

часть *духовно-государственного служения*.

**И**дея духовно-государственного служения — одна из базовых ценностей русской культуры, более того — это системообразующий принцип российской цивилизации как таковой.

Гражданская этика в России представляет собой определенную про-

блему — собственно, может быть поэтому и существует великая русская литература. А вот воинская этика как часть духовно-государственного служения русским людям понятна. Многие, и не всегда только князья (вспомним ополчение Минина и Пожарского, причем Минин был сыном солеварщика Мины Анкудинова, возможно, этнического татарина), брали этот груз на свои плечи.

В силу этого этика духовно-государственного служения не должна оставаться на интуитивном уровне, но получить формулировку в качестве культурного принципа. Это пытались сделать, но не всегда удачно в отношении общенародного признания, в частности, в форме знаменитой триады Сергея Семеновича Уварова «Самодержавие. Православие. Народность». Поиск выразительной и точной формулировки этого принципа актуален и сегодня.

Принято говорить, что современный мир прагматичен. Сегодня, скорее, речь идет о коммерческой услуге, об обслуживании клиента, в конце концов, о службе как карьере, но не о служении. Применительно же к государству, часто речь идет о бездушной машине бюрократии, о чиновничестве, о лукавстве формальных правил и процедур, позволяющих минимизировать ответственность, обезопасить себя в случае неблагоприятного стечения обстоятельств. И тем не менее, российский народ убедился, что государство — это прежде всего способ существования российской цивилизации. Крушение государства, какими бы недостатками оно ни было обременено, — это всегда зло, это пребывание народа на краю гибели, это угроза его исчезновения из истории.

Духовно-государственное служение есть осуществление истины российской государственности и вместе с ней — духовной миссии российской цивилиза-

ции. А может быть, это все — преувеличение? Может быть, мы просто давно не перечитывали «Ревизора» Николая Васильевича Гоголя? Кстати, нам подозрительно часто об этом напоминают. Наша общая история действительно включает в себя несколько комических страниц, но не следует забывать и того, что значительно чаще эта книга повествует о событиях преимущественно трагических и героических. Эта книга всегда говорит о совести, это ее главный сюжет.

Духовно-государственное служение основывается на способности различать главное и второстепенное, истинное и ложное, формально-юридическое и духовно-политическое. Рационально провести эти границы очень непросто, скорее даже невозможно, поскольку только духовное зрение позволяет их увидеть. Либо человек берет ответственность на себя — «взваливает на себя свой крест», либо ловко уклоняется от нее, используя «букву закона».

Для святого и благоверного князя Александра Невского власть правителя обернулась исполнением долга перед народом, средством обеспечения его выживания. Мы чтим его память не потому, что он был смелым воином, героем или ловким дипломатом. Мы чтим его память потому, что он своим служением вовлекает нас в *сослужение* с собою. Это сослужение нелегко и непросто, но оно избавляет от мировоззренческой смуты современности, порожденной разглядыванием мира духовно слепыми глазами. И главное — русский человек готов понимать свою жизнь как служение. Пытаться же копировать западный этический утилитаризм, соглашаясь с тем, что человек живет ради прибыли и властного статуса и только, и исключительно ради них, — значит, обрекать на забвение соборную историческую судьбу русского народа.

Александр Невский в своем служении не был представителем сословия или цеха, он боролся за национальную идентичность, за геополитический и цивилизационный выбор самостоятельного развития России. Тем самым именно он стал создателем многонационального и многоконфессионального «Русского мира». Он положил основу такому миру бытию нашего народа, которое определило дальнейшее развитие Руси как России.

Андрей Львович ЗОЛКИН  
доктор философских наук,  
профессор кафедры философии  
Университета

# Королевы дорог, или Магия «туфельки»

## Урок контраварийной подготовки – в подарок к 8 Марта

По ходу всей истории человечества женщины настойчиво отвоёвывают у мужчин право быть им равными. Это касается всех сфер жизни. Скажем прямо, борьба эта проходит вполне удачно. Сначала женщины сели на велосипеды, потом стали носить брюки, коротко стричься. Сейчас дамы взяли за руль. И как только они это сделали, появились анекдоты, повисли ярлыки. Женщина за рулем – частый повод для обсуждений и шуток. Конечно, это абсолютно несправедливо, многие девушки в плане вождения дадут фору не одному мужчине.



«По моему опыту, дамы лучше водят автомобиль, чем мужчины, – говорит начальник кафедры организации деятельности подразделений по обеспечению безопасности дорожного движения Московского областного филиала Университета полковник полиции Александр Юрьевич ТАРАСОВ. – В экстремальной ситуации они ведут себя более спокойно и адекватно, стараются допускать меньше ошибок, в то время как представители сильного пола порой излишне самонадеянны. Идея преподнести нашим сотрудницам на 8 Марта в подарок занятие по контраварийной подготовке продиктована заботой о них, чтобы они чувствовали себя за рулем еще более уверенно, комфортно и безопасно...»

«Подарочные» занятия состоялись 1 и 2 марта на факультете переподготовки и повышения квалификации сотрудников подразделений по обеспечению безопасности дорожного движения. Сначала девушки под руководством опытных инструкторов: преподавате-

лей кафедры ОДП по ОБДД капитана полиции Александра Андреевича РУЗИНА и капитана полиции Вячеслава Нестеровича ЖДАНОВА – освоили теоретические навыки в классе, отработали корректную посадку в автомобиле, правильные хват и вращение рулевого колеса. Затем на автодроме учились чувствовать занос автомобиля, объезжать препятствие на скорости («лосиный» тест) и осуществлять разворот на месте на 180 градусов.

«В ходе занятий девушки сами поняли свои ошибки, – комментирует инструктор Рузин. – Кто-то неправильно сидит на водительском сидении или вращает рулевое колесо, а кому-то не хватало скорости руления. Мне показалось, что некоторым было страшно – они вспоминали своих мам и детей. Практика показывает, что мужчи-

ны быстрее осваивают навыки контраварийного вождения, будучи более эмоционально устойчивыми и смелыми...»

Начальник отделения делопроизводства и режима подполковник полиции Елена Владимировна ПРОХОРОВА не склонна считать автоледи слабым звеном: «Я за рулем уже несколько лет и к несправедливым шуткам о женщинах-водителях отношусь критически. На занятия по контраварийной подготовке пошла для приобретения нового опыта, навыков, которые, уверена, мне пригодятся. Очень впечатлил мастер-класс, который показали преподаватели. Сразу захотелось попробовать все самой. Мне не было страшно – уверенность вселял опытный инструктор, си-

## Женщина за рулем



девший рядом. Сложность была в привыкании к механической коробке передач, видимо, поэтому мне не хватало скорости при осуществлении маневров. Знака с «туфелькой» на заднем стекле моего автомобиля нет и не будет. Он мне просто не нужен. К тому же от него веет дискриминацией...»

Преподаватель кафедры уголовного процесса майор полиции Елена Петровна ПОЛЯНСКАЯ отправилась на занятия по контраварийной подготовке «для приобретения полезных навыков и преодоления страха...»: «Это прекрасный опыт, ведь в автошколе этому не учат. Я за рулем с 2008 года и всегда ездила на автомобилях с механической коробкой передач, поэтому на автодроме мне удавалось почти все и на приличной скорости. Адреналин зашкаливал, честно сказать. Ярлыки и стереотипы о женщинах-водителях считаю неоправданными. Я много лет работала следователем и знаю, что по статистике из десяти ДТП со смертельным исходом девять совершены мужчинами. Девушки попадают в дорожно-транспортные происшествия из-за неуверенности, а мужчины – вследствие излишней самоуверенности. Знак с «туфелькой» не признаю. Никогда не размещу такой на своем автомобиле...»

Но наклейки с «туфелькой» пошли в народ и уже украшают десятки тысяч автомобилей, управляемых женщинами разного возраста и разного социального статуса. Так для чего же этот «знак» нужен?

Быть может для того, чтобы предупредить: за рулем новичок – неопытный водитель? Так для этого есть восклицательный знак, узаконенный Правилами дорожного движения. Нет, здесь кроется что-то другое.





● Поздравляем!

## «Фильм получился очень зрелищным...»

*Академия права и управления ФСИН России подвела итоги конкурса учебных видеофильмов «Уголовно-процессуальная деятельность в УИС». Конкурс состоялся в рамках X Международной недели творчества курсантов и студентов образовательных организаций ФСИН России «Виват, курсанты!», посвященной Дню работника уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.*

Возможно, изобретатели значка предвидели реакцию отдельных автовладельцев на появление в продаже некоего символа, позволяющего добиться определенного эффекта. Кто-то таким образом хочет привлечь к себе мужское внимание; другие уверены, что это обеспечит им определенные преимущества на дороге, к примеру, будут прощаться такие «милые чудачества», как не включенный перед маневром поворотник или проезд на красный свет...

Но дорога полов не различает, и фура, проезжающая на зеленый светофор, сомнет в лепешку выскочившую на перекресток легковушку с «туфелькой» точно так же, как и легковушку с «ботиночком».

Так что есть по поводу «туфельки» и другое мнение. Его высказывают тоже женщины, и оно пронизано презрением к дамам, уверовавшим в магическую силу «туфельки». Они считают себя такими же участниками дорожного движения, как и мужчины, а потому подобные значки их как водителей унижают, вызывают у них раздражение. По их мнению, дама, садящаяся за руль автомобиля, моментально превращается из женщины в бесполого автомобилиста. И никакие значки на заднем стекле автомобиля не являются индульгенцией для всевозможных ошибок на дороге и не обеспечат водителю преференцию на трассе, а наоборот подчеркнут ее несостоятельность и некомпетентность в вопросах дорожного движения.

Резюме от начальника кафедры ОБД по ОБДД А.Ю. Тарасова: «Знак с туфелькой в красном треугольнике не утвержден Правилами дорожного движения. Это элемент тюнинга автомобиля, предоставляющий мужчинам возможность лишней раз проявить тактичность за рулем, давая женщинам – как участникам дорожного движения – преимущество на дороге...»

Что ж, выразить свою индивидуальность можно разными способами: тюнинг, графические изображения на корпусе авто, яркий цвет... Но не стоит уповать на магию «туфельки», а лучше нанимать инструкторов и совершенствовать свое мастерство.

Это и сделали одиннадцать сотрудников Филиала, воспользовавшиеся оригинальным подарком от кафедры ОДП по ОБДД. Они выразили огромную признательность личному составу кафедры и надежду на продолжение подобных занятий.

*Татьяна Позднякова,  
старший инспектор ОВР ОМПО*

На рассмотрение экспертного жюри, члены которого состоят в международной ассоциации юристов, было представлено 40 фильмов, подготовленных различными профильными факультетами и вузами России. В результате серьезной конкурентной борьбы победа была присуждена команде Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя за учебный видеофильм «Расследование вымогательства».

«Преимущество нашего фильма заключается в том, что у него полноценный сюжет – от момента подготовки преступления до разрешения дела в суде, – считает доцент кафедры уголовного процесса полковник полиции Владимир Викторович Нечаев. – Мы подключили кинологов для съемки этапирования в колонию, ОМВД России по Рузскому городскому округу предоставил нам патрульную машину для съемок погони. Фильм получился очень зрелищным...»

Победа МОФ в этом ежегодном конкурсе становится уже доброй традицией. В 2019 году фильм команды Филиала «Расследование дорожно-транспортных происшествий» также одержал победу, а в 2020 году жюри присудило нашему фильму «Расследование разбойных нападений» второе место.

«У нас игровое кино, содержащее все узловые моменты в деятельности следователей и сотрудников уголовного розыска, – поясняет Владимир Викторович. – Наши видеофильмы всегда берут для использования в учебном процессе. И высокая награда в этом году – не только моя победа. Я благодарю кафедру криминалистики, кафедру уголовного процесса и курсантов 161 учебного взвода за помощь в организации съемок...»

Поздравляем Владимира Нечаева с очередной победой! А он уже вынашивает идею нового учебного видеофильма. По его словам, это будет настоящий



детектив, рассказывающий о деятельности банды изнутри и о расследовании ее преступлений сотрудниками уголовного розыска.

*Татьяна Позднякова,  
старший инспектор ОВР ОМПО*



# Риторский турнир

17 марта в Университете прошел традиционный конкурс ораторского мастерства. Участвовали почти все факультеты (один не доехал), представители всех курсов. В состав судейской коллегии входили преподаватели кафедры русского языка. Председательствовал заведующий кафедрой Михаил Олегович ХАБАРИН.

## Что в речи главное?

Как обычно, состязание проходило в три тура.

На первом этапе требовалось выступить с небольшой, но яркой и убедительной речью на заранее заданную тему: «ЗАЩИЩАТЬ. ОХРАНЯТЬ. ПОМОГАТЬ».

«Если б мы жили по принципу: никто никому ничего не должен, человек вряд ли бы выбрался из каменного века. К сожалению, современный мир культивирует в человеке индивидуализм, стремление к материальным ценностям... Кто же будет жить ради других? Сотрудник полиции!...» – провозгласил Анатолий БОЧАРОВ (1 курс ФПСР-ПООП). В своем комментарии председатель жюри отметил поставленный голос, хорошо составленный текст.

Тот же тезис обосновывал Борис ИВАНОВ (5 курс ФПСР-ПООП): «Мы помогаем каждому, кто нуждается в нашей помощи. Мы защищаем жизнь, здоровье, права и свободы граждан. Мы охраняем общественный порядок, собственность и законные интересы каждого жителя нашей страны. Мы – сотрудники полиции. Наше призвание – охранять, защищать, помогать: 24 часа в сутки, 7 дней в неделю, не щадя своих сил...» Ровная, спокойная, уверенная манера докладчика произвела отличное впечатление на судей.

Илья ИОНОВ (1 курс ИПСОПР) выделился из общего ряда тем, что вообще не пользовался заготовленным текстом. А мысль его была такая: каждый человек должен знать алгоритм необходимых в чрезвычайных ситуациях действий, чтобы в нужный момент защитить, уберечь, помочь.

– Все держал в голове, как настоящий оратор, – похвалил председатель. – А риторы со времен еще Древней Греции обязывали заучивать выступления наизусть. Но здесь есть и минусы. Надо особенно тщательно следить за своей речью, не имея перед глазами шпаргалки. Возможны оговорки, и они были...

Павел СЕЛЕЗНЁВ (3 курс ФПСР-ПООП) обратил внимание на роль Государства, которое «всегда было организатором развития общества и по-

мощником в трудных делах». В XXI веке эта роль государства стала подвергаться сомнению. Многие стали задаваться вопросом, а не помогут ли они себе сами лучше, чем государство. Именно это, по мнению докладчика, стало основой протестных движений в современном обществе... В доказательство Павел привел актуальные примеры: штурм Капитолия сторонниками Дональда Трампа в США 6 января 2021 года и февральские митинги в защиту Навального в России. И вывел заключение, что наша полиция справилась с задачей лучше, чем американская. Не преминул добавить и то, что в мероприятиях по охране общественного порядка участвовали и курсанты нашего университета, в том числе курсанты из его взвода, а один из них пресек правонарушение и задержал преступника, находящегося в розыске...

Реплика председателя: «Текст уверенный, как у настоящего ратора, а пример – супер...»

О жертвенности профессии полицейского говорила Полина ПРЫКИНА (801 уч. взвод ИПСД). Екатерина СКОРОБОГАТОВА (2 курс МПФ) очень проникновенно осветила заданную тему в контексте: Женщина и Служба (9 баллов от председателя!). А Екатерина ПЕЛИКАНОВА (1 курс МПФ) в несколько минут своего выступления вместила целую повесть про маленького мальчика, который однажды увидел дядю в форме и решил, что будет милиционером; и действительно стал им, и прошел славный путь и героически погиб на посту...

Анна МАСЛОВА (601 уч. взвод ИСЭ) рассказала, почему выбрала силовой вуз. С детства жила в военной среде. Вместо колыбельных – военные песни, в частности «Комбат» группы «Любэ». Службу понимает как обеспечение безопасности в стране. Роман НАБИЕВ (3 курс ИПСОПР) также говорил в высоком стиле – о задачах, которые стоят перед полицией. А похвалу от жюри заслужил тем, что был при этом предельно краток.

Подобный конкурс – испытание серьезное. Всякое может случиться. Одно

## «Красноречие – 2021»

из выступлений, к примеру, на 90 процентов состояло из... молчания. Переволновался человек. Пережмуло. Ну да это не страшно. Как говорится, кто из нас не проваливался? «Карузо – и тот проваливался!...»

А вот Никита ШКОЛЬНИКОВ (1 курс МПФ) явил обратный пример. Ну очень был товарищ далек от понимания сути конкурса, но не растерялся: не видя двери, вышел в окно. Его выступление на фоне остального прозвучало как отдельный почти эстрадный номер в стиле уморительно смешного устного рассказа Ираклия Андронникова о собственном провальном дебюте в качестве лектора Ленинградской филармонии, когда он, сомлевши от волнения и страха, внушал публике, что «Сергей Иванович Танеев, родившись в 1856 году... – никак не мог родиться ни в 1857-м, ни в 1858-м, ни в 1859-м...» Примерно в таком же духе наш оратор представил собравшимся историю ФСБ в датах.

– «Хороший малый, но педант...» – резюмировал председатель. И тут же дал аудитории мини-урок. – Оратор должен заинтересовать аудиторию. Знаменитый общественный деятель, мастер британской риторики Джон Морли говорил, что в речи главное – как сказать, где сказать и что сказать, причем, последнее – наименее важно...

Анастасия ГУЗЕЕВА (602 уч. взвод ИСЭ) подняла важную тему *равнодушия* в современном обществе. Журналистка провела эксперимент в многоквартирном доме: начала громко звать на помощь. И никто из соседей не позвонил ни в «скорую», ни в полицию – каждый думал, что позвонит кто-то другой... К сожалению, выступление это было практически экспромтом и событием на конкурсе не стало. Как и речь Екатерины МАКАРОВОЙ (972 уч. взвод ФПСР-ПООП), которая, применив предложенную тему к своей будущей специальности, предпочла не рассуждать, а выражаться параграфами Устава...

## Мудрость житейская и мудрость истинная

Задание второго этапа было сложнее. Каждому участнику предлагался некий афоризм, который следовало либо подтвердить, либо опровергнуть. Надо признать, все шестеро полуфиналистов весьма достойно справились с этим вызовом.

Например, Екатерина Скоробогатова, согласившись с Софоклом (*Много го-*



ворить и много сказать, не есть одно и то же), в доказательство предложила аудитории два варианта признания в любви. «Судите сами, кто наговорил много, а кто одной фразой сказал все...»

Борис Иванов, комментируя высказывание Льва Толстого: *Житейская мудрость в том, чтобы жить, как все; истинная мудрость в том, чтобы жить согласно разуму*, – выдвинул интересный собственный тезис: «Жить согласно разуму – это значит, выбрать опасный путь независимого мыслителя...»

Павлу Селезнёву словно специально «подвернулся» афоризм Уинстона Черчилля: *Успех – это умение двигаться от неудачи к неудаче, не теряя энтузиазма*. Первая попытка участия в конкурсе красноречия пару лет назад отнюдь не была для него успешной. Но он, как говорится, «закусив удила», ринулся в новую попытку. Теперь поделился опытом: «Неудача – лучший учитель. После падения остается только один путь: вперед и вверх...»

### Придумай свой афоризм

И наконец – финал! На третьем этапе конкурсантам предлагалось выполнить фигуру высшего пилотажа: придумать собственный афоризм на предложенное слово.

И вновь ребята не растерялись, сумели проявить смекалку, индивидуальность, глубину...

**ДОВЕРИЕ.** «Доверие – это райская птица; улетев однажды, не вернется уже никогда...» (Павел Селезнёв).

**БЛАГОРОДСТВО.** «Благородство – это не то, что вызывает чувство гордости, а то, что действительно его заслуживает...» (Анатолий Бочаров)

**ВОЛЯ.** «Воля для человека, как педаль газа для машины, самое эффективное средство для достижения цели» (Екатерина Скоробогатова).

В итоге – боевая ничья: у всех по 36 баллов!

Последовало маленькое замешательство в жюри и щедрое предложение от председателя – всех признать победителями. Но нет – посоветовавшись, судейская коллегия все же приняла решение присвоить к подсчетам итоги 2 этапа. И снова задача – у двоих участников опять оказалось одинаковое количество баллов. В ход пошли баллы 1 этапа. И расстановка фигур на пьедестале, наконец, определилась: диплом первой степени присужден Екатерине Скоробогатовой, второй степени – Павлу Селезнёву, третьей – Анатолию Бочарову. Еще троем полуфиналистам вручены дипломы участника конкурса.

## Блиц-интервью с призерами

Мы попросили победителей поделиться впечатлениями о конкурсе.

### Екатерина Скоробогатова:



– Подготовка к конкурсу прошла на одном дыхании, предложенная тема сразу вызвала много мыслей. Готовилась самостоятельно. Общее впечатление положительное. На протяжении всего конкурса царила накаленная обстановка, потому что была хорошая конкуренция, были достойные соперники. Лично мне очень понравилось выступление Павла Селезнёва, как изложенные мысли, так и само ораторское мастерство...

### Павел Селезнёв:



– Для меня это мероприятие было очень важным и значимым в преодолении самого себя. Два года назад я впервые участвовал в таком конкурсе и выступил тогда не на высоком уровне. Но я чувствовал, что могу улучшить свой результат. Учел все советы, которые мне дали тогда председатель и члены жюри и в этом году попытался удачу вновь.

При подготовке мне помогли все мои близкие, они верили в меня, и я за это им очень благодарен. Саму речь выучил во время несения суточного наряда, когда в голове раз за разом проматывал текст своего выступления.

Не сказал бы, что вполне доволен нынешним выступлением. Надеюсь в дальнейшем улучшить свои ораторские навыки.

Считаю, что все участники 2 и 3 туров проявили себя с самой лучшей стороны, и все в своем роде победители. А занявшая первое место Екатерина Скоробогатова произвела просто невероятное впечатление. Меня поразила ее подготовленность и уверенность в себе. Обязательно использую ее наработки в своем творчестве.

Все мероприятие было организовано на высочайшем уровне, и мне очень понравилось принимать в нем участие. В качестве урока я вынес то, что для дости-

жения своих целей необходимо множество попыток и само желание совершенствоваться. При наличии того и другого – каждый непременно добьется успеха!..

### Анатолий Бочаров:



– Конкурс чудесный. Я увидел и прочувствовал на себе, что такое выступать перед серьезной аудиторией, испытал невероятные ощущения.

Больше всего понравился второй этап, когда за несколько минут нужно было придумать небольшое выступление на тему предложенного афоризма. Такая импровизация вводит в непривычную ситуацию и закаляет умение выступающего не теряться, произнося речи.

Готовиться мне помогали друзья, я просил их послушать мое выступление и высказаться о том, где и что не понравилось. Заодно отработывал свою речь. Прежде в публичных выступлениях не практиковался, но занимался озвучкой рекламы и актерским дубляжом (находил в Интернете заявки и записывал). Каждый может добиться хорошей постановки голоса, главное – тренировки. Лично я слушал актерские голоса в фильмах и пытался повторить.

В целом своим выступлением остался доволен. Но при этом увидел на конкурсе очень высокую планку и понял, что мне предстоит еще очень много работы над собой и своей речью.

Полностью согласен с решением судей присудить победу Екатерине, она действительно на высоте справилась со всеми этапами конкурса и показала настоящее мастерство.

Ирина Кирьянова

### Самая ходовая ошибка

Видимо, какой-то важный винтик выпал из механизма преподавания русского языка в школе. Постоянно и на улице, и в эфире поражает слух калечная конструкция типа: «Заваривая чай, у него упала чашка...» Неоднократно прозвучала она и в речах наших риториков: «Услышав тему: Защищать.

Охранять. Помогать – сразу приходит на ум мысль...»

«Услышав эти слова, сразу возникает мысль...»

«Услышав тему, мне тоже показалось...»



# Поэзия и Театр. Есть ли им место в вашей жизни?

**21 марта**

**Всемирный день поэзии,  
Решение ЮНЕСКО**

**27 марта**

**Международный день театра**

*Мы обсудили эту тему с курсантами и слушателями факультета подготовки сотрудников для органов предварительного расследования, предложив им следующие вопросы:*

*– Когда вы последний раз посещали театр? Если не посещали вовсе или давно, то по какой причине?*

*– Какую постановку смотрели последний раз и что хотели бы посмотреть? Что вызвало восхищение?*

*– Как давно читали, а может быть, и сами писали стихи?*

*– Считаете ли вы, что у современного человека нет времени на погружение в искусство?*

**Екатерина Сергеенко, 5 «С-1» курс, 364 взвод:**

– В детстве часто посещала с мамой театры, музеи. Но на данный момент есть более приоритетные задачи, поэтому не особо уделяю время духовному развитию. Останавливает не только отсутствие свободного времени, но и стоимость такого удовольствия. Хорошее искусство – это дорого, во всех смыслах.

Последний раз смотрела спектакль «Призрак оперы» в Театре МДМ. Очень трогательно! Актеры играли настолько хорошо, что зрителю оставалось только сидеть тихонько, замороженно и наслаждаться.

Восхищает ли меня поэзия? Да. Обычно читаю то, что рекомендуют люди, мнение которых для меня авторитетно. В детстве сочиняла маленькие басни и стихотворения. Подверглась критике. Мама говорила, что переписывать чужие басни нельзя, ведь они уже существуют, лучше делать что-то свое.

Время можно найти абсолютно на все, было бы желание. Поэзия, театр погружают нас в различные обстоятельства жизни, открывают нам новые ее грани... Это развитие, совершенствование.

**Никита Ванд, 5 «С-1» курс, 364 взвод:**

– Поэзия и театр занимают частичку моей жизни, пусть и не такую большую, как хотелось бы. Театр восхищает погружением в происходящее не со мной, «живой» музыкой, масштабом. А в поэзии можно найти себя. В последний раз был в театре полтора года назад на современной постановке «Все о Золушке» (Московский театр мюзикла). Честно, мне не понравилось. Старая добрая версия сказки куда милее. А посмотреть хотелось бы «Графа Монте-Кристо».

Поэзию читаю достаточно редко. Люблю творчество Сергея Есенина. Знаю многие стихи наизусть и не устаю их перечитывать. Особенно нравится «Письмо к женщине» («Вы помните, / Вы все, конечно, помните...»).

Да, сегодня люди погружены в работу, учебу, времени на «воспитание чувств», на искусство, на творчество практически не остается, а жаль...

**Сергей Парфеев, 5 «С-1» курс 362 взвод:**

– В моей жизни есть поэзия, и проявляется она в музыке. Слушаю, играю на гитаре. Стихи писать пытался, но не всегда выходило. Больше питал страсть к написанию рассказов. Выражение мысли в прозе мне дается проще.

А вот театры, к сожалению, не посещаю. Последний раз был еще в школе, что смотрел – уже и не помню. Однако театр как таковой мне нравится – ты словно погружаешься в чужую историю и проживаешь ее вместе с людьми на сцене. Посетил бы любую постановку, главное – захватывающий сюжет.

Согласен, что причина «охлаждения» современных людей к искусству в дефиците времени. В моем случае, к примеру: работа допоздна, 6-ти дневная

## ● Не службой единой

учебная неделя сильно утомляют, воскресенье хочется провести дома.

**Павел Дуданов, 5 «С-1» курс, 363 взвод:**

– Иногда люблю почитать стихи и знаю некоторые наизусть еще со школы. Восхищение вызывает Омар Хайям. Он умел уместить очень глубокие мысли всего лишь в четыре строки. Много и наших поэтов, чьи стихи вызывают бурю эмоций, дают повод задуматься: Пушкин, Лермонтов, Есенин... А вот сам никогда не пробовал заниматься таким серьезным делом, как сочинительство стихов.

В театральном искусстве нравятся постановки классики, но без добавления «современного взгляда». Копия редко бывает лучше оригинала. Театр посещал давно, еще до пандемии. Смотрел в РАМТе постановку «Приключения Фандорина: белая и черная версия». Во время эпидемии все было закрыто, а потом ввели ограничение на заполняемость залов, в связи с чем взлетели цены на билеты. В ближайшее время хотел бы посмотреть что-нибудь в жанре комедии.

В молодежной среде серьезными конкурентами театру и поэзии являются телефоны, компьютеры, кинематограф, которые более доступны, а для кого-то и более привлекательны.

**Наталья Фёдорова, «4 С» курс, 374 взвод:**

– Поэзию не читаю, а вот театры люблю. Особенно мюзиклы. Последний раз посещала Московский театр мюзикла 20 февраля, смотрела постановку «Чудеса и куралесь».

У людей недостаточно времени для искусства? Я бы сказала иначе: люди сегодня недостаточно времени уделяют искусству.

**Елена Тарасова, «5 С-1» курс, 363 взвод:**

– Поэзию читаю постоянно, люблю декламировать стихи и учить их, это стимулирует мозговую деятельность.

В театре не была никогда и пока не планирую. Больше люблю кино.

Современному человеку времени не хватает ни на что. И если надо будет выбирать между походом в театр или посещением спортзала, многие, думаю, выберут спортзал. Сегодня внешность ценится больше, чем духовное содержание.

**Иван Рогачёв, «5 С-1» курс, 364 взвод:**

– Из-за плотного рабочего графика совершать походы в театры и другие места культурного досуга возможности



сейчас у меня нет. Но произведения великих классиков и современников постоянно пополняют мою библиотеку. Регулярно, для улучшения памяти, учу и читаю стихи. Пробовал себя в поэзии и прозе, писал о банальных проблемах человека.

В театрах не бывал, но присутствовал на выступлениях категории «открытый микрофон», это дает возможность узнать, о чем думает обыватель. Считаю, что искусство – это не что-то возвышенное. Это и есть наша жизнь, состоящая из различных мелочей. Все мы – обыватели. И я обыватель. Но есть такие люди, которые способны эти мелочи жизни замечать и подносить их другим в интересном ключе.

Очень хотел бы сходить на постановку «Горе от ума».

**Мария Филинская**, 4 «С» курс, 374 взвод:

– К сожалению, ни разу не была в театре, но очень надеюсь побывать. Пока на это нет времени, но думаю, что скоро начну просвещаться в данной сфере. Посмотрю любую постановку, лишь бы зацепило, лишь бы по-настоящему насладиться, проникнуться...

Стихи очень люблю. В поэтических произведениях восхищает то, как люди передают информацию. Особенно – как красиво пишут о любви. В детстве нравилось сочинять рассказы, исписала ими не одну тетрадь. Считаю, что всегда можно найти время на то, что тебе нравится по-настоящему.

**Евгения Мануйлова**, 5 «С-1» курс, 361 взвод:

– И театр, и поэзия меня восхищают. С детства испытывала по отношению к ним особый трепет. Это как другая реальность, в которой отвлекаешься от рутины. Из-за пандемии театры достаточно давно не посещала. А посмотреть мечтаю спектакль «Мастер и Маргарита».

Стихи читаю регулярно. Писала и сама и даже публиковалась.

Времени на искусство не хватает, потому что «на досуге» все погружены в Интернет и соцсети.

**Александр Родюков**, 5 «С-1» курс 364 взвод:

– Поэзию не читаю, читать вообще не люблю. Но сам сочиняю стихи и песни, которые пою под гитару. В театре был очень давно, предпочитаю кино. Не хватает времени, чтобы куда-то ходить. Возможно, чуть позже все изменится. Человек должен развиваться духовно. Нужно увлекаться чем-то помимо службы, иметь хобби. А время можно найти, если этого действительно хочешь.

**Анастасия Ценёва**, 5 «С-1 курс», 364 взвод:

– Мои знания в сфере поэзии ограничиваются школьной программой. А вот театр люблю. Восхищаюсь мюзиклами, они дают мне тройное удовольствие: от голоса актера, грации в движениях и театрального мастерства... Мне близка музыка, я хорошо чувствую ее настроение. Последний раз довелось побывать в театре осенью. Смотрела музыкальную постановку театра «У Никитских ворот» – «О, милый друг», по произведению Ги де Мопасана. Мечтаю посмотреть рок-мюзикл «TODD» – завораживающий проект Михаила Горшенёва.



«Призрак оперы». Театр МДМ

Голова современного человека забита проблемами работы и дома. Но при желании время на духовное развитие найти можно.

**Никита Мазанов**, 4 «С» курс, 375 взвод:

– К театру отношусь нейтрально. Посещал давно, еще в детстве. В последний раз смотрел постановку «Красавица и чудовище» (Студия МДМ). Почему не хожу сейчас? На мой взгляд, в современных постановках отсутствует уникальность. Нет цепляющих сюжетов. Кажется, обо всем уже рассказано и показано.

К поэзии отношусь хорошо, много читаю.

Согласен, что из-за недостатка времени многие сегодня не уделяют должного внимания искусству. И мне это кажется явлением удручающим.

**Марина Харузина**, 5 «С-1» курс:

– В моей жизни есть место поэзии и театру. Читаю стихи, которые зацепят

взгляд, чаще в сети Интернет, многие из них неизвестных авторов. Когда-то писала и сама.

В театре предпочитаю мюзиклы. В прошлом году смотрела спектакль «Средства от наследства» в Театре сатиры.

Отсутствие свободного времени для погружения в искусство – одна из проблем современности.

**Воронова Ангелина**, 2 «С», 393 взвод:

– Да, есть. В театре все меня восхищает. Люблю комедии, от них поднимается настроение. Последний раз была в театре достаточно давно, так как сейчас у меня большая загруженность плюс ситуация с эпидемией. Хочу посмотреть спектакль «Ужин по-французски».

Поэзию очень люблю, например, стихи Блока, Лермонтова.

Нехватка времени – лишь одна из причин отдаления людей от театра. Думаю, ценовой фактор также сильно влияет.

**Алексей Жигулин**, 5 «С-1» курс, 364 взвод:

– Театр и поэзия сейчас в моей жизни не присутствуют, зато присутствует огромное желание в это окунуться. Последний раз был в театре на экскурсии со школой. Не помню, что показывали, но было интересно. Почему не хожу в театр? Отсутствие свободного времени и не самые доступные по цене билеты играют в этом ключевую роль. В будущем хотел бы посмотреть что-нибудь из классики.

Поэзией не интересуюсь.

Не согласен, что современный человек лишен возможности погружаться в искусство. Сегодня можно посмотреть спектакль через компьютер, сидя дома в любимом кресле и тапочках. Стихи легко найти в Интернете.

**Татьяна Дроздова**, 5 «С-1» курс, 364 взвод:

– Когда училась в школе, часто посещала театры. Последний раз удалось побывать там на 2 курсе. Была очень интересная постановка «Вишневый сад» в Театре имени Пушкина.

И стихов в моей школьной жизни было много. Читала, учила наизусть. Каждый год участвовала в городском конкурсе чтецов.

К сожалению, люди сегодня вспоминают об этих прекрасных занятиях разве лишь тогда, когда напряженность рабочего графика и прочих хлопот достигает пика и «перерыв» становится просто жизненно необходимым.

Алина Куницкая,  
слушатель 364 взвода 5 С-1  
курса ИПСОПР

# Весна пришла – весне дорогу!

*Хорошая в этом году выдалась зима. Настоящая, русская – с морозами, метелями, обильным снегом и крепким льдом... Наконец-то народ и на лыжах-санках-коньках власть покатался, и детвора в сугробах повалялась... Поклонники «европейской» зимы, правда, брюзжали («Надоело мерзнуть...») и хныкали («Когда же эта зима, наконец, закончится!..»)*

*И вот она закончилась. Проводили – как положено. Старым дедовским способом. Весело.*

Смех детей, запах блинов, соревнования «кто быстрее или сильнее», пение частушек и много чего еще можно было услышать, увидеть, почувствовать, испытать на себе 14 марта в любом парке нашей страны. Провожали зиму, встречали весну. Масленица – восточнославянский традиционный праздник, отмечаемый в течение недели перед Великим постом, сохранивший в своей обрядовой основе ряд элементов дохристианской славянской мифологии.

На территории Главного Храма Вооруженных Сил России и музейного комплекса «Дорога памяти» тоже прошел яркий праздник. У посетителей разбегались глаза и читался в них только один вопрос: «С чего начать и как все успеть?» На все-то вкусы мож-

но было найти развлечение: например, прокатиться в санях, запряженных собаками-хаски, а потом поиграть с ними; пострелять из охолощенного оружия на реконструкционном поле и почувствовать себя участником сражения; сделать яркий весенний букет "прощения" из овса и других колосьев; разрисовать белый платок цветами из гуаши, а самое главное – поучаствовать в различных конкурсах!

Все конкурсы сопровождался концертом, артисты пели частушки, гадали. И даже продемонстрировали, как в старину парни боролись за суженую. Девушка бросала сапог, и мужчины начинали разбираться между собой, кому же он достанется. Победитель, забрав трофей, должен был отгадать, кто из девушек его бросил...

## •Веселые проводы

Самыми счастливыми участниками праздника были, конечно, дети. Но и родители от них не отставали, вместе с малышами принимали участие в конкурсах и создании памятных сувениров. А конкурсы были непростые. К примеру, участникам предлагалось поднять гирию 14кг. Рекордсменом и победителем стал участник, который смог осилить 70 подъемов одной рукой! На себе можно было испытать и старые русские забавы: борьбу на бревне, метание валенка в пирамиду и снежков – в имитацию костра.

По традиции, в последний день Масленицы народ сжигает чучело.

В нашем случае высота чучела составляла более 5 метров. С соблюдением всех правил техники безопасности его установили подальше от людей и машин, на горке. Народ собирался у подножия и с нетерпением ждал торжественного сжигания, ведь этот обряд – в чем-то сродни встрече Нового года, поскольку с приходом весны наступает обновление природы, возрождение всего Божьего мира к новой жизни!..

После совершения обряда гуляния продлились до вечера.

*Ксения Третьякова,  
курсант И-ФСЭ. Фото автора*



### Учредитель:

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

Адрес учредителя: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Газета зарегистрирована Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

### Свидетельство о регистрации:

№ 77-14724 от 20 февраля 2003 г.

Индекс по каталогу Агентства "Урал-пресс" - 71464

Подписано в печать: 31 марта 2021 г.

Ответственный за издание: **Н.Д. Эриашвили**

Главный редактор: **М.В. Саудаханов**

В подготовке номера участвовали:

**И.Г. Кирьянова, Л.С. Антоненко, Т.А. Гридчина, Д.Е. Барикаева, В.С. Клементьева**

В номере использованы материалы из открытых источников сети Интернет

Адрес редакции: **109028, г. Москва,**

**Малый Ивановский пер., д. 2**

**Тел. +7 (499) 789-67-35**

**E-mail: sluzhuzakonu@mail.ru**

Электронная версия газеты доступна на официальном сайте Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

**(<http://mosumvd.com>;**

**<https://vk.com/mosumvd.official>**

**<https://www.instagram.com/mosumvd.official/>)**

Отпечатано в типографии Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

Адрес типографии: 117997, г. Москва,

ул. Академика Волгина, д. 12

Тираж 500 экз. Заказ № 44.