



СЛУЖУ ЗАКОНУ

№ 3 (55), март-апрель 2018

Основана в 2003 году

Шаг в науку

**О мировых тенденциях –
с курсантским задором**

с. 4, 5

Грани профессии

**О, этот дивный
«цифромир»!..**

с. 6, 7

Честь имею

**Полиция в феврале-марте
1917-го**

с. 8, 9

Сообща противостоять экстремизму и терроризму



3 апреля на базе Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя состоялась международная научно-практическая конференция «Приоритетные задачи международного сотрудничества в противодействии экстремизму и терроризму».

Форум был организован по инициативе МВД России, а также МИД России. В нём приняли участие около 150 представителей органов государственной власти, гражданского общества, международных организаций (Совета Европы, ОБСЕ, ШОС, ОДКБ и других), а также эксперты из Белоруссии, Египта, Ирана, Казахстана, Китая, Сербии, Узбекистана.

На двух сессиях, входящих в программу, был проанализирован российский опыт в данной сфере, а также рассмотрены перспективы развития двустороннего и многостороннего партнёрства.

В своем выступлении Министр внутренних дел Российской Федерации генерал полиции Российской Федерации Владимир КОЛОКОЛЬЦЕВ отметил актуальность вынесенных на обсуждение вопросов. Распространение радикальной идеологии на фоне глобальных геополитических перемен последних лет стало одной из главных угроз безопасности для многих государств.

«Экспансия экстремизма и терроризма приобрела транснациональный характер. Её масштабы несут в себе риски дестабилизации обстановки не только в отдельно взятых странах и регионах, но и в мире в целом», – подчеркнул Глава ведомства.

Министр напомнил, что в России сформированы действенные правовая и организационная основы, выработаны новые инструменты, позволяющие незамедлительно реагировать на экстремистские проявления, в том числе в сети Интернет.

В рамках реализации Стратегии противодействия экстремизму в Рос-

сийской Федерации до 2025 года на федеральном уровне создана система мониторинга межнациональных и межконфессиональных отношений, реализуются соответствующие региональные программы.

Глава МВД России обратил внимание на важность укрепления международных связей: «Наш потенциал активно реализуется в профильных структурах Организации Объединённых наций, Шанхайской организации сотрудничества, Организации Договора о коллективной безопасности и Содружества Независимых Государств...

В современном мире ни одно государство не способно самостоятельно эффективно бороться с экстремизмом и терроризмом. Необходимо определить единый комплекс проблем и задач, стоящих перед нами, избежать двойных стандартов в подходах к их решению. Только так мы сможем обеспечить безопасность мирового сообщества...»

(Продолжение на с. 2)

Сообща противостоять экстремизму и терроризму

(Продолжение. Начало на с. 1)

Вслед за главой МВД выступил заместитель Министра иностранных дел РФ Олег Владимирович СЫРОМОЛОТОВ.

Россия обладает уникальным и весьма успешным опытом противодействия экстремизму и терроризму как на своей территории, так и в международном масштабе в рамках соответствующих международных усилий, и нам давно пора шире предоставлять этот опыт международному сообществу, особенно тем, кто в этом заинтересован и разделяет наши принципиальные подходы к такому взаимодействию, сказал представитель дипломатического ведомства.

Все согласны в том, что усилий на национальном уровне уже недостаточно. Надо наращивать международное взаимодействие именно с учётом глобального уровня террористических и экстремистских угроз. При этом – прочная и обязательная опора на международное право, Устав ООН, фундаментальные резолюции Совета Безопасности и глобальную контртеррористическую стратегию.

К сожалению, не все международные инициативы в части задач совместного противодействия терроризму и экстремизму оказываются приемлемыми. Так, нас совсем не устраивает упрямо продвигаемая на международной арене западная концепция предупреждения насильственного экстремизма. В ряде своих сценариев эта концепция допускает произвольное иностранное вмешательство во внутренние дела суверенных государств и ложно утверждает, например, что действия террористов и экстремистов,

якобы, порождаются, в основном, репрессиями авторитарных режимов. Последнее, по сути, тождественно оправданию терроризма и экстремизма. Совершенно неприемлема готовность целого ряда государств, вопреки очевидному велению времени, продолжать использовать террористические экстремистские группировки, причём, что самое опасное – в политических целях, как инструмент вмешательства во внутренние дела других стран, системного разжигания радикальных настроений, дестабилизации и подрыва деятельности государственных институтов.

В целом в этой крайне чувствительной сфере нельзя использовать и, тем более, навязывать какие-то шаблонные решения. Все государства должны активно совершенствовать и развивать национальные стратегии отражения экстремистских и террористических угроз и при этом прислушиваться к международным рекомендациям и успешному опыту друг друга. В рамках этой проблематики Россия делает акцент только на общепринятые согласованные международные приоритеты. Важно то, что эти наши принципиальные подходы к контртерроризму и антиэкстремизму уже предельно чётко, даже договорно сформулированы. России и нашим государствам-единомышленникам в ШОС удалось выработать действительно фундаментальную и новаторскую конвенцию по противодействию экстремизму...

Владимир Иванович ВОРОНКОВ, заместитель Генерального секретаря ООН, глава Управления по контртерроризму ООН, говорил об опасных осо-

● Актуально

бенностях сегодняшней жизни. Это и «пористые» границы, и нестабильность в отдельных областях мира, и новый фронт противоборства добра и зла – киберпространство... «Чтобы выиграть эту битву, мы должны опережать террористов хотя бы на шаг... Мы, ООН, не имеем вооружений, мы используем мягкую силу. Главная ответственность за противодействие терроризму лежит на суверенных государствах, и мы работаем исключительно по их просьбе...»

Заместитель Министра образования и науки РФ Ирина Петровна ПОТЕХИНА сравнила работу своего ведомства на данном направлении – с борьбой с вирусами. Чтобы победить вирусную инфекцию, надо, во-первых, делать прививки (для выработки стойкого иммунитета); во-вторых, формировать благоприятную здоровую среду обитания. «Дети становятся злыми, если им нечего делать». Поэтому важно создавать для молодёжи актуальную повестку, вовлекать в осмысленную созидательную практическую деятельность...

«Со всеми согласен, но... проблема в том, что у всех этих проблем всегда есть Заказчик, а это либо спецслужбы, либо организации, завязанные на спецслужбы, и они уже давно поняли, как с нами бороться... – предостерег член Комитета Совета Федерации Российской Федерации по обороне и безопасности Франц Адамович КЛИНЦЕВИЧ, напомнив про опыт 1979-1980 годов. – Талибан создавался в Пакистане в 1973 году. Сегодня поддержка, которую получает ИГИЛ, беспрецедентна...»

Темой выступления директора Федеральной службы по финансовому мониторингу Юрия Анатольевича ЧИХАНЧИНА стала проблематика финансирования вербовки. Говорилось также о роли финансовой разведки.





Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Александр Александрович ЖАРОВ поведал о механизмах борьбы с распространением в Интернете террористического контента.

«ИГИЛ получает ребрендинг», – констатировал руководитель Анти-террористического центра государств-участников СНГ Андрей Петрович НОВИКОВ. И, продолжая тему «вакцинации», отметил, что Майдан стал отличной антиэкстремистской прививкой для граждан нашей страны.

На этом общая часть завершилась и далее, в ходе секционных заседаний, тема получила развитие вглубь и вширь. По итогам конференции выработаны рекомендации, которые, как надеются устроители, станут полезным вкладом в профильное международное антиэкстремистское и контртеррористическое сотрудничество и будут использоваться на других ведущих международных площадках.

Под занавес конференции один из её участников, глава Института Каспийского сотрудничества политолог Сергей Александрович МИХЕЕВ,

выступление которого, кстати, было одним из самых ярких, поделился своими – несколько *непрофильными*, общегуманитарными – впечатлениями от встречи.

– Интересно, конечно. Я-то – политолог широкого профиля. А тут специалисты выступали. Это важно. Организаторы конференции ставили определённые цели, и эти цели, думаю, были достигнуты.

Но в целом, мне кажется, проблема гораздо шире, чем борьба с терроризмом. Как раз борьбу с терроризмом – на уровне оперативной работы, ликвидации боевиков, предотвращения терактов... мы освоили очень неплохо, и у России действительно богатый в этом отношении опыт.

Что же касается экстремизма как такового, экстремистских идеологий, распространяющихся в Интернете; экстремизма, становящегося образом жизни, – вот с этим бороться гораздо сложнее. Гораздо сложнее это ухватить. И об этом говорили очень немногие. Видно, что все сконцентрированы на понятных, простых вещах: чтобы кого-то не взорвали, не убили, не переехали и так далее.

На мой взгляд, экстремизм фактически становится массовой субкультурой, особенно в молодёжной среде, и тогда экстремистским становится вообще всё. Неважно, каких взглядов ты придерживаешься. Можно *экстремистски* бороться за права животных, за экологию или *экстремистски* пропагандировать какие-то свои музыкальные пристрастия. Главное, что реализация тех или иных пристрастий становится экстремистской. Вот об этом мало и говорят, и думают.

Речь идёт о том, что целое поколение уже выросло на субкультуре экстремизма как форме жизни. Это требует философского осмысления. А людям из структур МВД и спецслужб

по самой их сути проще иметь дело с практическими вещами. Может быть, здесь и не нужны эти заумности. Философское осмысление – дело политиков, идеологов, философов.

Совершенно очевидно, что мы не успеваем за событиями, они разворачиваются быстрее, чем мы действуем. К тому же есть очень серьёзный фактор внешнего влияния. Ведь практически 80 процентов экстремистских форматов, которые сейчас находятся в ротации, начиная от радикального ислама и заканчивая молодёжными субкультурами, так или иначе запущены к нам извне. Это не доморощенное. И это вопрос нашего культурного суверенитета. Если ты не осознаёшь себя носителем определённой цивилизации, ты всё время будешь вторичен, всё время будешь смотреть, что ещё скопировать. Там наголо побрились – и я побреюсь, там бороды отпустили – и я отращу.

Наша культурная интеллигенция практически вся родом вот из этого культа западопреклонения. Процентом 60–70 преподавательского состава вузов – та же история: всё у нас не так – было, есть и будет. Грубо говоря, интеллектуальная элита страны не суверенна. Внутренне. Она себя суверенной не считает. Более того, она рада считать себя не суверенной. Только и знают, что талдычат: «Мы – часть Европы...» Какой Европы? От неё уже не осталось ничего, от той Европы.

И с народа нельзя ответственность снимать. А зачем уши развесил? Что ему впаривают – то и потребляет. Если бы он сопротивлялся, было бы гораздо сложнее ему чуждые понятия навязать. А он принимает. И это тоже проблема...

Материалы подготовила
Ирина Кирьянова
Фото Сергея Стручева



Возможность испытать себя

● **Начало пути**

С 13 по 15 марта в Университете проходила XII Всероссийская студенческая конференция «Правопорядок в России: проблемы совершенствования»



В работе 16-ти секций приняли участие:

- 795 курсантов и слушателей институтов, факультетов и филиалов нашего вуза, а также адъюнкты и профессорско-преподавательский состав Университета;

- студенты и преподаватели МГУ имени М.В. Ломоносова, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Российского государственного университета правосудия, Академии генеральной прокуратуры, Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, Московского финансово-юридического университета МФЮА, Российского университета транспорта;

- сотрудники практических подразделений.

Иногородние вузы системы МВД участвовали в конференции заочно.

В силу ограниченности газетного пространства мы не можем рассказать о каждой секции, но, чтобы иметь представление об уровне и характере этого курсантского форума, «заглянем» в несколько аудиторий.

«Социокультурное пространство как среда формирования правопорядка». Об этом рассуждали на совместном заседании кафедры теории государства и права (занявшей первое место по результатам мониторинга научной деятельности за 2017 год!) и научного общества международно-правового факультета...

«И все-то о мировых тенденциях...» – негромко бросает «реплику в сторону» председательствующий, пока очередной юный докладчик выходит к трибуне, чтобы поведать аудитории нечто из области нынешних глобальных трендов.

Юморок, лёгким сквознячком постоянно летающий в президиуме, весьма оживляет заседание, однако несёт на своих изящных крылышках полноценную педагогическую нагрузку. Вопросы, которые не без лукавства подкидывают выступающим преподаватели, явно имеют целью подвигнуть неопитов к постижению одной из основополагающих «вечных истин», а именно: «суха теория, мой друг, а древо жизни пышно зеленеет». Иными словами – идеи (законода-

тельные, в том числе) и ценны, и опасны тем, насколько они применимы – или не применимы – в условиях конкретной социокультурной среды и конкретной ситуации. «Увлекаясь своей темой, не надо абсолютизировать теорию...»

Куда направляется корабль российского права – вольёмся ли мы в семью европейских правовых традиций или будем гнуть свою, евразийскую, постсоветскую линию? Чем глобализация в праве отличается от консолидации права? Глобализуясь, универсализуемся – есть ли предел?..

От таких вопросов и реплик у докладчиков делаются квадратные глаза. Но даже слабые попытки дать на них ответ идут в зачёт – тут главное, чтобы чувствовалось движение мысли. Ибо на самом деле, успокаивает председатель, ответить на эти вопросы затруднились бы и многие мировые лидеры...

Комментирует начальник кафедры теории государства и права Университета Александр Григорьевич МАМОНТОВ, к.ю.н., доцент, полковник полиции:

– Общее впечатление от конференции двойственное. Положительное – потому что для курсантов это «проба пера», первый выход на трибуну с попыткой решения глобальных задач, над которыми веками бьются люди, работают лидеры государств и целые институты. А наши курсанты буквально в течение 7 минут, в общем-то, предлагают решение любой проблемы. И это хорошо, потому что видно, какие они все сияющие. Они точно знают, что нужно делать.

Но – есть и обратная сторона этой радости, потому что она проистекает из недостатка глубины продумывания задачи, а именно этой-то глубины мы от них и добиваемся.

Всё-таки теория государства и права – это наука смыслов. Наука возможного, проверенного. Она должна иметь эмпирическое подтверждение, но – системное, а не разовое, не случайное. Но многие выступающие как раз ссылались на случайности. Потому мы и ставили их в тупик своими вопросами. Хотелось, чтобы они поглубже нырнули в задачу, более всесторонне продумали для себя ту или иную проблему. Именно по этим признакам мы будем в дальнейшем отбирать себе учеников в адъюнктуру. Нам нужна не широта, а глубина проникновения в проблему.

Ещё одна беда. Начинающие исследователи в западне у Интернета. Да, он облегчает поиск, расширяет круг источников, их доступность. Но при этом он ещё и освобождает от осмысления, вводит в иллюзию, что не надо ничего придумывать, всё уже есть; отвлекает от самостоятельного, критического мышления, которое для теории очень важно. Появляется поверхностность, легковесность суждений.

Почему я докладчикам сбивающие их с толку вопросы задавал? Потому что видел этот налёт легковесности в решении сложных проблем.

Было затронут три блока проблем: роль и значение права в жизни общества; соотношение гражданского общества и государства, то есть форм внесударственной самоорганизации людей, их контролирующее отношение к государственным чиновникам и государственному аппарату; права и свободы человека.

Это темы вечные. Они всегда будут актуальны. И всегда по-разному на это смотрели, начиная от Аристотеля с его идеальным государством и «Левиафана» Гоббса.



Бурную дискуссию вызвал вопрос об абстракциях. Специфика абстракции в праве проявляется в том, что это не просто оторванная, вольная абстракция; это абстракция, которая должна вернуться в жизнь в виде нормы и которая должна эффективно отрегулировать общественные отношения. И всякое отклонение от этой абстракции приводит либо к неоправданным надеждам на это правовое регулирование, либо к нигилизму, то есть отрицанию вообще эффективности действия права.

Запомнилась девушка, которая пыталась ответить на вопрос о глобализации и консолидации. Молодой человек интересно говорил по поводу соотношения закона и естественного права. Я его спросил: будешь исполнять или нет, если закон нарушает права и свободы человека? Это очень сложная морально-психологическая проблема...

Каждый год я с удовольствием принимаю участие в этих конференциях. С молодёжью всегда очень интересно работать. Ребята предлагают такие задорные проекты решения задач!.. Всякая конференция даёт им возможность испытать себя, а нам – выбрать тех, кто действительно будет заниматься теорией.

Слушатели факультета подготовки иностранных специалистов – под руководством преподавателей кафедр предварительного расследования, криминалистики, уголовного процесса и уголовного права – подготовили выступления по теме «Преемственность и новации в уголовно-процессуальном законодательстве и расследовании преступлений: Россия и зарубежные страны».

– Обычно, по рекомендациям ДГСК, такие конференции у нас проходили во взаимодействии с кафедрами педагогики, юридической психологии; рассматривались вопросы адаптации иностранных слушателей к условиям обучения в Московском университете МВД России, – поясняет начальник ФПИС полковник полиции Алексей Сергеевич МОНАКОВ. – Но мы растём, расширяемся. Формы вливания ребят в учебный процесс уже определили. Настала пора поменять тематику.

Тема нынешней конференции учитывала важность внешнеполитических отношений, а география факультета представлена очень широко, сегодня у нас обучаются слушатели из 27 стран. Востребована она и с практической точки зрения, что показали последние два года государственной итоговой аттестации. Председатели и члены комиссий из практических органов очень интересо-

вались сравнительно-правовым анализом законодательств других стран. Это особенно актуально для московского региона, где транзитная преступность широко выражена. Поэтому при защите выпускных квалификационных работ по некоторым темам были даже просьбы соответствующие материалы скопировать либо предоставить.

В работе секции участвовали не только слушатели 4 курса, которые уже начинают готовить свои дипломные работы. Много было докладов со 2-3 курсов. И эти ребята тоже довольно-таки интересно выступали.

Самый большой интерес вызвало выступление слушателя 3 курса Рамазана Слоева (Киргизия) «Медиация в уголовном судопроизводстве». В своём материале он опирался на источник канадского происхождения, но данный институт уже действует в Казахстане, в Молдове... Докладчик этого не коснулся, поэтому посыпались вопросы, возникла живая дискуссия.

Обсуждался также проект изменения уголовно-процессуального законодательства в 2019 году в самой Киргизии.

Ещё тема – наложение ареста на имущество, на счета и так далее. В некоторых странах законодательство на эту тему очень ещё молодое, только развивается. У них этих норм нет, и они очень многое почерпывают из нашего традиционного законодательства. Разумеется, при этом и мы узнаём кое-что интересное по этим странам. Кафедры, научные руководители, которые готовили эти выступления с ребятами, также получают накопительный материал для использования во время занятий. Это всё подстёгивает интерес. Поэтому и динамика обучения в этих вопросах, я считаю, будет выше. Процесс получается и более эмоциональный, и более соревновательный.

Учиться на чужом языке очень сложно. И приятно было увидеть, что результаты труда не одного года уже налицо.

Думаю, в ближайшее время – опять же во взаимодействии с профильными кафедрами – мы найдём возможность организовать новые дискуссии, в рамках круглого стола.

«Актуальные проблемы судебной экспертизы» обсуждались на секционном заседании кафедр исследования документов, оружиеведения и трасологии УНК судебной экспертизы и научного общества института судебной экспертизы.

– Были очень интересные доклады – на основании различных проведённых экспериментов, экспертиз, с хорошими



наглядными презентациями, – делится впечатлениями профессор кафедры оружиеведения и трасологии УНК СЭ Надежда Павловна МАЙЛИС, д.ю.н., профессор. – Я, например, занимаюсь трасологией, и, слушая доклады по исследованию документов, подделке паспортов..., что-то даже узнала новое.

Всё это очень хорошо воспринималось, и не только курсантами, но и студентами гражданских вузов. Каждое выступление с интересом слушалось и заканчивалось овациями. По итогам были определены три призовых места, и, кроме того, отмечены два просто очень хороших доклада.

Около трёх часов длилась конференция. И выступить успели не все, кто-то «пролетел». Очень жаль, что среди «пролетевших» оказался мой студент. У него была тема научного, теоретического плана, не предполагавшая ярких иллюстраций из практики. Он не только обобщал прочитанное в литературе, но и вносил свои предложения...

Я бы выделила ещё доклад теоретического плана – курсанта 413 учебного взвода Владимира Тихомирова. Призового места он не получил, но я бы отметила его в научном плане – он отличался от других именно по изложению темы. Тоже мой студент.

Это моя «беда»: у меня что курсовые – что дипломы. Я даю ребятам теоретические, глубокие темы, а не просто «следы обуви и как их исследовать...» Это заставляет их думать. Всё-таки научная работа открывает больший простор для логического, творческого мышления.

В качестве пожелания и общего предложения: надо продумать и разработать более объективные критерии оценки при выдвижении номинантов на получение грамоты, на призовые места.

Ирина Литвинова

Фото Анастасии Мицкевич

Кибермошенничеству – бой!

О, этот дивный цифромир...

В нём стираются понятия «далёкое–близкое» и неожиданно смыкаются очень разные специальности...

Героиня нашей сегодняшней встречи, окончив в 2010 году с отличием факультет подготовки следователей Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, ни о каких банках и не помышляла, а пошла служить, как это принято говорить, «на землю», в ОВД, следователем. Позднее была переведена в Следственный департамент, следователем по особо важным делам. Вот тут «успела порасследовать» и банковские дела, и компьютерные преступления (группа Lurk) – в составе следственной группы под руководством Натальи Егоровны Клишиной.

Сегодня Дарья САВЕНКОВА работает в управлении по противодействию кибермошенничествам в Сбербанке, олицетворяя собой чрезвычайно востребованное сотрудничество правоохранителей и банковского сообщества перед лицом общей угрозы.

Люди на свODE

– Дарья Дмитриевна, как вы оказались в непрофильной для вас сфере информбезопасности?

– Это началось с расследования уголовного дела по группе Lurk. Я в это погрузилась, мне стало интересно. Надоела обычная «уголовка» наша – однотипные кражи, грабежи, наркотики... Будущее – за «цифрой». Никуда не денешься.

– Квалификация следователя помогает в нынешней работе?

– Банк есть банк. Это коммерция, клиенты... Но партнёрство банков и правоохранительной системы необходимо. И нужны люди на свODE. Вот я, можно сказать, такой человек на свODE банковского сообщества и системы МВД. У меня есть понимание того, что нужно МВД, и того, что мы, работники банковской сферы, можем им дать.

У нас огромный объём информации. Есть информация, которая не является банковской тайной – мы смело можем делиться ею. Да, это «лишняя» работа, но она полезна. Чем больше преступников мы поможем правоохранительным органам привлечь к уголовной ответственности, тем спокойнее будет нашим гражданам – нашим клиентам. Поэтому здесь и для банка большая польза, и для государства в целом.

Найти и отловить

– В чём выражается сотрудничество?

– Активно взаимодействуем с правоохранительными органами в части оказания им помощи в поимке преступников. Как правило, это так называемые «колл-центры». Мошенники прямо с утра, как на работу, «выходят в эфир»: подключают свои трубки и начинают обзванивать «клиентов» – в основном,

пенсионеров. Это и есть пресловутая социальная инженерия.

Одна из наиболее распространённых схем. Злоумышленники представляются сотрудниками службы социального обеспечения. Сообщают, к примеру: «Вам положена путёвка в Геленджик». Пенсионер по той или иной причине отказывается. «Отлично! – говорят ему. – Вам положена компенсация, 25 тысяч рублей». – «Здорово! – радуется человек. – А что для этого нужно?» – «Назовите номер вашей карты...» Называет. «Отлично. Сейчас вам на телефон придёт смс-сообщение, назовите его нам...». Клиент называет смс-код, который приходит ему на телефон, хотя и не понимает, зачем его об этом просят. Между тем, **знать номер карты и смс-код – этого достаточно злоумышленникам.** Дальше кибермошенник регистрируется при помощи удалённого доступа в Сбербанк Онлайн в личном кабинете и пытается вывести все деньги жертвы.

Почему этот вид мошенничества называется «социальная инженерия»? Потому что мошенники действительно умеют так ловко опутать человека сетями обаяния и правдоподобия, что тот буквально перестаёт понимать, что он делает.

Наша система фрод-мониторинга (фрод – мошенничество) научилась такие подозрительные операции видеть, мы их блокируем. Сообщаем клиенту, что карта заблокирована. Пытаемся объяснять, что больше не надо так попадаться. Но люди всё равно продолжают попадать в эти сети снова и снова.

– Честному человеку трудно заподозрить в другом злой умысел, тем более, когда тот другой говорит голосом, благородству которого позавидовали бы ведущие артисты МХАТа. К тому же мошенники меняют «сюжеты» ...

•Грани профессии



– Меняют сюжеты, голоса... Социальная инженерия – это глобальная проблема. Мы неустанно учим население, что нельзя сообщать смс-код, номер карты, персональные данные. Но пенсионеров наших очень трудно отучить быть доверчивыми. Старая формация: «Людам надо верить».

Ещё одна распространённая схема мошенничества. Приходит смс: «Ваша карта заблокирована, срочно перезвоните по номеру такому-то». Человек сразу подхватывается: «Ах, карта...» И звонит. Это спам-рассылки, или фрод-рассылки. Мошеннику главное – установить коммуникацию с клиентом.

Очень распространён обман на сайте бесплатных объявлений Авито. Я лично столкнулась с такой ситуацией. Выставила объявление о продаже, и мне сразу же перезвонил некто: «Я хочу купить! Давайте прямо сейчас аванс внесу, скажите мне номер вашей карты...» Называю номер – «с потолка». Он говорит: «Я с другого банка, надо очень срочно, пройдите, пожалуйста, к ближайшему банкомату, я продиктую код и тогда смогу перевести вам деньги...».

На самом деле никакой это не код, это их номера телефонов, к которым клиент сам переподключает свою карту, не понимая, что делает. Дальше мошенник уже при удалённом доступе попытается похитить деньги. Суть в том, чтобы не дать человеку опомниться.

Сейчас мы, совместно с Московским уголовным розыском, подобные «кейсы» – схемы обмана – стараемся отслеживать и надеемся, что этих мошенников сможем поймать.

Краткий курс самообороны

– Кстати, откуда у всяких «колл-центров» наши номера телефонов?

– Номер может попасть в «колл-центр» и случайно. Они берут списки – обзванивают всех подряд. И, конечно,



езде, и в сотовых компаниях, и в банках, и в собесе могут оказаться недобросовестные сотрудники, которые поставляют такие данные. Есть огромное количество закрытых чатов в различных мессенджерах, где преступники общаются, обмениваются фотографиями карточек, персональными данными, списками клиентов.

– *Нужен хотя бы краткий курс самообороны.*

– Нельзя переподключать свою карту к другому номеру мобильного телефона (который, к примеру, может быть продиктован мошенником под видом «кода», который надо ввести в банкомат).

Если вы меняете номер телефона, первое – нужно прийти в сотовую компанию, расторгнуть с ними договор, попросить копию документа, чтобы у вас было подтверждение, что вы закрываете номер; второе – переподключая услугу Мобильный банк на другой номер телефона, вы обязательно (!) должны отключить неиспользуемый номер от этой же услуги. Важно знать, что сотрудник банка самостоятельно, инициативно, вместо вас это сделать не может! Всегда есть риск того, что этот номер попадёт в руки мошенников, и они смогут прийти в ту же сотовую компанию, предъявить поддельные документы, сказать, что потерялась сим-карта, попросить восстановить.

– *Откуда у них данные?*

– Это тоже одна из схем мошенничества. Допустим, вы покупали путёвку в турфирме. Там знают ваши данные, в том числе, о карте. Это даёт возможность недобросовестным сотрудникам изготовить потом поддельные документы. Остаётся только телефон подключить. Как правило, сотовые операторы не заморачиваются по поводу проверки на подлинность ваших документов. У них нет особых средств проверки, как у нас в банке. Поэтому они и выдают дубликат сим-карты мошеннику, который далее вставляет её в свой телефон, подключает к устройству – и всё.

Это довольно редкий вид мошенничества, но при помощи него можно похитить очень большие суммы денег – за счёт тех же подтверждающих смс-кодов, которые приходят на телефон. И на вклады на картах выйти, и на все счета...

– *Но мы то и дело куда-то должны предоставлять свои данные.*

– Данные предоставлять можно. Но при этом нужно в первую очередь пользоваться только лицензионным приложением, скачанным с Apple Store, с Google Play... Не пользоваться фэйковыми сайтами Сбербанка. **Самое главное – это понять, что номер карты, код на оборотной стороне карты и смс-код нуж-**

ны только мошенникам. Сотрудникам Сбербанка они не нужны, и мы их сообщать не просим.

– *Что должно насторожить?*

– Когда у вас начинают спрашивать те самые данные: номер карты, код на оборотной стороне вашей карты и смс-код. Также может прийти смс-сообщение (в том числе и от какого-то контакта из вашей адресной книги): «Привет! Зайди на эту ссылку! Крутая фотография, зацени...» и т.д. Вы переходите по этой ссылке – и ваше устройство заражается вредоносным программным обеспечением. По ссылкам точно не надо переходить. И пересылать их никому не надо. И не надо переводить деньги друзьям ВКонтакте, в Фейсбуке, когда они пишут, что срочно понадобилось столько-то рублей – скорее всего, окажется, что аккаунт взломан, и это мошенники.

Схем много. Но большинство из них мы уже научились распознавать, отслеживать, блокировать. Сбербанк ведёт огромную работу в этом направлении – именно по блокировке подозрительных операций и по работе с клиентами. И сейчас, если у нас с правоохранительными органами получится реализовать ту информацию, которая представляет для них оперативный интерес и которой мы можем в рамках правового поля поделиться, то, надеюсь, результат будет отличный.

Всё менять...

– *Наиболее распространённые киберпреступления в финансово-кредитной сфере?*

– Это заражение вирусами рабочих компьютеров, в том числе, с последующим вымогательством денежных средств; взлом почтовых ящиков сотрудников, атаки на сайты предприятий... Это интернет-мошенничество, или социальная инженерия. Несанкционированный доступ к информации предприятия. Кража персональных данных клиентов. Вмешательство в работу интернет-банкинга.

Сбербанк ежедневно фиксирует около 2 тысяч обращений клиентов, связанных с мошенничеством. В год в наших чёрных списках мы накапливаем около 50 тысяч записей о злоумышленниках по физическим лицам и несколько тысяч по юридическим лицам.

По моим сведениям, за 2017 год все российские банки, малые и большие, потеряли из-за кибератак примерно 116 миллиардов рублей. Убытки из-за киберпреступников признала почти каждая пятая российская компания. Они взламывали банкоматы, электронные кошельки, целые платёжные системы... 15 хакерских группировок за последний год атаковали

госструктуры, военные ведомства, частные компании...

– *Какие составы преступлений в сфере информационных технологий вызывают наибольшие трудности при расследовании?*

– Мошенничество в сфере компьютерной информации, ст. 159.6; неправомерный доступ, 272 статья; создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ, ст. 273 Уголовного кодекса РФ. На мой взгляд – это наиболее часто встречающиеся составы преступлений. И в то же время они вызывают наибольшие трудности, потому что в нашем законодательстве есть такие пробелы как, например, отсутствие понятия «вредоносная компьютерная программа». Определения термина в Уголовном кодексе РФ нет. На такую программу указывают лишь тяжкие последствия, которые повлекли действия преступников.

Опять же – что понимать под «тяжкими последствиями»? Этого тоже не указано в законе. Поэтому тут сколько юристов – столько и мнений. Бывает так, что следователь ведёт уголовное дело, оценивает совокупность доказательств, ему кажется, что он определил – это была вредоносная компьютерная программа, это были тяжкие последствия. Он направляет уголовное дело прокурору. А прокурор может оказаться не очень силен в этой области. И говорит: «Что-то вы тут нараследовали не то...» И отправляет на доследование. И в суде, как правило, тоже далеко не все являются специалистами в данной области... И получается, что нет единства во мнении о толковании противоправного деяния.

– *Не хватает определений – надо их вводить!*

– Надо. Мы обозначили эту проблему в рамках программы «Цифровая экономика», где Сбербанк выступает как центр компетенций. Надеемся, что найдём единомышленников и со стороны правоохранителей, и со стороны Министерства юстиции и других ветвей власти. Убедим, что это действительно необходимо.

– *Герман Греф входит на самые высокие этажи власти...*

– Безусловно, Германа Оскаровича многие слушают. Но ведь важно, чтобы его ещё и слышали. Тут нужно всё менять, перерабатывать и учебные курсы, и законодательство. Это очень сложно. И хотелось бы делать это совместными усилиями...

*Беседовала Ирина Кирьянова
(Продолжение следует)*

К 300-летию службы охраны порядка в России

Полиция в феврале – марте 1917-го

● Уроки прошлого

Часть 2. Разогнанные и упразднённые. Трагедия и подвиг

К 1917 году российская полиция функционировала уже почти двести лет и при всех своих недостатках представляла собой довольно эффективный механизм осуществления возлагаемых на неё задач. В то же время в обществе имел хождение стереотипный образ самодовольного, недалёкого, да ещё и нечистого на руку «фараона». Именно господство этого ложного стереотипа послужило одним из оснований для масштабной антиполицейской решимости, проявленной Временным правительством в первые же дни его деятельности.

Итогом безответственных интриг и роковых ошибок стало то, что в ситуации стремительно охватывающих страну антиобщественных тенденций российское общество оказалось лишённым сколько-нибудь результативной защиты от криминала.

(Окончание. Начало в №2)

Безусловно, весной 1917 года уже бывшие полицейские видели, что упразднённая полиция превращена в «жупел», что уже сам их статус превращается в источник опасности, угрозу преследований, избиений, арестов. И, тем не менее, сохранилась масса свидетельств того, что сотрудники полиции продолжали выполнять свой долг даже тогда, когда крушение самодержавия становилось совершенно явными, а характер устанавливающейся политической системы – вполне определившимся. Причём, речь идёт именно о повседневных, не связанных с противодействием революционной волне, обязанностях. Характерную сцену отразили в начале марта московские журналисты:

*«С перекрёстков исчезли городовые.**Точно их и не было никогда. Ни единого! Даже неловко.**Радостные восклицания:**– Смотри-ка! Городовой!*

В самом деле – представитель старого строя, кирпично-красный, с таракаными усами сдерживает напор толпы, стоя у дверей булочной.

*Хвост бешут:**– Надо чтоб в очередь! Эй ты, бляха!**Городовой отвечает:**– Не ерепеньтесь!..**Хвосты волнуются».*

Заметим, что очевидцы приведённой сцены и предположить не могли, что видят последнего «царского» служителя закона, облачённого в уставную форму и поддерживающего порядок среди граждан.

Особым драматизмом характеризуется и тема перехода царских полицейских на службу в народную милицию. Безусловно, эти люди хорошо понимали, что новая власть целенаправленно нагнетает вокруг «царских фараонов» атмосферу истерии, превращая их в «громоотвод» для народного негодования. И, тем не менее, для сотрудников полиции было совершенно ясно, что их служба необходима, что их профессионализм, опыт могут спасти жизнь, достоинство, имущество множества сограждан. И в условиях «накручиваемого» негатива, преследований, «развенчанных» и низвергнутые полицейские выражали готовность продолжить исполнять свой долг в изменившейся политической системе.

Многое здесь зависело от того, насколько объективно местные власти могли оценить



Л. Петухов. Жгут полицейский архив.
Петроград, 1917 г.

ситуацию, в том числе, степень угроз криминального характера. Показателен пример нижегородских властей, которые нашли возможность выдвинуть в руководство народной, а затем советской милиции бывшего офицера царской конно-полицейской стражи **Александра Николаевича Анисова**. Таковая «пре-емственность» стала одним из факторов,



Полицейский, милиционер
Александр Николаевич
Анисов

обеспечивших нижегородской милиции довольно высокую репутацию в глазах современников: «В ноябре 1917 года начальнику милиции приходили прошения от московских, одесских и петроградских милиционеров о

переводе в Нижегородскую милицию. Не отставали и армейские офицеры, которые раньше милицейской службы чурались». По данным нижегородского исследователя А.Г. Радькова, уже к маю 1917 года в Нижнем Новгороде был обеспечен спад преступности, что для революционной России было совершенно не характерно.

Отмечая рост преступности в Москве 1917 года, видный российский



Типы революции. Серия открыток февраля 1917 г.



Георгий Савицкий. Арест городского. 1910-е.
Бумага, акварель. ГЦМ современной истории России.

юрист Н. Гернет приходил к тревожному выводу: «Так как Москва и московский уезд живут одною жизнью с остальною Россіей, то нужно думать, что увеличение преступности и въ других мѣстахъ началось уже давно и что и въ другихъ городахъ апрѣль мѣсяцъ далъ также возростаніе». Очевидец ситуации в Петрограде Н. Реден подтверждает предположение Н. Гернета: «Обстановка таила в себе много возможностей для криминала. ... бродяги и хулиганы задавали тон. Ничто не может проиллюстрировать неэффективность Временного правительства более выразительно, чем винные и алкогольные бунты, которые держали в страхе Петроград в марте и апреле». Не менее тревожны свидетельства и из остальных регионов страны.

На столь негативном фоне Нижний Новгород выглядел островком относительного благополучия. Как отмечает А.Г. Радьков, одной из причин достигнутых нижегородской милицией показателей, является то, что «старые кадры полиции пользовались своей старой агентурой в воровской среде, что сильно помогало в работе милиции».

Пример Нижнего Новгорода, из числа редких, но, к счастью, он не единичен. В организации народной милиции активно участвовали бывшие руководители сыскной полиции Аркадий



Аркадий Аркадьевич Кирпичников. Начальник Санкт-Петербургской Сыскной Полиции. Возглавлял Петроградский сыск до учреждения 5 октября 1918 г. уголовного розыска

Аркадьевич Кирпичников, Карл Петрович Маршалк. А полицейский пристав 5-го стана Стерлитамакского уезда Уфимской губернии А.Б. Тайчинов в начале 20-х годов «засветил-

ся» аж на должности врио начальника административного управления НКВД Башкирской АССР.

Особого внимания заслуживает судьба одного из создателей советской криминалистики Сергея Михайловича Потапова. К февралю 1917 года он обладал довольно «неблагонадёжной», с позиции разворачивающейся революции, биографией. Успел окончить Московский университет, училище правоведения и Во-



Сергей Михайлович Потапов

енно-юридическую академию, прослушать курс лекций Лозанне и Париже, то есть явно принадлежал к привилегированному, материально состоятельному социальному слою «старого режима». Начинал службу в должностях судебного следователя Новгородского, затем Петербургского окружных судов, а с 1914 года являлся управляющим кабинетом научно-судебной экспертизы в

Киеве. Словом, «дореволюционный» специалист не только принадлежал к классово «бывшим», но и сознательно связал свою жизнь с «карательными органами» самодержавия.

Разумеется, к весне 1917 года Сергей Михайлович как сотрудник имперской судебно-полицейской системы являлся готовой мишенью для революционного негодования и расправы. К счастью – и для самого ученого, и для всей отечественной системы противодействия преступности – революционная стихия Потапова пощадила. В ходе февральской революции он не только не пострадал, но и до 1919 года оставался на своей должности – управляющего кабинетом научно-судебной экспертизы.

Но сколько подобных выдающихся специалистов – организаторов, сыскарей, следователей, опытных и грамотных постовых... оказались растерзанными, расстрелянными, осужденными, изгнанными, надломленными в результате явно предвзятой антиполицейской политики Временного правительства и его представителей на местах! Какими жертвами пришлось платить российским полицейским за свою службу при свергнутом режиме! Сколько таких «Потаповых» потеряла тогда отече-

ственная правоохранительная система!..

Цена приверженности обретающих власть либеральных деятелей своим умозрительным (и, как показала практика, ошибочным) идеологемам, оказалась слишком высока.

Общей же оценкой позиции царских полицейских в условиях революционного разгрома может служить констатация сотрудника МВД Временного правительства. Обобщив летом 1917 года данные с мест, этот чиновник пришёл к заключению: «Если в некоторых местах есть что-то, напоминающее милицию (имеется в виду – дееспособную службу по охране общественного порядка – прим. авт.), то только потому, что там были оставлены для её организации прежние полицейские».

Решительная ломка полиции обернулась столь угрожающим обострением ситуации, что для восстановления положения остро понадобилось привлечение именно её разогнанных и «упраздненных» сотрудников.

Прозорливый современник революции Николай Реден писал: «Одно из поразительных заблуждений, которым Россия страдала в начале революции, состояло в том, что свободная страна не нуждается в силовой поддержке закона, а Временное правительство не предпринимало попыток создать профессиональную полицию...»

Опыт февраля 1917 года со всей наглядностью демонстрирует опасность бездумного, популистского отношения к вопросам защиты общественного порядка, противодействия преступности. Особо следует отметить ту роль, которую выполнили в этой сложнейшей ситуации сотрудники полиции, вопреки всем негативным обстоятельствам принявшие на себя значительную часть ответственности за организацию новой службы охраны общественного порядка. Безусловно, здесь просматриваются черты жертвенности (сами полицейские видели негативную властную установку в свой адрес, и, тем не менее, осознавали, насколько важно в складывающейся ситуации продолжать службу) и одновременно – подвига, когда, не ожидая ни вознаграждения, ни почёта... сотрудники включались в службу, чтобы не позволить волне преступности окончательно накрыть собою изрядно расшатанные основы цивилизованной жизни в стране.

Альберт Ильдусович Абдрахманов,
доцент кафедры истории
государства и права, к.ю.н

Рязань: Диалоги на равных

Нельзя не согласиться с тем, что большую часть времени мы проводим на службе. Но это вовсе не означает, что жизнь служивого человека строго регламентирована и однообразна. Череда событий и сменяющих друг друга мероприятий способствует всестороннему развитию нового поколения сотрудников полиции.

Март, естественно, всегда начинается с торжеств, посвящённых прекрасной половине человечества. Слова признательности всем женщинам Филиала от начальника вуза, полковника полиции Андрея Валерьевича Доронина. Большой праздничный концерт. Внимание, забота, добрые улыбки, комплименты и цветы со стороны творческого коллектива и всех мужчин Филиала...

Ещё одно знаковое событие – встреча курсантов, слушателей и профессорско-преподавательского состава вуза с прокурором Московского района г. Рязани старшим советником юстиции Юрием Алексеевичем Дубровиным. Говорили об истории российской прокуратуры и прокуратуры Московского района г. Рязани, об особенностях работы работников прокуратуры на текущий момент и организации взаимодействия с органами внутренних дел и структурами государственной

власти. Юрий Алексеевич пригласил личный состав Филиала в музей прокуратуры Московского района г. Рязани.

За активное участие в научно-представительских мероприятиях и большие успехи в спортивной деятельности именной стипендией Губернатора Рязанской области был удостоен наш курсант Мирослав ПЕШКОВ. Мирослав – мастер спорта России, защищает честь страны и родного края в соревнованиях по боксу на международном уровне. Помимо этого, он отлично учится, добросовестно выполняет служебные обязанности, участвует в охране общественного порядка в городе. Церемония награждения прошла в торжественной обстановке в здании Правительства Рязанской области, и вручал именные стипендии Губернатор Рязанской области Николай Викторович Любимов.

Курсанты филиала приняли участие в новом проекте «Диалог на равных», организованном федеральным агентством по делам

молодёжи, формат которого предполагает регулярные встречи-дискуссии. Цель данного проекта – на примере успешных и известных людей наглядно показать юношеству, что современная Россия – это страна равных возможностей, где можно добиться успеха в самых разных сферах в любом регионе. Телеведущая, генеральный продюсер «Матч ТВ» Тина Канделаки высказалась на тему: «Медиасмыслы и перспективы развития контента», выступила с лекцией «Личностная мотивация и рост в современном цифровом обществе», а также ответила на многочисленные вопросы участников встречи, поделилась советами и личным опытом.

Виктор Ильичёв



8 Марта. Женщинам Филиала посвящается...

Тверь: Память героев чтим...

В июле этого года исполнится 103 года со дня рождения Вячеслава Викторовича Васильковского, одного из первых героев, закрывших своим телом амбразуру вражеского дота.

Он родился в Москве, учился в Ленинграде, работал в Воронеже, отдал жизнь за Родину – под Москвой, в декабре 1941 года.

5–6 декабря 1941 года, в ходе битвы за Москву, войска Западного и Калининского фронтов начали контрнаступление против остановленного в 27 километрах от столицы противника. Немцы не успели подготовить сплошную линию обороны, но наспиговали местность в районе сёл и деревень многочисленными опорными пунктами, в основе которых были доты – дерево-земляные огневые точки, представляющие особую опасность для наступающей пехоты.

Дот – это окоп, обложенный толстыми досками, с амбразурой. Он на-

крывался бревнами в 3–4 наката и засыпался землей, которая трамбовалась и заливалась водой. От такой промерзшей земельной глыбы отскакивали не только пули, но и снаряды малого калибра. Подобный опорный пункт, согласно постулатам немецкого военного искусства, можно уничтожить только прямым попаданием снаряда большой мощности. Но так считалось лишь до тех пор, пока фашисты не узнали, что такое русский наступательный порыв....

6 декабря 1319-й стрелковый полк получил задачу овладеть деревней Рябинки Калининской области. Здесь пехота неожиданно наткнулась на дот, который простреливал всё пространство перед деревней. Амбразуры дотов до боя прикрывались белыми щитами, которые сливались со снегом. Только с выходом наступающих в сектор стрельбы щиты снимались, и свинцовый шквал становился для наших бойцов жестокой неожиданностью.

Нужно было уничтожить дот во что бы то ни стало. Тогда ещё мало кто знал, как это возможно сделать. Сержант Вячеслав Васильковский тоже не знал. Зато знал он другое – дот должен быть уничтожен. Поэтому вызвался совершить невозможное. Он сумел близко подползти к огневой точке и метнул гранату. Она ударилась о стенку амбразуры, отскочила и взорвалась, не причинив огневой точке никакого вреда. Стало ясно: немцы делают щель амбразуры настолько узкой, что попасть туда гранатой невозможно. Обойти дот с тыла тоже нереально, поскольку сзади его прикрывает пехота противника. Сержант Вячеслав Васильковский «заткнул» амбразуру гитлеровского дота собственным телом...

И таких великих подвигов было много: младший лейтенант Шевляков, старший сержант Головня, Афанасьев, красноармейцы Паберин и Левин. О русских героях, славных сол-



Руза: Под знаком науки

Кафедрой уголовного права и криминологии Московского областного филиала Университета, совместно с кафедрой уголовного права Волгоградской академии МВД России, была организована межвузовская научно-практическая конференция **«Актуальные проблемы противодействия коррупционной преступности»**. Конференция проводилась с использованием технических средств и каналов видео- и аудиосвязи, что позволило участникам из разных городов в режиме реального времени обсудить последние изменения в антикоррупционном законодательстве, вопросы противодействия коррупционным преступлениям,

проблемы прогнозирования структуры и динамики коррупционной преступности, а также вопросы уголовной ответственности за обещание и предложение взятки.

Выработать общие подходы в области безопасности дорожного движения постарались участники вузовского круглого стола **«Безопасность дорожного движения: прошлое, настоящее, будущее»**, организованного кафедрой деятельности ГИБДД и информационных технологий 14 марта. Каждое выступление сопровождалось интересным и конструктивным обменом мнениями. Особое внимание было уделено обсуждению принятой в январе 2018 года «Стратегии безопасности дорожного движения

в Российской Федерации на 2018–2024 годы». Большинство прозвучавших докладов было подготовлено членами научного кружка «Молодёжный центр безопасности дорожного движения».

А 22 марта состоялась Всероссийская научно-практическая конференция **«Тенденции развития современного уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации»**, организованная кафедрой уголовного процесса. Участники увлечённо обсуждали вопросы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства, соблюдения уголовно-процессуальной формы, применения мер уголовно-процессуального принуждения, правовое регламентирование порядка проведения следственных и иных процессуальных действий, вопросы использования в процессе доказывания электронных документов и сведений, полученных в сети Интернет... Несомненно, уголовно-процессуальное законодательство требует доработки, так как его нормы сегодня вызывают серьёзные проблемы правоприменения. Проблемы, поднятые на конференции, безусловно, получат дальнейшее развитие в научно-исследовательской деятельности, направленной на совершенствование деятельности подразделений органов внутренних дел.

Василий Лесовой



датах рассказывают сотрудники музея Калининского фронта молодым сотрудникам полиции, обучающимся в Тверском филиале Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Экскурсии в музей Калининского фронта, расположенный в посёлке Эммаус Калининского района Тверской области, в 16 км от Твери, стали для Филиала доброй традицией. Музейная экспозиция позволяет нашим слушателям соприкоснуться с военным прошлым, узнать подробности жизни

(трудовой, военной) в тот период, когда на родную землю вторгся враг....

5 декабря 1941 войска 31-й армии прорвали немецкую оборону в Калининском районе. В этом историческом месте в 2005 году к 60-летию Великой Победы и был построен музей. Инициаторами создания музея стали генерал-полковник Ю.М. Бошняк, в тот период он был директором Тверского Государственного объединённого музея, а также участник Великой Отечественной войны, капитан первого ранга М.Е. Овчаров. Большую работу проделали члены совета ветеранов Калининского фронта.

Основу экспозиции составляют двухцветные плакаты-коллажи, которые созданы с использованием компьютерных технологий и при использовании подлинных фотографий, схем,

документов. Эти коллажи являются фоном для экспонатов, сами витрины напоминают окопы.

Одиннадцать крупных войсковых операций отражает экспозиция: Калининская оборонительная операция, Калининская наступательная, Ржевско-Сычевская, Ржевско-Вяземская, Ржевско-вяземская 1943 года, Духовщинско-Демидовская (часть Смоленской наступательной), Невельская. Есть витрины, которые посвящены партизанам Калининской области, фронтовому быту бойцов; витрина, раскрывающая суть фронта как структуры: штабы, политуправление, медчасть... Единственный выезд главнокомандующего на Калининский фронт – и он освещается в экспозиции. На территории музея расположены братская могила и военная техника.

ПАМЯТЬ ЧТИМ...

*Н.В. Зеленская, заместитель начальника отдела по работе с личным составом, подполковник полиции;
И.Н. Лаврикова, доцент кафедры правовой и гуманитарной подготовки, доктор культурологии*



Весенние старты



Максим Бабанин атакует

Вырвали победу

С 28 февраля по 7 марта в Липецке проходил лично-командный чемпионат по боксу среди территориальных органов и образовательных организаций системы МВД России.

Участовали: около 300 сотрудников и курсантов из 36 территориальных органов МВД России и 14 ведомственных образовательных организаций, в их числе 4 ЗМС, 24 МСМК, 77 МС, 167 КМС и 22 обладателя первого спортивного разряда. Отмечается качественный состав судейского корпуса (29 спортивных судей всероссийской категории, 12 – первой категории).

По свидетельству начальника спортивного клуба Университета Александра Валерьевича Филатова, соревнования получились очень конкурентными. Нашими главными соперниками были Барнаул и Санкт-Петербург. У барнаульцев половину команды составляли пятикурсники – младшие лейтенанты, которым чрезвычайно хотелось показать максимальный результат.

Интрига сохранялась и в ходе финальных боёв (а финалы во всех весовых категориях проходили в один день). Как всегда, отличился самый титулованный наш боксёр Максим Бабанин, мастер международного класса, комвзвода ИПСОПР, капитан полиции (1 место в весовой категории свыше 91 кг). Алексей Ломоносов, курсант ФПСПОП (1 место в категории до 64 кг), в финале тактически переиграл соперника. Стоит отметить Вениамина Пряхина, курсанта ФПСПЭБиПК (2 место в категории до 75 кг), который победил всех своих основных соперников на пути к финалу. Ещё один победитель в личном зачёте

– курсант ФПСПОП рядовой полиции Сергей Рустамов (1 место в категории до 81 кг).

До самого конца непонятно было, кто победит в командном зачёте. В итоге – среди образовательных организаций системы МВД с небольшим преимуществом всё-таки победили мы, Московский университет МВД России.

2 место – у Барнаульского юридического института МВД России; 3 место заняла команда Санкт-Петербургского университета МВД России.

С пятого на второе. Динамика радует

С 26 по 30 марта в Орле проходил Чемпионат МВД по рукопашному бою. Соревнования состояли из двух частей: демонстрация боевых приёмов борьбы и непосредственно поединки по рукопашному бою.

В личном зачёте у нас двое победителей: курсант 4 курса оперативного факультета Ярослав Абрамов (весовая категория 60 кг), впервые выигравший это звание, и адъюнкт Максим Ефременко (70 кг), старший лейтенант полиции, чемпион России этого года.

Бронзовыми призёрами в весовой категории 65 кг стали рядовой полиции Владимир Тихомиров, ИСЭ, и рядовой полиции Николай Перескоков, ФПСОП.

В командном зачёте среди представителей образовательных учреждений ведомства – впервые после возвращения рукопашного боя в зачёт Спартакиады – Университет завоевал второе место (в прошлом году мы были пятыми), пропустив вперёд краснодарских коллег, но выиграв у питерцев.

● Спортивная мозаика

В церемонии награждения победителей принял участие генерал-лейтенант полиции Анатолий Иванович Якунин, начальник Оперативного управления МВД России. Похвалил команду Университета, поговорил с нашими ребятами, сфотографировался с ними.

На паркете у сетки

С 15 по 21 марта – в рамках Спартакиады, посвящённой 300-летию образования Российской полиции, – в Университете проходило первенство по волейболу среди постоянного состава.

По итогам соревнований призовые места распределились следующим образом:

1 место – команда Московского областного филиала;

2 место – команда Рязанского филиала;

3 место – команда факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка.

Как говорят организаторы, главное в этих соревнованиях – не выдающиеся спортивные результаты, а участие. Важно «вытащить сотрудников из душных кабинетов, показать им, что великолепно проявить себя они могут не только среди своих бумаг, но и в спортзале, в частности, на паркете у сетки...»

К тому же волейбол – как всякая командная игра – является великолепным зрелищем. А ещё – поводом для участников поближе узнать и товарищей по игре, и соперников с других площадок Университета.

Отوبرались в Анапу

22 марта состоялось лично-командное первенство Университета по дзюдо, в котором приняли участие представители институтов, филиалов и факультетов – 69 спортсменов в 7 весовых категориях. Это были соревнования в зачёт внутривузовской спартакиады и одновременно – отборочные на чемпионат МВД России, который пройдёт в апреле в Анапе.

Первое место заняла команда Рязанского филиала, на втором – факультет подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка. Третье место у команды института подготовки сотрудников для органов предварительного расследования.

Никита Гуров



● Вот это отдых!

Ловись, рыбка, большая и маленькая

24 марта на рыболовной базе «Сосенки-1» состоялись лично-командные соревнования по спортивному лову рыбы со льда в рамках Спартакиады среди коллективов физической культуры организации «Динамо» № 25 МВД России 2018 года, посвящённой 95-летию образования Общества «Динамо».



нам первого командного места, если бы Вадим Викторович ЩЕРБА, преподаватель кафедры специальных информационных технологий, в своей непростой второй зоне не ухитрился выловить две рыбины общим весом 1,635 кг. В итоге суммарный улов 6,057 кг принёс Университету победу!

Далее призовые места в командном зачёте распределились следующим образом:

2 место – ГУСБ МВД России (общий вес улова – 5 664 гр.); 3 – ГУВМ МВД России (общий вес улова – 5 003 гр.).

На последнем месте оказался ЭКЦ МВД России (ни одной рыбки).

Общий вес улова всех участников соревнований составил 39 104 гр.

В личном первенстве добычу считали не по

весу, а «по хвостам». Поэтому те, кто был нацелен именно на индивидуальный результат, ловили не форель, а маленьких окунишек. Здесь 1 место занял Савкин Александр ФКУ «ГЦСиЗИ МВД России» (24 рыбы); 2 – Максимов Дмитрий ФКУ «ГЦАХиТО МВД России» (17 рыб); 3 – Моисеев Вячеслав, ДГСК МВД России (14 рыб).

Напоследок госпожа Удача выдала самую милую шутку дня. Поскольку рыбалка – не столько спорт, сколько



способ проведения досуга, многие приехали с семьями. Сынишка одного из рыбаков, лет 5-6, тоже захотел порыбачить. Отец просверлил ему маленькую лунку в сторонке, дал старую удочку. И малыш тут же вытащил большущую форель! Этот эпизод привёл в восторг и умиление всех – и рыбаков, и болельщиков.

Призёры соревнований были награждены кубками, дипломами и медалями. В церемониях открытия и закрытия соревнований приняли участие заместитель начальника ДГСК МВД России генерал-майор внутренней службы В.Г. Краснов и начальник УВД по ТИ-НАО ГУ МВД России по г. Москве полковник полиции Ш.М. Сибанов.

Ирина Литвинова

● Когда верстался номер...

С эмоциями справились – с соперниками и подавно

3–5 апреля в Спортивном комплексе «Фили» состоялся турнир по мини-футболу в рамках Спартакиады динамовских коллективов образовательных организаций федеральных органов исполнительной власти РФ.

Сначала игра проходила в группах, две команды из каждой группы пробивались в полуфинал и, наконец, в финале, встретились самые-самые: Академия ФСО России (г.Орёл) и Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя.

Наша команда несколько недель готовилась к этим стартам. Отрадно, что усилия не прошли даром.. Если смотреть на результаты группового этапа турнира (9:0, 5:0, 11:2...), можно подумать, что побеждали мы с лёгкостью необыкновенной. На самом деле это, конечно, не так. В каждой игре были и напряжение, и нерв... Но наши ребята сумели взять эмоции под контроль – и в результате смогли довести начатое до логического завершения: со счётом 7:3 победили в финале!

Никита Гуров

В большой зимней полицейской рыбалке приняли участие 15 подразделений центрального аппарата, научных и образовательных организаций системы.

В каждой команде было три человека; соответственно, было выделено три зоны лова, рассказывает заместитель начальника Университета Олег Анатольевич ЛАПЕНКОВ, принимавший в этом действе самое непосредственное участие. Просверлили лунки, и старт был дан. На состязание было отведено 3 часа с момента расстановки участников по местам на водоёме.

Мастерство, опыт, качество снасти делали своё дело. Однако вскоре выяснилось, что и госпожа Удача покуражилась тут на славу, как она одна лишь умеет. В первой зоне рыба ловилась прекрасно. Во второй – плоховато. В третьей – не ловилась совсем.

Поскольку Олегу Анатольевичу досталась счастливая первая зона, он сумел поймать форели на 4,422 кг. Это был отличный результат. Но не видать бы

● Новые угрозы

Дроны-убийцы



Совсем недавно было невозможно представить, что такой способ совершения насилия реален. Но последние события в мире говорят об обратном, и угроза совершения террористических атак с использованием БВС уже существует.

«Террористами впервые массированно применены беспилотные летательные аппараты самолетного типа, запущенные с дальности более 50 км, с использованием современных технологий наведения по спутниковым координатам GPS», – сообщили российские военные.

После инцидента в ведомстве сделали вывод, что боевики в Сирии, благодаря появившимся у них дронам, теперь могут устраивать теракты где угодно. Факт использования боевиками ударных беспилотных летательных аппаратов самолетного типа свидетельствует о том, что им переданы технологии, позволяющие проводить террористические акты с применением подобных устройств в любой стране мира.

На сегодня можно говорить о применении террористическими группировками нового вида атаки: беспилотного воздушного судна (далее – БВС). Совсем недавно было невозможно представить, что такой способ совершения насилия реален. Но факты и последние события в мире говорят об обратном, и угроза совершения террористических атак с использованием БВС уже существует.

Данное преступное деяние могут совершить в период подготовки и проведения массовых спортивных мероприятий и других публичных событий. В последнее время отмечается увеличение количества случаев нарушения порядка использования воздушного пространства Российской Федерации, допущенных гражданами – владельцами БВС. Наибольшую угрозу для безопасности полётов представляют случаи несанкционированного запуска БВС в районах аэродромов (вертодромов, посадочных площадок). Большинство допустивших нарушения относятся к категории любительских (с максималь-

ной взлетной массой до 30 кг), то есть используемых в частных целях.

В 2016 году Росавиацией зафиксирован 41 случай нарушения порядка использования воздушного пространства БВС, за 5 месяцев 2017 года – 28 случаев (за аналогичный период 2016 года – 12).

Для своевременного выявления и пресечения нарушений использования

воздушного пространства потребуются проанализировать процедуры контроля за приаэродромной территорией (видеонаблюдение, патрулирование) и оперативного взаимодействия с ведомствами и организациями, отвечающими за обеспечение правопорядка и охрану.

В целях исключения случаев несанкционированных запусков граждан – владельцам БВС следует обратить внимание на требования воздушного законодательства Российской Федерации.

Всем радиоуправляемым моделям взлётной массой более 250 грамм полагается встать на учёт в установленном порядке.

Согласно проекта Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении порядка учёта гражд-



Дрон "Нагор" не несет никаких боеприпасов; это не нужно. Он и есть боеприпас! 50-фунтовый взрывчатый заряд является частью конструкции данного дрона.



данских беспилотных воздушных судов, ввезённых в Российскую Федерацию или произведенных в Российской Федерации» (подготовлен Минтрансом России 09.12.2016):

1. Ввезённые в Российскую Федерацию или произведенные в Российской Федерации беспилотные гражданские воздушные суда учитываются в Государственной базе данных о беспилотных воздушных судах, ввезённых в Российскую Федерацию или произведенных в Российской Федерации;

2. Федеральное государственное унитарное предприятие «ЗащитаИнфоТранс» Министерства транспорта Российской Федерации является единственным исполнителем работ в рамках мероприятий по разработке, созданию, развитию, модернизации и обеспечению функционирования Государственной базы данных о БВС.

Для постановки на учёт БВС необходимо написать заявление, указать сведения о собственнике и поддерживать их в актуальном состоянии, то есть, в случае каких-либо изменений, сообщать о них в соответствующие органы (организации).

В соответствии с Указом Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 202 «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года», в числе прочего, определён перечень контролируемых зон ограничения полётов, запретные зоны использования воздушного пространства над территорией и акваторией зон и их границы. Подобные усиленные меры безопасности устанавливаются в местах проведения также и других крупномасштабных общественно-значимых мероприятий.

Грандиозный спортивный праздник по-своему очень удобен для совершения террористической атаки. К сожалению, невзирая на все запреты и ограничения, создать беспилотник в условиях информационной доступности (интернет-форумы, блоги и социальные сети) будет не так сложно.

В случае обнаружения дронов в зоне, запрещённой для полётов летательных аппаратов, сотрудник полиции (курсант) обязан:

– сообщить об этом в ближайшую дежурную часть территориального отдела полиции;

– визуально осуществить диагностику прилегающей территории с целью выявления оператора данного дрона; по-возможности, осуществить видео- или фотофиксацию для управления данного аппарата с целью последующего разбирательства по данному факту; установить и опросить очевидцев, взять их установочные данные;

В случае потери управления дроном и нахождения его на земной поверхности, необходимо подойти к дрону и, не

прикасаясь к нему (с целью не оставления на нём вещдоков), осуществить контроль, не позволяющий в дальнейшем оператору дрона произвести запуск данного аппарата с целью его убытия с точки приземления. Дождаться прибытия следственно-оперативной группы (СОГ).

Передать старшему: значимую информацию по данному факту; вещественные доказательства в виде дрона; пульт управления дроном; лицо, управляющее дроном.

После окончания мероприятий доложить рапортом о выявленном факте непосредственному начальнику.

*Алексей Михайлович Старцев,
начальник кафедры специальной
тактики, полковник полиции*

● Тонкие материи

Знаки препинания – такие забияки: то они добрые, то они бяки

Особую трудность вызывает пунктуация (постановка знаков препинания) в предложениях с приложениями. Сначала давайте вспомним, что такое приложение. Приложение – это определение, выраженное существительным, которое согласуется с определяемым словом в падеже: *мороз – воевода, утес – великан, следователи – знатоки, Москва – река*. Приложения обозначают различные качества предмета, указывают на возраст, национальность, профессию, воинские и специальные звания: *майор полиции С.Н. Николаев*.

Однородные приложения характеризуют лицо или предмет с какой-либо одной стороны. Между однородными приложениями ставятся запяты: *народная артистка Российской Федерации, лауреат премии «Золотая маска» Алиса Фрейндлих*. Обратите внимание, что наименование ученых степеней, учёных и почётных званий являются однородными: *заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор А.Д. Панкратов*.

Неоднородные приложения характеризуют лицо или предмет с разных сторон. Между неоднородными приложениями запяты не ставятся: *представитель комплектующих органов начальник отдела кадров ГУВД г.Москвы И.А. Петров; заведующий лабораторией доктор технических наук С.Н. Гусев*.

Следует заметить, что неоднородные приложения, находящиеся **перед** определяемым существительным, в позиции **после** такого существительного становятся однородными: *заслушали предложения начальника кафедры доцента А.А. Бирюкова – заслушали предложения А.А. Бирюкова, начальника кафедры, доцента*.

Воинские и специальные звания, непосредственно стоящие перед фамилией, являются неоднородными по отношению к предшествующему приложению: *Герой России полковник полиции И.И.Иванов, доктор педагогических наук, профессор полковник полиции С. Н. Тихонов*.

Если же распространенное приложение, обозначающее воинское или специальное звание не стоит прямо перед фамилией, то оно является однородным по отношению к последующему приложению и отделяется запятой: *полковник юстиции, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Г.Е. Водин; капитан внутренней службы, кандидат юридических наук, доцент С.Б. Луньков*.

Вот теперь мы с вами и выяснили, что постановка запятой зависит от степени однородности – неоднородности приложений и их места в предложении.

*Михаил Олегович Хабарин,
заведующий кафедрой русского языка*

•Красивая игра

Дух победы по имени «Ира»

С 15 по 21 марта в Университете проходило первенство по волейболу среди постоянного состава. Убедительную победу в турнире одержали представители Московского областного филиала. Не проиграв ни одной партии в ходе круговых состязаний, команда и в финальной встрече «Руза – Рязань» постоянно вела в счёте, не оставляя сомнений в своём преимуществе.



Сразу же после церемонии награждения мы перехватили её капитана... «Александр Андреевич РУЗИН» – представлялся он... «Наш лучший игрок...» – добавили подошедшие товарищи по команде.

– Рузин из Рузы?

– Да. Родился в Рузе. Преподаватель кафедры специальной, огневой и физической подготовки Мособлфилиала.

– Ваша команда произвела впечатление настолько сыгранной, словно вы в одном дворе росли...

– Два раза в неделю тренируемся, сыгрываемся. Нам, постоянному составу, собираться тяжело. Но мы стараемся. Тренировка – залог победы.

– Каждое заработанное очко вы сопровождали столь же хорошо отретированным мощным выкриком. Но что именно вы кричали?

– О, это серьёзно. Мы кричали имя «Ира».

– И кто ж такая эта Ира?

– А нет никакой Иры. Кричалка родилась спонтанно, давно уже. Это наш талисман, призывающий победу. Боевой клич.

– Но что-то же побудило выкрикнуть это впервые...

– Сначала мы кричали: «И – рр – раз!» Потом: «И – рра!..» Так постепенно и перешло в заветное: «И-ра!»

– Впечатление от турнира?

– Мы в нём участвовали впервые. Раньше нас на этот турнир не приглашали. Боялись, наверное... Организация соревнований была отличная. Всё очень понравилось.

– Курсантская команда вашего филиала под стать офицерской?

– Тоже тренируются ребята. Но команда офицеров сильнее.

– За счёт чего?

– Опыт.

– Кого бы из своих игроков вы особо отметили по итогам турнира?

– Павел Александрович Хромков, старший инспектор группы вооружения.

– А кто в команде старший по званию?

– Два полковника: Александр Юрьевич Тарасов (на расписке), начальник кафедры деятельности ГИБДД и информационных технологий, и его заместитель Дмитрий Александрович Сняжников. Они у нас самые опытные.

– В финал турнира вышли две не московские команды. Не говорит ли это о том, что традиционные наши виды спорта лучше сохраняются за пределами мегаполисов?

– Я вижу другую причину. Просто для нас соперничество с Рязанским филиалом является традиционным. По всем видам спорта. Если мы Рязань обошли – главное сделано.

– Значит, вот так, на пару с любимым соперником, и вышли в финал? А с кем было играть сложнее всего?

– С Рязанью. Мы с ней и в первом круге столкнулись достаточно серьёз-

но. Хотя с нами рязанцы держались как-то неуверенно, словно руки у них опускались. А с другими соперниками играли очень хорошо...

Нам Тверь очень понравилась. Тоже дружная команда. Понятно, что пока им не хватает опыта. Но задел хороший. Было приятно с ними играть.

– Ближайшие планы?

– Скоро пройдут соревнования по линии «Динамо 25», будем привлекаться уже в сборную Университета. Постараемся быть полезными университетской команде.

– Спасибо за игру. Успехов!

Лиза Разумова

Фото Сергея Стручева

Юбиляры апреля

2 – Наталья Васильевна **ИЛЬЧЕНКО**

4 – Мария Сергеевна **ШУВАЕВА**

6 – Андрей Львович **ЗОЛКИН**

7 – Олег Валентинович **ЗИБОРОВ**

7 – Галина Егорьевна
ШИРОЧЕНКОВА

11 – Ольга Викторовна
ПРИЛЕПСКАЯ

13 – Назия Куддусовна **НЕСТЕРОВА**

15 – Михаил Владимирович
АФОНЕНКОВ

15 – Вита Александровна
РУДЗИНСКАЯ

16 – Светлана Александровна
РОДИНА

21 – Михаил Иванович **РОМАНОВ**

22 – Марина Игоревна
БОЛЬШАКОВА

24 – Мария Владимировна
БЫЧКОВА

25 – Сергей Петрович **НИКАНОВ**

26 – Вадим Анатольевич **БАЙКОВ**

26 – Ирина Николаевна **СОКОЛОВА**

29 – Евгения Сергеевна **БУШУЕВА**

29 – Александр Николаевич
СУДАРИК

30 – Карен Сурикович **БРУТЯН**

30 – Светлана Александровна
ДИКАРЕВА

30 – Марина Олеговна **СУСЛОВА**

Учредитель:

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя
Адрес учредителя: 117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Газета зарегистрирована Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации:
№ 77-14724 от 20 февраля 2003 г.

Подписано в печать: 04 апреля 2018 г.

Ответственный за издание: **Н.Д. Эриашвили**

Главный редактор: **А.Л. Миронов**

В подготовке номера участвовали:

И.Г. Кирьянова, М.И. Никитин, Л.С. Антоненко, Т.А. Гридчина, Д.Е. Барикаева

Адрес редакции: **109028, г. Москва, Малый Ивановский пер., д. 2**
Тел. +7 (499) 789-67-35

E-mail: sluzhuzakonu@mail.ru

Электронная версия газеты доступна на официальном сайте Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (<http://mosumvd.com>)

Отпечатано в типографии Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

Адрес типографии: 117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12
Тираж 500 экз. Заказ №.
Распространяется бесплатно