



«Голубые воротнички»

Следователь —
лицо государственное

с. 4, 5

Честь имею

«Работаем, брат!..»

с. 8, 9

В гостях у Мельпомены

«Творчество заразительно.
Передай другому!..»

с. 14, 15

Судебная экспертиза: опыт, проблемы, перспективы

25 марта в Московском университете МВД России имени В.А. Кикотя состоялся III Международный научно-практический форум «Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы и перспективы», приуроченный к 20-летию образования Университета.



В работе форума приняли участие: руководство Университета, сотрудники Народной полицейской академии Министерства общественной безопасности Социалистической Республики Вьетнам, Академии полиции МВД Азербайджанской Республики, Карагандинской Академии МВД Республики Казахстан имени Б. Бейсенова, Академии МВД Республики Беларусь, руководство Экспертно-криминалистического центра МВД России, Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, ведущие ученые образовательных и научно-исследовательских организаций Министерства внутренних дел, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; практические сотрудники правоохранительных органов, экспертно-криминалистических центров;

ведущие ученые образовательных и научно-исследовательских организаций; курсанты, слушатели и адъюнкты.

Открывая пленарное заседание, начальник Московского университета МВД

● Вызовы XXI века

России имени В.А. Кикотя генерал-лейтенант полиции И.А. КАЛИНИЧЕНКО акцентировал внимание на роли экспертно-криминалистической деятельности в создании надежной доказательственной базы, в значительной степени обеспечивающей успешное решение задач, стоящих перед уголовным судопроизводством. Проведение международного форума, объединяющего специалистов различного профиля, ученых и практиков, дает возможность рассмотреть наиболее острые и актуальные проблемы применения специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений и тем самым способствовать дальнейшему развитию и совершенствованию теории и практики судебной экспертизы.

Игорь Александрович отметил также многолетнее взаимодействие с Социалистической Республикой Вьетнам в области подготовки научно-педагогических и научных кадров, а также специалистов для правоохранительных органов. Так, с 2013 года в адъюнктуру Университета успешно зачислены 19 сотрудников Социалистической



Судебная экспертиза: опыт, проблемы, перспективы

•Вызовы XXI века

Республики Вьетнам, из них завершили обучение 10 человек, из которых 9 человек защитили диссертационное исследование по уголовно-правовым специальностям, 8 человек проходят обучение.

Заместитель начальника Экспертно-криминалистического центра МВД России полковник полиции Ю.Ю. КИШОВ в своем приветственном слове выразил признательность организаторам за предоставленную возможность совместного обсуждения важных для экспертного и научного сообщества вопросов, отметил богатую историю и традиции Университета, адекватную задачам дня динамику его нынешнего развития, роль в подготовке высококлассных кадров для правоохранительных органов. Завершая приветствие, Юрий Юрьевич пожелал форуму плодотворной работы.

И, по оценке участников конференции, плодотворный творческий диалог состоялся.

Знаменательным событием внутри форума стал обмен подписанными соглашениями о сотрудничестве между Московской академией Следственного комитета Российской Федерации и Московским университетом МВД России имени В.Я. Кикотя.

Кроме того, на форуме состоялась презентация профильного научного журнала «Судебная экспертиза и исследования», главным редактором которого стала Надежда Павловна Майлис, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации. В состав Редакционно-экспертного совета журна-

ла вошли ведущие ученые, эксперты, криминалисты, присутствовавшие на мероприятии, а также известные государственные и общественные деятели. Заместитель начальника Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя по научной работе полковник полиции В.Ю. ФЕДОРОВИЧ отметил, что журнал расширяет платформу для дискуссий ученых и практиков по насущным вопросам назначения, организации и проведения судебных экспертиз, а также производства исследований, в том числе с применением инновационных технологий.



Программу завершали секционные заседания – три круглых стола, на которых были рассмотрены актуальные вопросы экспертно-криминалистической деятельности: использование цифровых техно-

логий в судебной портретной экспертизе; внедрение инновационных технологий в судебно-экспертную деятельность; влияние профилактических мер по предотвращению преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий и другие.

По завершении форума мы обратились к одному из ключевых его участников – профессору кафедры оружейведения и трасологии УНК судебной экспертизы Университета Надежде Павловне МАЙЛИС с просьбой прокомментировать ход форума и его итоги.

– Дискуссия состоялась и, я считаю, на достаточно высоком уровне. С интересом слушали выступление Директора Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации Александра Ивановича Усова, руководителя Московской академии Следственного комитета Российской Федерации Алексея Александровича Бессонова и других. Все, что было запланировано, обсудили. О перспективах развития поговорили, в частности, о связи криминалистики и судебной экспертизы – это разные, хотя взаимосвязанные и взаимообусловленные направления. Экспертиза несколько лет назад выделилась в самостоятельную область, но мы, конечно, продолжаем помогать следствию, проводя различные исследования. А самое главное – то, что сейчас появилась компьютерная преступность и, соответственно, новые объекты исследования: компьютерные (цифровые) следы. Это требует новых подходов, разработки новых методов и методик. Считаю, здесь мы на правильном пути.

– Но ведь такой форум проводится не впервые, а продолжает некую традицию...

– Не впервые. Но поскольку мы в этом году отмечаем 20-летие Университета, то здесь речь шла о том, как мы – судебная экспертиза – образовались, формировались... Владимир Яковлевич Кикоть поручил это дело Алексею Алексеевичу Проткину, и он оправдал доверие. Мы выделились из криминалистики в самостоятельную кафедру судебной экспертизы. Сначала на кафедре было два человека, я третья пришла. Почему подчеркиваю роль Проткина? Ведь не было ни технического оборудования, ничего... Микроскопов не было! Надо было оснастить нас и найти преподавателей. В экспертизе очень много



разных направлений. И требовалось найти не просто преподавателя, а такого, который бы знал хорошо экспертизу; не только научные основы, но и экспертную практику, чтобы со знанием дела подчеркнуть в каждом направлении его важность. Мы обучаем экспертизе наших курсантов и слушателей – с тем, чтобы они, при выходе «на землю», как у нас говорят, могли использовать те методы, которые разработаны, совершенствовать их, может быть, разрабатывать новые...

Появление связанных с компьютерами новых видов следов, новых объектов требует разработки новых методов. Преступники иногда используют лучшие методы, чтобы скрыть компьютерную информацию. Как ее извлечь, чтобы не потерять и использовать потом для экспертизы? Нужно готовить специалистов. Не просто программистов, а чтобы они знали хорошо, как обнаружить, как извлечь, как зафиксировать и как изъять.

Все это обсуждалось, и достаточно интересно.

А потом было три круглых стола. Традиционный – мой круглый стол. В нем приняли участие известные ученые в области судебной экспертизы, в том числе подключались дистанционно коллеги из других городов... Второй круглый стол был посвящен исследованию документов. Третий был для студентов...

– Какие доклады вызвали наибольший интерес или были наиболее дискуссионными?

– Алексей Иванович Усов говорил о новых технологиях. Эта тема ему близка, и не потому, что он директор федерального центра судебной экспертизы, у него докторская диссертация посвящена компьютерно-технической экспертизе. И это сейчас самое актуальное направление.

Но дискуссию вызвало скорее выступление Александра Фомича Волынского, он всегда остро выступает по поводу того, что не надо было экспертизе выделяться из криминалистики. Но мы же сотрудничаем с криминалистикой. Рядом, бок о бок. Помогаем друг другу. Мы знаем их проблемы.

По поводу использования новых технологий. К примеру, на месте происшествия обнаружен след, глубокий, на почве или на снегу. С помощью современных инновационных технологий: 3D-сканирование, 3D-печать... – получаем объемную картинку, словно сами присутствуем на месте преступления. Вот в чем актуальность сегодняшней судебной экспертизы.

– Какие ожидания от подписания договора о сотрудничестве с Академией Следственного комитета?

– Будут совместные разработки, они уже начаты.

– Что добавило форуму международное присутствие?

– Каждый говорил о своих проблемах. В частности, представитель Вьетнама, Нгуен Ван Кау, затронул проблему терминологии, по-разному используются термины. Кстати, мы с Кау

подготовили и вот-вот должен выйти русско-вьетнамский словарь основных терминов судебной экспертизы. Три года назад русско-монгольский словарь сделали, совместно с представителем Монголии, который у нас защищался. Для чего это нужно? У нас не только слушатели учатся судебной экспертизе. Есть еще адъюнктура, где они готовят диссертации. И проблема в том, чтобы прийти к единообразному пониманию общих терминов судебной экспертизы. И эта проблема не только наших адъюнктов и слушателей и нашего вуза. Волгоградская академия МВД тоже обучает слушателей из Вьетнама, из Монголии... То же – в Тульском государственном университете. Поэтому такие издания очень важны.

Еще я говорила о том, что нужно совместно готовить учебники. Совместно не только с иностранными специалистами. Преподаватели Университета должны идти в ногу со временем, отслеживать развитие новых компьютерных преступлений и готовить учебники, учебные пособия вместе с практиками из ЭКЦ МВД России, теми, кто делает непосредственно экспертизы. Такой альянс в подготовке учебных пособий хорош тем, что нашим выпускникам, приходящим работать в экспертно-криминалистические подразделения, в частности, МВД, не придется там переучиваться. Обучая курсантов, мы должны идти рядышком с практикой...

Ирина Кирьянова

Фото Ирины Ротанковой



6 апреля – День работника следственных органов МВД России

● Особая профессия

Следователь – лицо государственное

О профессии – со знанием дела и любовью – рассказывает начальник кафедры предварительного расследования Университета Дмитрий Александрович ИВАНОВ, доктор юридических наук, доцент, полковник полиции.

– Дмитрий Александрович, с чем связано существование в национальном календаре двух «следовательских» праздников, 6 апреля – День работников следственных органов МВД России и 25 июля – День сотрудника органов следствия Российской Федерации? Как показал проведенный редакцией блиц-опрос, далеко не все сотрудники Университета могут ответить на этот вопрос.

Кто важнее, кто нужнее

– Это два официальных дня, которые нельзя ни в коем случае смешивать, соединять, нивелировать по отношению друг к другу. В 60-х годах, по приказу министра Щелокова, были созданы следственные подразделения Министерства общественной безопасности – МВД, проще говоря. То есть, история следственных подразделений МВД началась тогда, тому уже больше 60 лет. В то же время – параллельно функционированию следствия в МВД – зарождалось и развивалось следствие еще в двух мощнейших органах власти, ФСБ и прокуратуре. И возникло эдакое «перетягивание одеяла» – кто же все-таки нужнее, важнее и т.д. На самом деле все важно, потому что ФСБ занималась своей подследственностью (контрразведка, шпионаж, диверсии, теракты и т.д.), Генпрокуратура – своей (очень серьезные дела, связанные с убийствами, половой неприкосновенностью, преступления против несовершеннолетних и часть преступлений в сфере экономики). А весь остальной массив преступности – бытовая, мошенничество, грабежи, разбой, то есть, самый большой круг деяний, расследовали следователи МВД. Так было всегда и так есть сейчас. Но в период реорганизации, в том числе и Генпрокуратуры, следственные подразделения вывели в уровень следственных комитетов при прокуратуре. Они существовали недолго, лет пять. И потом, Указом Президента, моментально создается Следственный комитет России, который полностью отделяется от прокуратуры.

Вот почему дата образования следствия в МВД – это 6 апреля, а образование следствия как Следственного комитета России – отдельно от прокуратуры и, само собой, отдельно от ФСБ России и МВД России – это их официальный профессиональный праздник, День образования СК Российской Федерации.

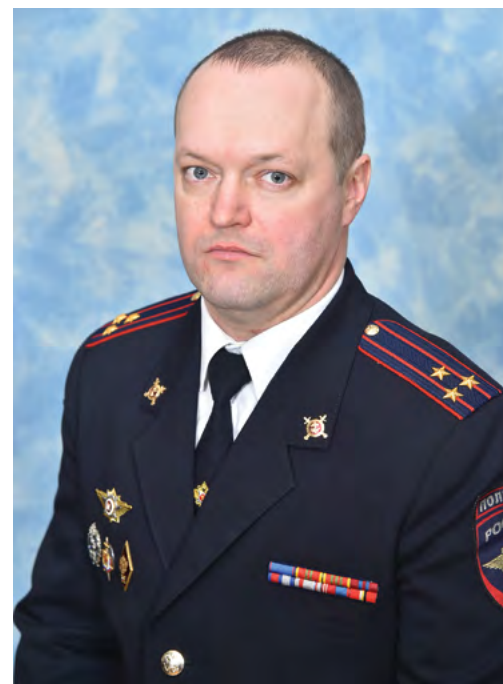
Они расследуют все убийства, причинение смерти по неосторожности, летальные случаи, в том числе криминального и не криминального характера; все преступления, связанные с половой неприкосновенностью, подростковой преступностью; огромный массив преступлений в сфере экономики, часть налоговых. У них также большой массив преступлений должностного характера, те же коррупционные; преступления, совершенные сотрудниками органов внутренних дел... Казалось бы, что тут особенного? Нет, это – СК, права и свободы гражданина. Очень большой круг противоправных деяний. Но – для сравнения – следователей СК в три раза меньше, чем нас, следователей МВД.

Традиционно в МВД подследственность шире, чем в СК. Ну а «вотчина» ФСБ – дела, в которых есть признаки посягательства на государственные интересы, как извне, так и внутри государства.

Так что функционируют три следственные службы, в трех мощнейших органах государственной власти: МВД, ФСБ и СК. Все они независимые и друг другу не подчиняются.

Но у следователей СК и ФСБ все же чуть больше полномочий, потому что они могут расследовать дела, где вдруг «засветился» сотрудник полиции. Если следователь какого-нибудь отдела совершил преступление (например, получение взятки), будет расследовать следователь СК.

Таково право подследственности. Определяется это УПК РФ, плюс еще Генпрокуратура следит за законностью в целом. Вот такая сложная витиеватая система, но, в принципе, споров о подследственности не суще-



ствует. Дела передаются от одного органа следствия к другому, если на то есть основания, которые мы прослеживаем в конкретной следственной ситуации. Например, причинен тяжкий вред здоровью лица, и 1, 2, 3 часть УК РФ статьи 111-й расследуем мы, МВД; если пострадавший попадает в больницу и там погибает (организм не выдержал), уголовное дело автоматически направляется в СК. Никаких споров не возникает, в УПК РФ все четко разложено.

Существовал еще Госнаркоконтроль, поле деятельности – наркотики, сильнодействующие вещества и так далее. Потом структуру упразднили и всех следователей Госнаркоконтроля присоединили к МВД России. И сейчас у нас есть ГУНК МВД России, главное управление по контролю за оборотом наркотиков, и работающие на этом направлении следователи – в наших рядах.

Мозговой центр

– Общую картину нарисовали. Вернемся на свою «поляну», поговорим о профессии следователя МВД. Что она собой представляет?

– Я начинал службу в МВД как раз в органах следствия. Была такая должность – младший следователь, потом ее реорганизовали в должность помощника следователя. Это первая ступень, когда человек, имеющий юридическое образование, но неопытный, осуществляет функции, связанные с процессуальной деятельностью, – как правило, от имени следователя, который расследует уголовные дела,



но все равно он огромную помощь оказывает. В этой должности новичок получает первый опыт. Потом он назначается на должность следователя, потом – старшего следователя, следующая ступень – следователь по особо важным делам, старший следователь по особо важным делам... Еще есть должности замначальника отдела и начальника отдела следственного управления. То есть категория следственных должностей невелика, 6–7, от низших и до генеральских должностей на уровне главных следственных управлений.

На любом уровне – должность сама по себе очень ответственная. Только на следователе лежит ответственность за привлечение лица к уголовной ответственности на законных основаниях, за направление уголовного дела в суд, чтобы суд вынес приговор и лицо осудили к лишению свободы. Это серьезные моменты, с ними шутить нельзя. И здесь не дай Бог какая-нибудь оплошность, неправильное понимание норм УК, УПК, фальсификация каких-то документов... Это грозит следователю минимум дисциплинарным взысканием и максимум – увольнением и привлечением к ответственности за различного рода служебные преступления.

Работа сама по себе очень творческая, потому что любое следственное действие требует серьезной подготовки, будь то обыск, выемка, очная ставка, допрос подозреваемого, обвиняемого, освидетельствование, назначение экспертизы... С другой стороны – это работа, которая требует терпения. Зачастую следователю приходится проводить за компьютером сутки. Все вокруг будут ловить преступников, задерживать, доставлять их, приводить свидетелей, привозить вещдоки, которые надо осматривать, приобщать и так далее. У них есть динамика. А тут статика.

– *Мозговой центр?*

– Да. Ты должен и процессуально это все оформлять. И к тебе приходят различные сотрудники – участковые, оперативники, ПДН, ГАИ, ППС, которые кого-то задержали. Им надо дать указания, куда дальше двигаться (в дежурную часть, ИВС, в СИЗО...) Либо оставить человека здесь, чтобы оформить задержание, либо оперативник должен заняться поиском статистов для опознания... И все эти вопросы задают следователю. И он один, как начальник штаба, их решает. Мало

того, что он занят собственными делами, процессуальным оформлением, он еще всеми остальными руководит.

На месте происшествия следователь – руководитель следственно-оперативной группы, то есть ему подчиняются все. И если он правильно даст указания, так же качественно сработает СОГ и будут собраны с места происшествия все улики, на основании которых мы затем можем назначить любой вид экспертиз, спланировать дальнейшие мероприятия оперативно-разыскного характера, и следственные действия в том числе. То есть мы выдвигаем дальнейшие версии и строим план расследования. И весь этот мозговой процесс – только на следователе. Да, он прислушивается к мнению оперативников, других участников СОГ, и мнение руководителя для него, само собой, важно. Но поскольку материалы уголовного дела находятся у него в производстве, именно он ответственен за принятие любого процессуального решения. И за дачу любой команды в рамках уголовного дела любому из других подразделений, в том числе, других органов государственной власти (запросы в Росфинмониторинг, Росреестр, Роскадастр, антимонопольную службу, налоговую инспекцию...) Поручения следователя обязательны для исполнения всеми органами государственной власти и коммерческими организациями, и есть четкое понимание, что не более чем за месяц это все должно быть исполнено и получен официальный ответ на поручение следователя или его запрос.

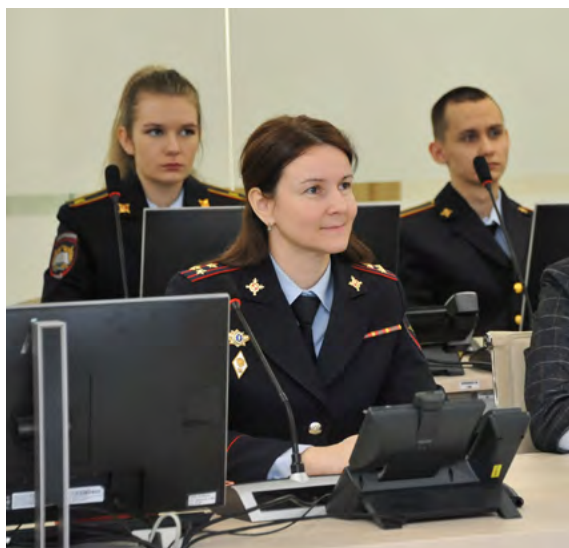
Об ответственности

Уровень этой профессии дает все основания считать себя государственным лицом. Ты от имени государства выступаешь в качестве обвинителя – должностного лица, которое собирает доказательства виновности или невиновности человека, принимает меры к возмещению вреда и т.д. (статья 6 УПК РФ). Сознание этой ответственности, честно говоря, серьезно влияет на наших выпускников-следователей. Покинув стены Университета в 22 года, они быстро взрослеют. И буквально через два-три года они уже начальники отделов или замы. Такие серьезные, понимают, что на их плечах не только их судьба, карьерный рост, но и судьбы людей, от потерпевшего до обвиняемого.

Специфика профессии следователя помогает очень быстро понять все ориентиры в юридической практике в целом и к тому же осознать, что кроме УК, УПК есть просто обычные человеческие отношения. Преступления совершаются в различных условиях: бытовые конфликты, заказные вещи, корыстно-насильственные... Надо разобраться в этом. Иногда бывает, потерпевший ведет себя так, что не вызывает никакого сочувствия, он недостоин того, чтобы государство его защищало. У меня были такие случаи. А бывают обвиняемые, которые по стечению обстоятельств попали в такую ситуацию, например, совершили ДТП, несколько не желая кому-то причинить смерть или тяжкий вред здоровью (так получилось, погодные условия, техническое состояние транспортного средства...). У меня такие ситуации тоже были. Когда ты понимаешь, что человек, хоть и обвиняемый, но в эту ситуацию попал не по своей воле и не по умыслу своему злему, что он адекватный, готов возместить ущерб, содействует следствию, не прячется от наказания и готов ответить по закону. Чем ему можно помочь? Конечно, не тем, чтобы освободить от ответственности, а просто немножко смягчить его положение. Например, если он находится в СИЗО, следователь имеет право разрешить свидание с близкими, ему станет чуть легче и он тоже будет идти навстречу, понимая, что к нему относятся по-человечески. Следователь имеет право лишний раз подписать заявление на передачу этому обвиняемому (чай, сахар, сигареты...) В этом случае и отношения между следователем и стороной защиты складываются доброжелательные. Такие ситуации у нас называются в уголовном процессе, криминалистике, криминологии бесконфликтными. Когда следователь смог выстроить со всеми участниками уголовного дела бесконфликтные отношения, то и процесс расследования идет более-менее гладко, сроки не нарушаются, и мы выходим на финальную стадию, когда мы доказали виновность лица и направляем дело в суд, и при этом даже сторона защиты понимает: сделано все по закону – и пускай судья уже примет итоговое решение. Содействие следствию судья примет как довод, способствующий смягчению наказания...

(Продолжение на с. 7)

Наука молодым



Реализуя одну из важнейших функций учебного заведения по популяризации научных знаний, профессорско-преподавательским составом Университета организуются циклы мероприятий с участием адъюнктов и членов научного кружка. С 21 по 24 марта при кафедрах экономической безопасности, финансов и экономического анализа, экономики и бухгалтерского учета состоялся ряд встреч. Цикл мероприятий открыли профессор кафедры экономики и бухгалтерского учета доктор экономических наук, профессор А.В. Минаков, который провел творческую встречу на тему «Роль и место экономики в обеспечении экономической безопасности страны в современных условиях» и профессор кафедры экономики и бухгалтерского учета доктор экономических наук, профессор Н.П. Купрещенко, проводивший мастер-класс «Методология и методы научного исследования по написанию научных работ». В рамках мероприятий состоялась авторская презентация учебников «Деньги. Кредит. Банки» и «Экономическая безопасность» профессором кафедры экономической безопасности, финансов и экономического анализа доктором экономических наук, профессором Е.И. Кузнецовой.

Кровь во благо

Несмотря на непростую эпидемиологическую ситуацию в Университете продолжила свое существование традиция по проведению Дня донора совместно с Государственным бюджетным учреждением здравоохранения города Москвы «Центр крови имени О.К. Гаврилова Департамента здравоохранения города Москвы». Как всегда в желающих внести свой вклад в благородное дело не было недостатка. Постоянный и переменный состав вуза – сотрудники, курсанты, слушатели – всегда охотно принимают участие в подобных мероприятиях. Собранная кровь и ее компоненты впоследствии направляются в медицинские учреждения г. Москвы и становятся важным вкладом каждого донора в дело спасения жизни людей.



Своих не бросаем

Сотрудники и курсанты Университета приняли участие в праздничном концерте-митинге, посвященном восьмой годовщине воссоединения Крыма и Севастополя с Россией, который состоялся на большой спортивной арене «Лужники». В торжественном мероприятии принял участие внештатный хор Культурного центра Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Курсанты Университета совместно с народным артистом России Олегом Газмановым исполнили песню «Вперед, Россия», с Глебом Матвейчуком – «Россия, моя Россия!», а с группой «Послезавтра» песню «Своих не бросаем». Молодые сотрудники органов внутренних дел вместе со зрителями исполнили Гимн Российской Федерации. Это далеко не полный перечень из репертуара, исполняемого творческим коллективом. Хор Университета уже успел приобрести опыт выступлений, в том числе на всероссийских мероприятиях. В 2018 и 2019 годах творческий коллектив под руководством Почетного работника образования России Галины Широченковой на главной сцене Государственного Кремлевского дворца принимал участие в ежегодных праздничных концертах, посвященных Дню сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации. В 2021 году на главной площади страны состоялся Большой праздничный концерт, посвященный празднованию Дня России, в котором приняли участие курсанты Университета.





Учебно-методический семинар «Использование цифровых технологий в рамках осуществления практико-ориентированных форм подготовки высококвалифицированных специалистов для органов внутренних дел»

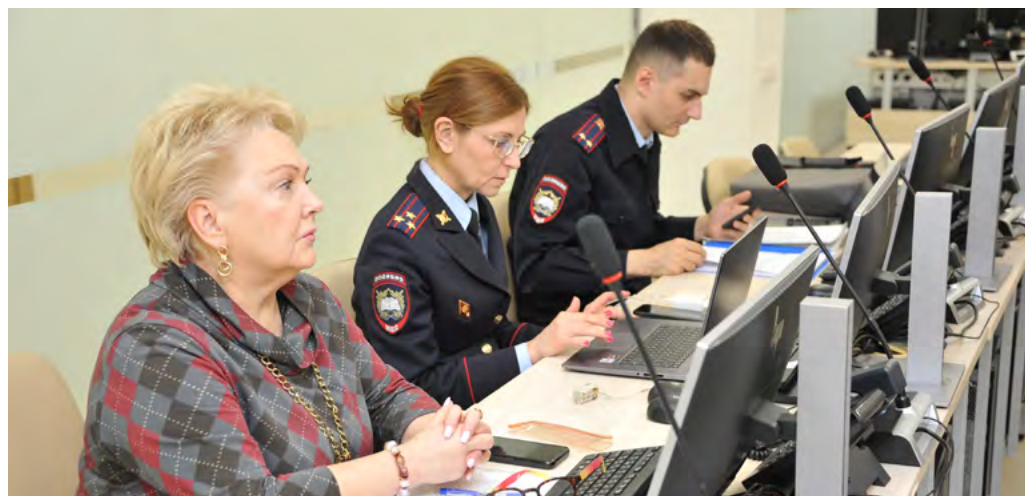


30 марта в Центре современных образовательных технологий Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя состоялся организованный кафедрой конституционного и муниципального права учебно-методический семинар «Использование цифровых технологий в рамках осуществления практико-ориентированных форм подготовки высококвалифицированных специалистов для органов внутренних дел».

В мероприятии приняли участие Первый заместитель начальника Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя генерал-майор полиции О.В. Зиборов, профессорско-преподавательский состав кафедр конституционного и муниципального права, административного права, административной деятельности органов внутренних дел, прав человека и международного права, филиалы Университета.

В ходе семинара были рассмотрены вопросы: влияние цифровых технологий на образовательную деятельность в системе МВД России; отличие традиционных методов преподавания дисциплин от практико-ориентированных форм подготовки высококвалифицированных специалистов для органов внутренних дел с учетом возможностей кибернетики; особенностей использования информационных технологий на курсах переподготовки и повышения квалификации, а также особенности использования информационных технологий при преподавании дисциплин государственно-правового, гражданско-правового и международно-правового циклов и многие другие.

Участники семинара отметили, что решения и рекомендации, выработанные в ходе мероприятия, непременно должны найти отражение в процессе совершенствования образовательной деятельности подготовки высококвалифицированных специалистов для органов внутренних дел.



●Особая профессия

Следователь — лицо государственное

(Продолжение. Начало на с. 4, 5)

Карьера и перспективы

С точки зрения карьеры наша профессия — это очень хороший опыт юридической практики по всем направлениям. Поэтому следователи, которые начинают работать у нас в МВД, потом становятся либо начальниками управлений МВД, либо переводятся в другие подразделения, например, в Интерпол, в Договорно-правовой департамент, управление международного сотрудничества... То есть люди подкованы во всех юридических направлениях, им нетрудно сориентироваться там, где чуть другой профиль. Следователь с опытом работы свыше двадцати лет — это хороший юрист, и на «гражданке» он найдет себе достойную работу. Как правило, это адвокат, хороший юрисконсульт, сотрудник какой-либо серьезной юридической фирмы. Если успешно сдаст экзамены, может стать и судьей федеральным, и судьей мировым. Или идет на государственную службу, в ту же Генеральную прокуратуру, и там, уже на пенсии, без погон, в ранге служащего продолжает приносить пользу государству.

Следователь никогда не останется не у дел, потому что он специалист в любой отрасли права. За время расследования уголовных дел он сталкивается с налоговым кодексом, с бюджетным, лесным, земельным, административным, уголовно-исправительным... Он имеет такой огромный опыт и багаж знаний, что ему трансформироваться в другую область юриспруденции не составит труда. Мои товарищи, которые уже на пенсию ушли, говорят: ну, пара месяцев на новом месте — и все, ты понимаешь, что специфика этой деятельности тебе понятна и спокойно применяешь свои знания, только немножко в другом уклоне... Так что профессия следователя — это хороший задел на будущее, и я курсантам, в самых первых вступительных лекционных занятиях, все это разъясняю. Следователи — это, как раньше говорили, «голубые воротнички». Не занижая достоинств любой другой службы (экспертов, оперативников, участковых, дознавателей и так далее), все-таки выскажу мнение: в системе МВД следователь — это наиболее эрудированный, подготовленный юрист...

(Продолжение следует)

Ирина Кирьянова

27 марта – День войск национальной гвардии Российской Федерации

•Традиции

«Работаем, брат!..»

От краповых выпушек до краповых беретов

Внутренняя стража – внутренние войска – Росгвардия.

Названия разные, духовная основа – одна. Служение Отечеству, выполнение долга, преемственность поколений. Присущие Росгвардии традиции государственно-патриотического воспитания личного состава, дающие сегодня свои наглядные плоды при проведении спецоперации на Украине, складывались на протяжении более чем двухсотлетней истории этого воинского подразделения. Отождествление понятий «патриотизм» и «воинский долг» характерно для отечественных силовых структур от истоков их существования до наших дней.

Отдельный корпус внутренней стражи был создан 27 марта 1811 года рядом указов императора Александра I для охранения порядка и спокойствия. Возглавил его генерал-адъютант императора граф **Евграф Федотович Комаровский** – ученик

крапового цвета выпушек на обмундировании служащих внутренней стражи. Краповый цвет выпушек и околышей с тех пор оставался отличительным признаком внутренней службы и внутренних войск, и сегодня краповый берет является высшей формой отличия военнослужащих подразделений специального назначения.



А.В. Суворова, не раз бывавший под губительным огнем неприятеля, участник легендарного Швейцарского похода, вместе с чудо-богатырями взойшедший на перевал Сен-Готард, одним из первых – на Чертов мост. Способный администратор и военачальник, он много сделал для становления внутренней стражи – далекого прообраза нынешней Росгвардии.

Однако в начальный период своего существования внутренняя стража была далека от того, чтобы быть образцом боевых подразделений. Она комплектовалась «по остаточному принципу», за счет солдат, утративших способность к строевой службе или переведенных из действующей армии «за дурное поведение». И хотя четкая система воспитания кадров на этом этапе не просматривается, появляется своя символика, формируются традиции. Так, одной из традиций стало введение в 1829 году



В ходе реформ, последовавших за отменой крепостного права, 18 августа 1864 года Отдельный корпус внутренней стражи был упразднен. Его функции были возложены на местные войска, сформированные в военных округах на территории России, комплектование которых с 1874 года стало осуществляться на основе всеобщей воинской повинности. Подразделения конвойной стражи находились в подчинении Главного штаба при Военном министерстве, а с 1879 года еще и в подчинении Главного тюремного управления МВД.

В мае 1880 года главным инспектором по пересылке арестантов и заведующим этапно-пересыльной частью стал генерал-майор **Николай Николаевич Гаврилов**. С его именем связано

формирование традиций гуманного отношения как к арестантам, так и к конвоирам-солдатам, поощрения конвойной службы за четкое исполнение служебного долга. В его отчетах по инспектированию пересылки арестантов приводятся примеры добросовестного несения службы, которые, по его требованию, доводились до служащих как образцы для подражания.

Главное тюремное управление выпускало журнал «Тюремный вестник», на страницах которого шло обсуждение проблем воспитания личного состава конвойной стражи. В первое десятилетие XX века общественностью в лице И.Я. Фойницкого, известного специалиста в области исполнения наказаний, была поставлена задача создать специальное учебное заведение для подготовки кадров для конвойной стражи, но она так и не была решена.

После Февральской революции местные войска и конвойная стража не были расформированы, как это произошло с Корпусом жандармов и полицией, но перешли под контроль Временного правительства.

После Октябрьской революции при Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и саботажем (ВЧК) были созданы боевые отряды, которые, наряду с другими подразделениями, выполняли функции конвойной стражи. Радикально изменилась идейная основа деятельности войск ВЧК по сравнению с их предшественниками: они были провозглашены защитниками завоеваний социалистической революции. Содержание же их деятельности по-прежнему отвечало задачам охраны государственного строя, общественного порядка, содержания заключенных под стражей.

В 1918–1922 годах войска ВЧК, ВНУС (войска внутренней службы), ВОХР (войска охраны республики), с 1923 года войска ОГПУ СССР (Объединенного государственного политического управления), а затем войска Народного комиссариата внутренних дел (НКВД) СССР предотвращали нападения на особо важные государственные объекты, охраняли железнодорожные пути, мосты и пристани, фабрики, склады и заводы, содействовали продовольственным органам в проведении разверстки, боролись с басмачеством, сопровождали и охраняли осужденных уголовных преступников. В этой борьбе имели место проявления героизма и



самопожертвования. В 1934 году возникла традиция занесения навечно в списки личного состава бойцов, проявивших особое мужество и погибших при исполнении служебного долга, действующая и поныне.



В годы Великой Отечественной войны в боевых действиях приняли участие 53 дивизии и 20 бригад войск НКВД. 18 воинских частей награждены орденами или удостоены почетных наименований. Среди них – 10-я дивизия НКВД, задержавшая стремительный прорыв гитлеровских войск к Сталинграду в июле 1942 года. Памятник ее бойцам, поставленный на средства жителей города в 1946 году, стал первым в СССР монументом в честь воинского подразделения.

Небольшой гарнизон 1-й дивизии войск НКВД совместно с моряками Балтийского флота оборонял крепость Орешек от немецких войск, которым не удалось переправиться на правый берег Невы и перерезать дорогу жизни по Ладожскому озеру.

За мужество и героизм, проявленные в боях за Родину, свыше 100 тыс. бойцов и командиров войск НКВД награждены государственными наградами, 295 воспитанников внутренних войск стали Героями Советского Союза, а генерал-майор **А.И. Родимцев**, генерал-майор **И.И. Фесин** и майор **В.М. Голубев** удостоены этого высокого звания дважды. Имена героев не забыты, на их примерах воспитываются поколения новых бойцов.

После распада Советского Союза внутренние войска Российской Федерации были призваны выполнять сложные и ответственные задачи, в первую очередь, по урегулированию чеченского кризиса в 1994–1996 и 1999–2003 гг. За участие в контртеррористических опе-

рациях на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации более 11 тыс. офицеров, прапорщиков, сержантов и солдат удостоены государственных наград.

Учитывая роль внутренних войск в защите интересов личности, общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, восстанавливая в общественном сознании преемственность их развития от Отдельного корпуса внутренней стражи, Президент Российской Федерации своим Указом № 394 от 19 марта 1996 года установил День внутренних войск МВД России, ежегодно отмечаемый 27 марта.

За время проведения контртеррористических операций в частях и подразделениях специального назначения внутренних войск возникла новая традиция – проведение квалификационных испытаний за право ношения крапового берета, форменного головного убора спецназа, предмета гордости и знака исключительной доблести спецназовца. В 2008 году Приказом МВД России «О порядке прохождения квалификационных испытаний на право ношения крапового берета» эта традиция получила правовое закрепление.

5 апреля 2016 года президент России Владимир Путин издал указ о создании на базе Внутренних Войск МВД России Войск национальной гвардии.

Сегодня бойцы Росгвардии проявляют мужество и отвагу при проведении специальной операции на Украине. В пресс-службе Росгвардии рассказали о подвигах сотрудников ведомства. Так, полковник полиции Денис Степанов сумел вывести подразделение из-под плотного минометного огня превосходящих сил противника. Получив ранение, он продолжил командовать действиями подчиненных, вывел их из-под удара со

стороны националистов и организовал эвакуацию раненых. Указом президента России Владимира Путина полковник Степанов награжден орденом Мужества.

Старший сержант полиции И. Александров был в составе подразделения, попавшего в засаду украинских националистов. Несмотря на ранение и плотный артиллерийский огонь, он подавил несколько огневых точек противника. Грамотные действия старшего сержанта Александрова позволили перегруппировать силы и успешно выполнить боевую задачу. За проявленный героизм его наградили медалью «За отвагу».

Старший сержант полиции Л. Зинна-тов целые сутки прикрывал огнем перемещение штурмовых групп при форсировании реки. Мужественные действия росгвардейца помогли уничтожить бандформирование националистов и взять под контроль целый ряд объектов.

Майор полиции Турубанов руководил штурмом здания, захваченного противником. Под руководством офицера были отбиты контратаки нацбатов. Майор Турубанов лично уничтожил нескольких диверсантов, открыв по ним пулеметный огонь.

Глубоко символично, что на призыв «Работайте, братья!», с которым лейтенант Росгвардии Магомед Нурбагандов, удостоенный посмертно звания Героя России, обратился к своим боевым товарищам, бойцы Росгвардии отвечают: «Работаем, брат!». Отвечают не только словом, но и делом.

*Е.Г. Ермаков,
доцент кафедры истории
государства и права,
кандидат юридических наук
Н.Л. Феднёва,
доцент кафедры истории
государства и права,
кандидат исторических наук*



Цифровизация – явление социальное

● У времени в гостях

В прошлом году было завершено межвузовское научное исследование по теме: «Экспертно-криминалистическая деятельность и компьютерная криминалистика». Оно готовилось авторскими коллективами нашего Университета и Московской академии Следственного комитета. Предлагаем вашему вниманию беседу с одним из руководителей проекта – профессором кафедры криминалистики Университета, заслуженным деятелем науки Российской Федерации, заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором А.Ф. ВОЛЫНСКИМ.

– Александр Фомич, какие принципиально важные выводы и предложения стали итогом данного исследования?

– Прежде всего – несколько слов о самом исследовании. Это, пожалуй, первое межвузовское и межведомственное исследование, проведенное по инициативе кафедры криминалистики нашего университета совместно с учеными Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. Такое решение было продиктовано пониманием системности цифровизации в сфере правоохранительной деятельности и необходимости комплексного подхода к решению возникающих в связи с ней технико-правовых проблем. С этих позиций вполне объяснима роль в исследовании, причем в качестве одного из его руководителей, доктора юридических и технических наук, кандидата физико-математических наук профессора кафедры экономической безопасности МИРЭА – Российского технологического университета Владимира Антоновича Прорвича.

Формально о результатах исследования свидетельствует объем научного отчета – более 400 страниц. Половина из них – это анкеты и результаты опроса практических работников системы МВД России и СК России; аналитические обзоры, справки и т.п.

В отчете довольно содержательно представлен анализ теоретико-методологических проблем процесса цифровизации экономико-правовых и общественных отношений; отмечается, что это уникальное достижение науки и техники, а по существу представляет собой социальное явление, пронизывающее все сферы жизнедеятельности нашего общества.

– Что значит «социальное явление» применительно к правоохранительной деятельности, и в частности, к криминалистике?

– Цифровизация оказалась для человечества, образно говоря, «обоюдо-

острой». С одной стороны, она предоставляет ему блага, а с другой, – порождает явления, реально угрожающие его безопасности. Одно из таких явлений в нашем случае – это так называемая «высокотехнологичная преступность», активность и масштабы которой поражают воображение.

За последние десять лет в нашей стране, по статистическим данным, она увеличилась почти в 80 раз. При этом компьютерная техника выступает и как средство совершения преступлений, и как предмет преступного посягательства.

Выделяются три группы таких средств. Это персональные компьютеры, включая мобильные телефоны, смартфоны, гаджеты и т.п.; локальные компьютерные сети и глобальные компьютерные системы, или цифровые платформы.

Существенная особенность компьютерных преступлений заключается в том, что они, как правило, совершаются без личного контакта преступника с потерпевшим.

Обозначились своеобразные проблемы и перед криминалистикой, которая, будучи по своей природе синтезированной юридической наукой, традиционно аккумулировала достижения других наук как гуманитарного, так и естественно-технического профиля. Однако до последнего времени ей приходилось осваивать несистемные, узкопредметные достижения, например, в области химии, физики, медицины, которые адаптировались в криминалистике в виде частных методов и средств собирания, исследования и использования следов преступлений – источников разыскной и доказательственной информации – в целях раскрытия и расследования преступлений.

Цифровизация сама есть результат интеграции достижений различных наук. Именно в таком виде она предстает сегодня перед правоохранительными органами, обязывая их разрабатывать

адекватные меры реагирования. Специфические задачи в этой связи призвана решать криминалистика.

– Насколько готовы правоохранительные органы к соответствующим научным разработкам и как ускорить их появление?

– Прежде всего отмечу актуализацию проблем цифровизации в ряде указов Президента России, в том числе: «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (от 10 октября 2019 года № 490), в соответствии с которым Правительством Российской Федерации были внесены дополнения в национальную программу «Цифровая экономика Российской Федерации». При этом МВД России и Минюсту России предписано было в 2020 году создать «негосударственные экспертные организации» для разработки проблем «компьютерной криминалистики».

Данный факт свидетельствует о стремлении органов государственной власти ускорить решение проблем цифровизации экономико-правовых и общественных отношений, а вместе с тем таким образом выражено сомнение в способности традиционно действующих в системе МВД России и Минюста России судебно-экспертных подразделений справиться с этой задачей.

Многое, что представляется в негативе, – это беда данных учреждений, а не их вина. Такой вывод следует из результатов анализа истории их возникновения и развития в условиях идеологизированных межведомственных противоречий.

– Но ведь Экспертно-криминалистическая служба МВД России является наиболее мощной и многочисленной по сравнению с ей подобными учреждениями в других правоохранительных министерствах и ведомствах. И что, она тоже не в теме?

– Способность той или иной службы решать возложенные на нее научные задачи, тем более неожиданно появившиеся, как в случае с цифровизацией, определяется не штатной численностью сотрудников, а организацией их деятельности.

Парадокс заключается в том, что в системе МВД России до сих пор нет научно-исследовательского института криминалистики, о создании которого еще в 1981 году давал указание Николай Анисимович Щелоков. Но грянула перестройка, и указание не было



выполнено. А в ЭКЦ МВД России научные исследования посвящаются в основном, как и в ФСЦСЭ Минюста России, проблемам судебно-экспертных исследований отдельных видов доказательств.

Не хотелось бы обижать руководство ЭКЦ МВД России, но факт остается фактом. Уже более десяти лет прошло после издания федерального закона «О полиции» (от 07.02.2011 № 3-ФЗ), в котором (ст. 2, ч. 2, п. 12) определено «осуществление экспертно-криминалистической деятельности», но до сих пор научно не определены и не обоснованы концептуальные, методологически важные положения о понятии и содержании этой деятельности, о системе и задачах, о ее соотношении с судебно-экспертной деятельностью, о правовом значении ее результатов. Но именно в рамках этой самой экспертно-криминалистической деятельности должны и могут решаться научные и практические задачи, связанные с цифровизацией.

Показателен пример межведомственного «взаимодействия», в условиях которого до сих пор не согласована классификация судебных экспертиз, а федеральный закон о судебно-экспертной деятельности уже почти десять лет после его обсуждения в первом чтении в Государственной Думе Российской Федерации в 2019 году «согласовывается» в соответствующих ведомствах, но до сих пор остается проектом.

Общий вывод в этой части нашего исследования заключается в том, что исторически сформировавшаяся система научно-технического обеспечения уголовного судопроизводства в основе своей безнадежно устарела и не соответствует явно усложнившимся задачам раскрытия и расследования преступлений, особенно высокотехнологичных.

При этом попытки решать разобщенно, обособленно взятые отдельные проблемы этой системы бесперспективны по определению. Системные проблемы требуют системного подхода к их решению, а в данном случае и межнаучного.

– *Ваше мнение – что делать?*

– Не мне давать советы и рекомендации ЭКЦ МВД России. Насколько я знаю, там хорошо понимают сущность задач, соответственно пытаются перестроить свою работу.

И в нашем университете эта проблема не обойдена вниманием. Но на энтузиазме отдельных ученых некоторых кафедр, для которых основная задача

– учебный процесс, она не решаема. Представляется достойным внимания зарубежный опыт организации научных исследований подобных социально значимых проблем – на базе профильных вузов. Создаваемые для этого научно-исследовательские лаборатории (институты) организуют свою деятельность на основе программно-целевого планирования.

Аналогичные лаборатории при кафедрах уголовного процесса и теории ОРД действовали в Высшей школе МВД СССР, до ее преобразования в Академию, и весьма положительно себя зарекомендовали.

– *Нельзя ли позаимствовать зарубежный опыт?*

– Цифровизация, в том числе правоохранительной деятельности, это информационная технология реализации правовых предписаний. Но отечественное законодательство коренным образом отличается от законодательства, например, англосаксонских стран, сформировавшегося на основе прецедента (прецедентное право). При создании программного обеспечения нам требуется учитывать принципы и особенности толкования норм отечественного права, и соответственно, разрабатывать оригинальный алгоритмический язык. Для этого необходимы целевые разработки.

– *Что показывает практика?*

– По большому счету готовность ЭКП территориальных ОВД к работе со следами по высокотехнологичным преступлениям оставляет желать лучшего. К тому же в одном из четырех ОВД представителей ЭКП вообще нет, а преступления указанного вида совершаются повсеместно. Более 80 процентов экспертов-криминалистов, опрошенных в порядке данного исследования, отметили, что владеют знаниями в области компьютерной техники на уровне ее пользователей. Возможно, этим и объясняется тот факт, что раскрывается всего лишь около половины таких преступлений, причем совершаемых в основном с использованием «техники пользователей».

Основная причина в том, что экспертно-криминалистическая служба МВД России, с момента ее возникновения в нашей стране в начале XX века, развивалась экстенсивно, т.е. расширялась сеть ее территориальных подразделений, увеличивалась их общая штатная численность, но неизменной оставалась система организации их деятельности, в основе которой формальное совмеще-

ние функций специалиста-криминалиста и судебного эксперта.

Это крайне негативно сказывается на их профессионализме как специалистов и на производительности труда как экспертов, а в целом на эффективности всей системы. К тому же современная криминалистическая техника поиска, фиксации и экспресс-анализа следов преступлений уже на месте происшествия требует профессионального подхода к ее содержанию в состоянии постоянной готовности к процессуально грамотному ее применению в ситуативно изменяющихся условиях. Это далеко не одно и то же, что экспертное исследование доказательств по четко определенному заданию, с использованием апробированных методик. Понятно, что эксперт-узкопредметник (физик, химик, биолог) не всегда способен профессионально грамотно действовать на месте происшествия.

Вывод: специалистов-криминалистов так же необходимо профессионально специализировать.

– *Как, по-вашему, следовало бы организовать сегодня подготовку специалистов-компьютерщиков?*

Представляется, что в системе МВД России следовало бы, по примеру Следственного комитета Российской Федерации, ввести институт, аналогичный «следователям-криминалистам». Так можно было бы решить проблему специалистов в ОВД, где их сегодня нет или есть, но в единственном числе, а вместе с тем организационно обеспечить системное научно-техническое сопровождение процесса выявления и расследования преступлений.

А в перспективе, конечно, следует иметь в виду вузовскую универсальную подготовку специалистов-криминалистов, но для этого надо понять, что судебно-экспертная деятельность и экспертно-криминалистическая деятельность в принципе различаются по их сущности и содержанию, по задачам, методам и средствам их решения, по значению и правовой оценке их результатов. Тогда и в нашем университете будут готовиться не только судебные эксперты, но и специалисты-криминалисты. И уж точно единственная профильная кафедра в Институте судебных экспертиз избавится от загадочного, если не сказать абсурдного, названия – «Криминалистическое обеспечение судебно-экспертной деятельности».

Ирина Кирьянова

5 и 6 апреля – в рамках проекта «Пропаганда научных знаний» – по адресу: Окружной проезд, д.4, пройдут две конференции, посвященные Гражданской войне в России. В первый день профессор кафедры истории государства и права, д. и. н., д. ю. н., профессор Алексей Николаевич Никитин прочтет участникам научного кружка КИГУП «Палладиум» и адъюнктам кафедры лекцию о том, как эта тема отразилась в трудах ученых. А во второй, с тем же составом участников, состоится презентация его историко-художественного романа (трилогии) «Казачий всполох» и разговор о том, как Гражданская война представлена в отечественном искусстве.

Накануне мероприятия Алексей Николаевич НИКИТИН дал интервью редакции нашей газеты.

Третий путь

Казачья версия российского парламентаризма. История и судьба

– Алексей Николаевич, если говорить об отражении в нашем искусстве событий Гражданской войны в казачьих краях, то это, прежде всего, «Тихий Дон» и киноверсии по эпосу Шолохова. Вы погружены в тему. Насколько верно, по-вашему, передают эти произведения правду истории и жизни?

– Начнем с последней экранизации. Сергей Урсуляк, в отличие от Сергея Герасимова, эпос приземлил, и эта приземленность показывает казаков такими, какими они представлены у Шолохова. Фильм Урсуляка ближе к первоисточнику.

С другой стороны, этот фильм и эта приближенность к роману искажают историческую правду. Казаки – вовсе не «маленькие люди», которые бестолково бегают и не знают, к какому лагерю пристать, которых терзают мелкие страсти и так далее. Герасимову удалось показать и чувства, и эпохальный масштаб происходящего. И в его фильме, и в романе отражено, как в гражданской смуте полетели, условно говоря, к черту, традиционные отношения. Один только штрих: жена Петра говорит свекру, когда он котел пытался тащить: «Батя, вы со своим дерьмом никак не расстанетесь...» Но вообще это не характерно для казаков того времени...

На самом деле, когда казаки прогнали красных, старики взяли ситуацию в свои руки и, по сути, все восстановилось, как было до революции. То есть это не были растерявшиеся люди, не знавшие, к большевикам ли, к белым примкнуть, за ту диктатуру или за эту... Это был четко обозначенный третий путь в гражданской войне. И сформулировали его не темные малограмотные люди, а люди, окончившие Петербургский, Московский университеты, за границей бывавшие... Я читал стенографический отчет заседания краевой Кубанской Рады и поражаюсь.

Выступления – потрясающие по своему содержанию, по богатству знаний. Профессорский уровень!

– Но у Шолохова герои – крестьяне. А вы говорите об офицерстве...

– Я говорю о казаках. И у Шолохова не крестьяне, а казаки.

– Которые пашут землю в мирное время и воюют, когда надо защищать границы. Крестьяне-пограничники. В университетах учились дети богатых казаков, офицеров.

– Согласен. Но облик казаков представляли в первую очередь они. С точки зрения видения ситуации, программы, целей борьбы. Но и простые казаки, «от сохи», заседали в Кубанской краевой Раде. Выступали, принимали законы. По выступлению видно – он выпускник университета или простой казак. Но все высказывались по тем вопросам, которые были вынесены в повестку дня. Вопрос аграрный, вопросы законодательства и всего прочего, что предполагает государственная жизнь.

На Дону было другое. Если сказать на сегодняшний манер, на Дону была президентская республика. На Кубани – парламентская. Там и там – атаманы. Там и там – свои парламенты. Но на Дону это Круг. На Кубани – Рада. На Дону у атаманов было больше полномочий. На Кубани – у Рады. Вот в чем принципиальное отличие. Свой парламентаризм был и у терских казаков. Это три казачьих республики, образовавшиеся после февральской революции, в 1917-м. 20 декабря приняли Конституцию. И более того, в том же 1917 году они образовали федеративное государство, Юго-Восточный союз, в составе Донской республики, Кубанской и Терской. За несколько лет до образования Советского Союза! И правовые основы разработаны были, и органы формировались. И об этом, по сути, ничего не известно!

●История. Забывтые страницы

– А в итоге этот казачий парламентаризм был потерян?

– Целенаправленно истреблялась даже память нем. И в первую очередь истребляли именно тех депутатов, избранных казачества, заседавших в краевой и законодательной Радах. Богатейшее наследие в части, касающейся законов, подзаконных актов, и не только этого. Там и таможенная служба, и правоохранительная. Все атрибуты государственности. Разработана избирательная система... И уровень и качество казачьей Конституции выше тех, которые были приняты у Деникина и у Колчака.

– А после Гражданской грянуло «рассказывание»...

– Рассказывание грянуло еще в период Гражданской войны, после директивы Свердлова в январе 1919 года. Тогда это не коснулось Кубани, потому что Кубань была тылом. Метания туда-сюда характерны именно для части донского казачества. Кубанское в этом не участвовало, не было необходимости. До весны 1920 года это был глубокий тыл, где протекала мирная жизнь, только с учетом того, что казаки воевали где-то – под Царицыном, Воронежем и так далее.

Истребление парламентаризма и парламентариев началось, когда Кубанская армия сдалась в Сочи, около 60 тысяч человек. После этого и пошло... Собрали всех депутатов, которые находились тогда там, среди рядовых казаков, порядка 80 человек, в вагон и вывезли. Практически всех расстреляли. Потом рассказывание шло уже повсеместно, по всему югу России. Станицы стали селами.

– Когда и почему вы начали писать свой роман?

– Сначала были научные труды. Монография «Суверенная Кубань: Очерки отечественного парламентаризма». Ранее – «Государственность белой России: Становление, эволюция, крушение». А роман начал в 2010 – 2011 годах. При моей занятости писать приходилось урывками. В 2015-м вышел первый том, получил я Гран-при ведомственного литературного конкурса из рук Министра. В 2017-м опубликовал второй том. И затем, тоже, конечно, урывками, стал работать над третьим. В прошлом году завершающий трилогию том вышел в свет.

Каждая часть привязана к конкретному году Гражданской войны: 1918,



1919, 1920. В 3-ем томе четыре главы посвящены Сибири, Колчак и прочее, советско-польская война, 1-я Конная, Тухачевский, Ленин с его идеей мировой революции. И последняя, седьмая глава – это Крым. Деникин, Врангель и наступление красных.

– А какие-то человеческие, житейские поводы были обратиться к истории Гражданской войны, и прежде всего – на юге России? Откуда вы брали сюжеты отдельных судеб, бытовые зарисовки?.. Все-таки седая старина уже, бывшем поросло...

– Во-первых – огромное море мемуаров. Шолохов писал по рассказам Харлампия Ермакова (прототип Мелехова). Но такого рода информация широко представлена в воспоминаниях. Работал над монографиями, диссертациями... Это не плод моей фантазии. Это реальные впечатления участников событий. Многие монологи, диалоги моего романа – оттуда. Я старался быть предельно точным, понимая, какие критические стрелы в меня будут пущены.

– Была еще Сибирская парламентская республика...

– Сибирская областная Дума была создана областниками и эсэрами. Сибирская республика просуществовала несколько месяцев, потом Дума была распущена. Она не состоялась в полной мере в качестве парламента. Хотя тенденции к этому были существенные.

На Кубани политические партии себя практически не заявляли. Раду формировали не партии, а отделы (районы).

– И Рада как парламент состоялась?

– Да!.. Она не только состоялась, она работала почти два года.

– Интересно вообразить, что было бы, если бы не было «казацкого холокоста», если бы события пошли по более здоровому пути... Могла бы эта модель государственного устройства на всю страну распространиться? Или она хороша была именно для казачьих регионов?

– Казаки рассчитывали ее распространить. Они вообще выступали за преобразование империи в федеративное государство. Но они, как в США, имели в виду не национальную, а тер-

риториальную федерацию, когда каждая губерния или область, по сути, становится субъектом. И это вполне жизненно и более перспективно, чем то, что мы сейчас имеем. У кубанцев, да и в целом у казаков юга России, было многое, что сближало их с большевиками, с советской моделью. Рада, Круг – это те же Советы.

– Совет рабочих депутатов придумали без всяких большевиков пролетарии Иваново-Вознесенска в 1905 году.

– А у казаков и аграрная программа была, основанная на общинной собственности. И в свете сегодняшнего дня можно сказать, что эта программа тоже была более перспективной, чем у тех, кто продвигал чистый капита-



Кубанская военная Рада

лизм-либерализм, и чем у большевиков. Это был третий путь – рациональный, разумный, уходящий корнями в глубь истории и традиций, порожденных народом.

– Если кого-то из наших читателей заинтересует именно эта тема третьего пути – подскажите, в какой части трилогии ее искать?

– Наиболее сконцентрировано это во второй части, во второй главе, как раз эти проблемы обсуждаются. И думаю, в этом плане будет интересна первая глава третьей части, где говорится о попытке казаков после разгрома – после неудачного похода на Москву в 1919-м, защитить уже свою территорию, в пределах Кубани, Дона и Терека.

– Если бы казачья республика состоялась, как бы, по-вашему, выстраивались отношения с горцами, с теми же чеченцами?

– И здесь все могло бы по-хорошему состояться. Казаки даже заключили договор с горским меджлисом. Но Деникин за это повесил одного из членов

краевой Рады. Счел, что это предательство.

Все могло быть иначе. Что такое Кубань до 1917 года? Это не только территория современной Кубани. Это и Черкесия, и Карачай, и Адыгея. Все это было в пределах Кубанской казачьей области. Тоже существовали в виде отделов. Более того, Карачай и Черкесия находились в составе Батай-Пашинского отдела, то есть района, столица – нынешний Черкесск.

Так что у Рады была разумная и рациональная программа. Из горцев только ингуши поддерживали большевиков, потому что претендовали на казачьи земли. Большевики поддерживали ингушей против казаков.

– В романе много исторических персонажей. А откуда взялся главный герой?

– Алексей Дмитриевич Ковалев – это реальная личность. Из той самой станицы Менгрельской. У Шолохова Вешенская, у меня – Менгрельская, она и сейчас существует, это километров в 30 от Краснодара, по дороге на Анапу, в семи километрах от станицы Холмской. Очень интересная у нее история. Ее называли

«кочующая станица». Первоначально она располагалась ближе к горам. Потом перенесли на берег Аушедза, и река извивается по станице, очень красиво.

– Трилогия есть в библиотеке Университета?

– Пока нет. Только на кафедре. Первый том подписан Артему Викторовичу Давиденко. Он читал его в рукописи, оценил высоко. С удовольствием обсуждали мы с ним роман. Его уход из жизни стал для меня большой личной потерей.

– «Казачий сполох» – не только художественный, но и научный труд...

– Я свою задачу видел не в том, чтобы в подражание Шолохову что-то написать о казаках, а в том, чтобы донести до курсантов эту историю, чтобы они ее знали хотя бы более-менее. Потому что в Интернете, в некоторых СМИ казаков, особенно кубанских, и сегодня, вслед Деникину, обвиняют в сепаратизме. Что абсолютно не соответствует исторической правде. Люди казачьего рода – это не «ряженные», не «нагаечники» и не «сепаратисты». Это цвет нации...

Ирина Кирьянова

27 марта – Международный день театра

● Не службой единой

«Творчество заразительно. Передай другому!...»

В Рязанском филиале Университета в буквальном смысле следуют остроумному совету Альберта Эйнштейна.

Театр!.. Что значит для меня это слово?

Лет в двенадцать я прочитала известное размышление В.Г. Белинского о театре: *«Театр! Любите ли вы театр так, как я люблю его, т. е. всеми силами души вашей, со всем энтузиазмом, со всем иступлением, к которому только способна пылкая молодость, жадная и страстная до впечатлений изящного? Или, лучше сказать, можете ли вы не любить театра больше всего на свете, кроме блага и истины?.. Театр – это истинный храм искусства, при входе в который вы мгновенно отделяетесь от земли, освобождаетесь от житейских отношений!.. О, ступайте, ступайте в театр, живите и умрите в нем, если можете!..»*

Вот тогда я и поняла, что именно этому виду искусства готова служить долгие годы. А дальше: театральная студия в небольшом провинциальном городке, ежемесячные поездки в Москву на спектакли столичных театров, участие в городских мероприятиях и, наконец, поступление на режиссерско-театральное отделение института культуры, после окончания которого я как дипломированный специалист была направлена преподавателем театральных дисциплин в Рязанское областное культпросветучилище. В течение двадцати лет преподавала в Рязанском филиале Московского государственного института культуры. В этом году исполняется 40 лет, как я окончила вуз, и

все эти годы, где бы мне ни пришлось работать, Театр живет в моей душе. Я уверена – в каждом деле должно присутствовать творческое начало.

Почти три года работаю директором творческого коллектива с новым для меня контингентом – курсантами, директором творческого коллектива. И не устаю утверждать, что обучение основам актерского мастерства, сценической речи, сценического движения, театральные тренинги необходимы не только актерам, но и всем, кто хочет чего-либо добиться в жизни. Занятия дают почувствовать внутреннюю свободу, возможность глубже понять свое предназначение, умение владеть своим телом и голосом, развивают уверенность публичного выступления, правильную грамотную речь, смелость в высказывании своей позиции. Умение «прожить» чужую жизнь, разобраться в истинных причинах того или иного поступка, в психологии человека, оправдать или обвинить своего героя – это необходимо не только актеру, но и работнику МВД.

Среди курсантов очень много талантливых ребят, готовых проявить себя в различных видах творчества: музыка, вокальное пение, хореография, актерское мастерство, КВН. А так как театр – искусство синтетическое, то есть объединяет все виды и жанры, искусство коллективное, мы стараемся проводить наши мероприятия в театрализованной форме. Начиная с небольших концер-



тов и до праздничных массовых представлений.

2019 год проходил в нашей стране под знаком – Год Театра. Совместно со студентами института культуры на сцене нашего Филиала было разыграно большое представление об истории русского театра. Курсанты познакомились с истоками развития театра на Руси, начиная от скоморохов и заканчивая современностью. Были показаны отрывки из драматических произведений А.С. Пушкина, А.Н. Островского, А.П. Чехова, В.М. Шукшина и пр.

Веселые театрализованные представления готовятся в Рязанском филиале к различным праздничным датам. Например, придуманная нами сказка ко Дню 8 Марта «Диво дивное», в которой принимали участие не только члены творческого коллектива, но и представители каждого курса, вызвала в зале позитивный настрой и отличное настроение, ощущение сопричастности и восторг от возможности творить. А ежегодные новогодние представления для детей сотрудников и детей из Рыбновской школы-интерната становятся традиционными. Во время пандемии наши курсанты-актеры выезжали с представлением к





детям на дом. В наших онлайн-концертах с удовольствием принимают участие и другие сотрудники и работники филиала.

В Рязани четыре профессиональных театра и с каждым из них у нас налажены творческие связи. Одна из научно-практических конференций в Филиале была посвящена эстетическому воспитанию молодежи. В ее рамках прошел мастер-класс, который совместно со мной проводила актриса театра на Соборной Екатерина Вишневская. На наших праздниках выступают актеры драмтеатра, кукольного театра и солисты Музыкального областного театра. Периодически мы получаем приглашения на премьерные спектакли наших театров. Выручают нас театры и костюмами для выступлений.

Участники театральной студии не раз становились дипломантами и лауреатами литературных конкурсов. Свои актерские способности на сцене Рязанского Дворца молодежи уже много лет подряд успешно демонстрируют курсанты команды КВН Филиала. В перспективе у театральной студии постановка полноценного спектакля и работа над студенческими театральными эстрадными миниатюрами (СТЭМ).

Если душа человека настроена на творчество, не столь важно, чем он занимается и какую профессию имеет, он стремится выразиться, удовлетворить свою эстетическую потребность. Я верю: театр облагораживает человека, делает его разносторонне развитым.

И вслед за Белинским, хочется сказать: «Любите театр! Ступайте в театр! Ведь театр нуждается не только в гениальных актерах и режиссерах, но и в гениальных зрителях!...»

Ольга Анатольевна Самородова,
директор творческого коллектива
Рязанского филиала Университета,
кандидат педагогических наук



Смотрим классику

Как «Пушкинская карта» Голливуд побила

В Рязанском филиале Университета состоялся разговор на «нефильную» тему: «Театр в вашей жизни».



Владимир Анатольевич Попов, подполковник полиции, старший преподаватель кафедры уголовного процесса: «Родители часто брали меня с собой в театр, да и в формате школьных мероприятий мы иногда посещали театр юного зрителя. Сейчас я уже и не вспомню тех постановок... какие-то из них были удачные, а какие-то – казались слишком наигранными. И сегодня частенько бываю на спектаклях. Наибольший интерес вызывают представления, в основе которых лежит классика, любимая еще со школы...»

Дмитрий Владимирович Бондарев, подполковник полиции, преподаватель кафедры уголовного процесса: «Я родился и вырос в Рязани – городе, где есть и Театр кукол, и театры для взрослых. Периодически вместе с женой посещаем постановки как местных, так и гастролирующих театральных трупп. Восхитительные впечатления оставил спектакль "Белкин" по повестям Пушкина! Актеры не играли, а жили на сцене! Изумительный режиссерский подход к произведениям! Очень понравились народные песни и романсы в исполнении самих же артистов, рождественские колядки и танцы! И сам Рязанский театр драмы хорош – красивое здание, милое фойе, торжественный зал... Ощущение настоящего театра во всем его великолепии!...»

Владимир Сазанов, курсант 891 учебного взвода: «Я родом из маленькой деревни в Мордовии. Насколько помню, никогда не упускал возможности посетить представления приезжающих кукольных театров. Переехав в Рязань для поступления в Рязанский филиал Университета, в свободное от учебы время я со своей спутницей решил посетить Рязанский театр драмы. Впечатления от спектакля «Пиковая дама» были, конечно, на высоте! Возможно, моя оценка не совсем объективна, поскольку на подобных «мероприятиях» я новичок, но, по-моему,

актеры сыграли все именно так, как я сам себе представлял эту историю, когда читал пушкинскую повесть еще в школе...»

Александр Троицкий, курсант 891 учебного взвода «Если честно, никогда раньше не интересовался театральными постановками. Однако в прошлом году, с введением «Пушкинской карты», решил попробовать посетить одну из театральных постановок Рязанского драматического театра, который является достопримечательностью города, мимо которого практически каждый день я езжу на учебу. Посмотрел «Пиковую даму», которую воссоздали в особой атмосфере классического русского театра. В моем представлении, произведение великолепно донесено до зрителя самопожертвованием и мастерством актеров.

Понравилось абсолютно все! Начиная с порога, где публику встречают приветливый персонал театра и прекрасные интерьеры, и заканчивая самим представлением, которое затмевает даже номинированные неоднократно на «Оскар» фильмы, сморится на одном дыхании, будто ты сам стал очевидцем чей-то жизненной ситуации...»

Иван Дорогастин, курсант 821 учебного взвода, и **Софья Дорогастина**, курсант 891 учебного взвода: «Наш интерес к театру родился из посещения игр КВН, на которые мы ходили, когда поддерживали команду Филиала. Театр – рекогносцировка чьей-то идеи в жизнь. Пусть ты и сидишь в зале, но восприятие происходящего настолько живое, что во время драматического момента так и хочется крикнуть главному герою «Берегись!...»

Не так давно ходили на спектакль «Переплыть море». Постановка понравилась, интересно и современно. Взял всем известный сюжет про Пиноккио. Старая-старая сказка, а получилось на удивление злободневное представление. Важные мысли о родителях, о выборе пути, о том, что мы есть то, что мы выбираем в жизни...»

Расспрашивал Виталий Гусев,
курсант 4 курса 891 учебного взвода

Талант, режиссура, интеллект...

Для убедительной победы все это надо иметь в арсенале

С 14 по 25 марта в Университете проходил первый этап фестиваля-конкурса музыкального творчества МВД «Щит и Лира».



*ВИА Рязанского филиала.
Руководитель - Михаил Бондарук*

Ежедневно на главной сцене Университета пели, танцевали и музицировали самостоятельные артисты того или иного факультета. С одной стороны, «доковидные» показы не по факультетам, а по номинациям были более цельными, динамичными, ярко состязательными, азартными и, конечно, многолюдными, поскольку собирали в зале болельщиков с разных площадок. С другой стороны, в нынешнем формате яснее виделась работа команды. И поскольку официальные итоги конкурса пока не объявлены, мы и поделимся для начала впечатлениями именно о том, каким увиделось в этом музыкальном состязании лицо каждого факультета-участника.

Совершенно очевидно, что успешность и привлекательность концертной программы зависит, прежде всего, от двух факторов: наличия на данный момент в составе факультета музыкально одаренных и уже имеющих некую «школу» курсантов и наличия сильного художественного руководителя.

Бывают «звездные» годы, когда сразу на нескольких площадках появляются замечательные солисты, тогда градус и уровень конкуренции зашкаливает. В этом сезоне особого звездопада не наблюдалось, к тому же заметно сказывается то, что из-за эпидемии долгое время

в Университете не работали кружки. В этих обстоятельствах как раз и выигрывали те коллективы, которые сумели собраться в единый, нацеленный на результат организм. Где был ресурс, «давали голос», где ресурс почти отсутствовал – брали сме-

калкой, юмором, массой, задором...

Важна также интеллектуальная составляющая. Правильно выбрать репертуар – это уже семимильный шаг к победе. В этом смысле ожидали большего, к примеру, от факультета ИБ, который как раз интеллектуальностью-то прежде и отличался. Программа «ай-тишников» изобиловала песнями на английском языке... Но культура, которая вырастает бледным отростком на чужих корнях, смотрится малоинтересно. Патриотика в финале на этом фоне не убедила.

«Поблек», в сравнении с «доковидными» временами, ИПСД. Конечно, великолепный бас Семена Зайцева не оставляет равнодушным. Были отличные хореографические номера. И музицировали неплохо, и авторская песня была хорошо сделана. И все-таки цельного впечатления от программы не сложилось. Возможно, не хватило продуманности, «режиссуры» в подборе репертуара и постановке номеров.

На контрасте упомянем следовательно-ский факультет. Вот он как раз отличился прекрасной командной работой. Были и «звездочки» (например, в женском сольном пении), и остроумные композиции чего-то с чем-то, если в арсенале не находилось необходимых умений. И в постановке номеров чувствовался некий

●Слагаемые успеха

шарм. Отметим также великолепные костюмы...

Оперативники порадовали выбором репертуара. «Любо, братцы, любо...» в отличном, как всегда, исполнении мужской вокальной группы факультета попадает в душу, доставляет художественное удовольствие, вызывает культурно-исторические ассоциации... Корневое – оно и есть корневое. Работает! Отдельное спасибо за номер «Улетай на крыльях ветра...» (номинация – женский вокал, соло). Выбор фрагмента из оперы Александра Бородина «Князь Игорь» – песни, которую поют тоскующие по родине русские пленницы, говорит и о сильном патриотическом начале, и о культурно-историческом знании, и о хорошем вкусе, наконец!..

Очень жаль, что филиалы, Рязань и Руза, выступали онлайн. Их команды обычно пресерьезнейшим образом готовятся к этому смотру-конкурсу, их концерты бывают очень зрелищны.

Это лишь первые и сугубо личные впечатления. В следующем номере нашей газеты мы продолжим анализировать итоги смотра – с тем, чтобы, выйдя из эпидемических лабиринтов и поработав над ошибками, подняться на новые высоты музыкального творчества.

Ирина Кирьянова



*ИПСД
Танцует Елена Балакирева*

Свидетельство о регистрации:

№ 77-14724 от 20 февраля 2003 г.

Учредитель:

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

Адрес учредителя: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Газета зарегистрирована Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Индекс по каталогу Агентства

"Урал-Пресс Округ" – 71464

Подписано в печать: 31 марта 2022 г.

Ответственный за издание: Н.Д. Эриашвили

Врио главного редактора А.Н. Осипова

Номер подготовили: И.Г. Кирьянова,

В.С. Клементьева, Д.Е. Барикаева,

Л.С. Антоненко, Т.А. Гридчина

В номере использованы материалы из открытых источников сети Интернет

Тел. +7 (499) 789-67-35

E-mail: sluzhu-zakonu@mail.ru

Электронная версия газеты доступна

на официальном сайте

Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

(<http://mosumvd.com>;

<https://vk.com/mosumvd.official>

<https://www.instagram.com/mosumvd.official/>)

Отпечатано в типографии Московского

университета Министерства внутренних дел

Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

Адрес редакции и типографии: 117997, г. Москва,

ул. Академика Волгина, д. 12

Тираж 500 экз. Заказ № 92