



Газета Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

# СЛУЖУ ЗАКОНУ



№ 2 (142) февраль 2025

Основана в 2003 году

*Молодежный научный форум*

**«Северная Пальмира:  
территория возможностей»**

*с. 4–5*

*Наука как судьба*

**Вирус любознательности**

*с. 6–7*

*Честь имею*

**Поэт, историк,  
русский солдат**

*с. 8–9*







# *С Международным женским днем!*

## **Дорогие женщины!**

От всего сердца поздравляю вас с Международным женским днем 8 Марта! Этот прекрасный весенний праздник, наполненный душевным теплом, светом и нежностью, стал для нас настоящим символом красоты и очарования, искреннего восхищения и глубокого уважения к вам, дорогие женщины. Именно вы вдохновляете нас на новые свершения, являетесь олицетворением любви и преданности, чуткости, искренности, жизненной мудрости, неиссякаемой энергии и удивительного терпения.

Милые женщины! Со свойственной вам целеустремленностью вы остаетесь не только хранительницами семейных ценностей и традиций, но и высококвалифицированными специалистами. Спасибо вам за вашу выдержку, принципиальность, профессионализм, преданность профессии и верность служебному долгу. От всей души желаю вам крепкого здоровья, семейного счастья, добра, благополучия и любви! Пусть этот замечательный день наполнит ваши сердца радостью, а жизнь – яркими моментами, счастливыми улыбками и прекрасным настроением!

С праздником!

**Начальник  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя  
генерал-лейтенант полиции**



**И.А. Калиниченко**







## К 50-летию образования Московской высшей школы милиции МВД СССР



14 февраля в Центре современных образовательных технологий Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя с использованием видеоконференцсвязи состоялась Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы применения норм административного права (Кореневские чтения)», посвященная памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного работника МВД СССР Алексея Прокофьевича Коренева и приуроченная к 50-летию образования Московской высшей школы милиции МВД СССР.

В рамках научного форума участники обсудили целый комплекс наиболее актуальных теоретических и практических вопросов: научное наследие профессора А.П. Коренева и актуальные проблемы преподавания учебных дисциплин административно-правовой направ-

ленности в образовательных организациях системы МВД России; административно-деликтное право: теория, критика, проблемы модернизации в традиционных правовых формах; значение научных трудов профессора А.П. Коренева для современной административно-правовой науки; административно-правовое регулирование в механизме управления органами внутренних дел; особые условия как режим функционирования ОВД и другие.



## Межвузовская научно-практическая конференция «Перспективы развития правового регулирования искусственного интеллекта»

26 февраля в Центре современных образовательных технологий Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя состоялась форум, организованный кафедрами гражданского и трудового права, гражданского процесса; естественнонаучных дисциплин учебно-научного комплекса информационных технологий и научным обществом международно-правового факультета.

В рамках мероприятия участники обсудили целый комплекс наиболее актуальных теоретических и практических вопросов: правовое регулирование применения искусственного интеллекта в деятельности полиции; ответственность за этические последствия использования искусственного интеллекта; перспективы развития правового регулирования искусственного интеллекта в правоохранительной деятельности; вопросы правового регулирования искусственного интеллекта в сфере информационной безопасности; международное правовое регулирование искусственного интеллекта: вызовы и перспективы и другие.







# «Северная Пальмира: территория возможностей»

●Бесценный опыт

С 3 февраля по 7 марта 2025 года сборная команда Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя участвует в заочном этапе V Международного молодежного научного форума «Северная Пальмира: территория возможностей», организованного Санкт-Петербургским университетом МВД России.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя уже третий год подряд успешно представляет свои научные достижения на Международном молодежном научном форуме «Северная Пальмира: территория возможностей», организованном Санкт-Петербургским университетом МВД России.

Этот Форум, став ежегодным событием, приобрел статус уникальной площадки для обмена опытом и предоставления молодым ученым из российских и зарубежных правоохранительных вузов возможности продемонстрировать свои знания и исследовательские навыки.

Традиционным участником заочного этапа Форума стала команда Университета. Успешное выступление нашей команды в 2023 и 2024 годах – результат не только индивидуальных достижений курсантов, но и всесторонней поддержки руководства Университета, а также

слаженной работы команды кафедры административной деятельности ОВД под руководством полковника полиции А.М. Низаметдинова.

Участие во всех этапах Форума – это не только интенсивная интеллектуальная работа, но и яркие впечатления, незабываемые встречи и укрепление профессиональных связей. Именно поэтому без всяких сомнений было решено принять участие в Форуме и в 2025 году.

В этом году формат Форума традиционно включает два этапа: заочный (отборочный) и очный. Заочный этап, который проводится с 3 февраля по 7 марта 2025 года, представляет собой серию недельных заданий, охватывающих широкий спектр различных дисциплин и областей права. Участникам предлагаются задания, требующие глубоких знаний в области уголовного права, уголовного процесса, административного права, административной

деятельности полиции, иностранного языка, теории и истории государства и права, криминологии, криминалистики, финансового права, а также социологии в деятельности органов внутренних дел.

Каждое задание требует не только теоретических знаний, но и способности применять их на практике, анализировать сложные ситуации и предлагать эффективные решения. Все задания заочного этапа разработаны с учетом современных требований к подготовке специалистов в области правоохранительной деятельности. Они включают в себя разбор реальных случаев, анализ юридической документации, разработку программ превентивных мер и решение проблемных ситуаций, требующих комплексного подхода и междисциплинарных знаний. Например, одно из заданий – это разработка проекта внедрения технологий искусственного интеллекта в деятельность органов внутренних дел. Задание по криминалистике предполагает решение единой загадки, состоящей из четырех ребусов, в каждом из которых зашифрованы библиографические факты, имеющие отношение к криминалистике в годы Великой Отечественной войны. Задание по уголовному праву предполагает под-







готовку видеоролика по квалификации преступления.

Состав команды нашего университета, как и в прошлом году, отличается единством целей. Преподаватели кафедры административной деятельности ОВД, сформировавшие сплоченный коллектив, на протяжении трех лет неизменно способствуют прогрессу: в прошлом году наша команда заняла почетное 1 место. Это свидетельствует о высоком профессионализме участников, их способности к коллективной работе и постоянному самосовершенствованию.

В этом году также рассчитываем достойно представить Университет на международной интеллектуальной арене и показать прекрасные результаты как на заочном, так и на очном этапах Форума. Ведь именно участие в очном этапе Форума является ценным опытом для будущих специалистов правоохранительных органов, позволяющим познакомиться с работой коллег, обсудить актуальные проблемы в области правоохранительной деятельности и найти новые подходы к решению сложных задач.

Слушатель 5-го курса, обладательница стипендии Президента Российской Федерации, Муклецова Ирина Алексеевна, поделилась своими впечатлениями об участии в форуме.

«В 2023 году, будучи курсантом 3-го курса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, я приняла участие в Международном молодежном научном форуме «Северная Пальмира: территория возможностей», что стало для меня большой неожиданностью. Я понимала, что нужно выложиться по максимуму, чтобы представить Университет на высоком уровне. Было немного волнительно, но собравшись с мыслями, я приняла решение, что нужно обязательно поучаствовать в мероприятии такого формата.

В рамках форума наша команда была сформирована из членов научного кружка кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, в число которых входили: Алиева Карина, Вогнистый Илья, Постникова Мария, Серова Анастасия и я. Готовили нашу команду А.М. Низаметдинов, И.В. Потапенкова, Е.Н. Ярмонова, Ю.Н. Носкова, за что им огромная благодарность.

Мы командой принимали участие в конкурсно-оценочных мероприятиях: олимпиадах по криминологии, уголовному праву и уголовному процессу, административному праву и административно-процессуальному праву; викторине по педагогике и психологии; дебатах по направлению «Финансовая

грамотность», а также в интеллектуальной игре «Что? Где? Когда?». Везде царил плодотворная интеллектуальная обстановка. Вся атмосфера форума – это настоящий праздник науки и творчества! Я получила колоссальный опыт в своей научно-исследовательской деятельности.

По результатам конкурсов я стала победителем Олимпиады по уголовно-процессу «Досудебное производство в отечественном уголовном процессе» (в личном зачете). Руководство университета не оставило без внимания все достигнутые мною результаты, в том числе участие в форуме, и было принято решение удостоить меня стипендии Президента Российской Федерации.

Хочется отметить, что такого рода мероприятия влияют на дальнейшую работу в области науки, ведь не всем выпадает такая возможность – представлять Университет, соответственно, в дальнейшем на других научно-практических мероприятиях уже начинаешь чувствовать себя более уверенно. Участие в таких форумах вдохновляет на плодотворную работу, хочется как можно больше охватить, все конкурсы, олимпиады, конференции, получить новые знания, поделиться своими идеями и почерпнуть их от других».

*Ирина Потапенкова*





# Вирус любознательности

## В светлых умах обитает, кое-кого раздражает, страну от застоя спасает

В конце прошлого года мы открыли юбилейный цикл публикаций, посвященных предстоящему осенью юбилею нашей адъюнктуры. И начали с вопроса: зачем люди приходят в науку? В ноябрьском номере газеты, №12 (139), на него академически, апеллируя к самым высоким устремлениям человеческого духа (*Dum spiro, spero. Пока дышу, надеюсь*), ответила Татьяна Николаевна АГАПОВА, доктор экономических наук, профессор, с 2016 года – председатель Диссертационного совета Университета по экономическим дисциплинам, экономической безопасности.

На этот раз мы пригласили Татьяну Николаевну в редакцию, чтобы побеседовать о более близких к нашей реальности проявлениях науколюбия.

– Итак, зачем люди в погонах приходят в адъюнктуру?

– Повторюсь – мне не вполне понятно слово «адъюнктура» относительно системы подготовки научных кадров. *Spero* – дух (творчество, порыв...) *Adjunctus* – «присоединенный» (помощник профессора, генерала...) У этих слов корни и как следствие – содержательная часть – разные. Кстати, в высшей аттестационной комиссии России это также не раз вызывало недопонимание.

– Интернет подсказывает: «Адъюнктура – аналог аспирантуры в учебных заведениях, подведомственных ФСБ, Министерству обороны Российской Федерации и внутренних дел Российской Федерации (исключение – прокуратура, имеющая скорее гражданскую специфику). Словом, это ведомственная аспирантура. Высшая ступень образования для военных кадров, дающая возможность подняться по службе и сделать военную карьеру или остановиться на научной и преподавательской деятельности...»

– Адъюнктура при Школе – Высшей школе милиции МВД СССР – это я допускаю. А при Университете мы все-таки занимаемся подготовкой аспирантов. Для меня это так.

– Чтобы приподнять в собственных глазах понятие «адъюнктура», мы можем полагать идейной его основой не слово «служба» (при некоем более высоком чине), а «служение». Закону, Народу, Отечеству. Такой ведомственный нюанс.

– Хотелось бы добавить и «служение» НАУКЕ. Зачем люди в погонах идут в науку? Тут ситуация неоднозначная. Есть те, кто хочет на какое-то время продлить свое пребывание в вузе, еще поучиться и за это время определить свой жизненный путь; кому-то хочется остаться в столичных городах; кто-то заведомо выбрал для себя пре-

подавательскую стезю, и в этом случае адъюнктура – безусловно, необходимая ступенька в развитии.

Но есть категория людей, которые без научного поиска просто не могут, поскольку у них присутствует в этом жизненная потребность, они организованы именно так, что непременно надо выяснить: что такое бабочка и какие у нее крылышки; как палеонтологи могут по какому-то камешку, ракушке... восстановить события, случившиеся миллионы лет назад; как длина окружающих нас волн влияет на наше восприятие информационного поля и как, в конце концов, «работают» 200 законов мироздания... Любознательные люди. Если такой «вирус» любознательности в человеке живет, он создан для научной деятельности. Это его мир, его предназначенье.

Признаться, в наше время иногда хочется назвать это «вирусом безумия». Наука сейчас не очень популярна, поскольку она умственно, физически, материально очень сильно затратна... Существуют куда более легкие способы обеспечения необходимого человеку материального благополучия.

Подрастающее поколение живет в этих условиях, поэтому количество людей, кого в науку приводит «высокий дух, алчущий познания...», стало меньше. Ряды энтузиастов редуют, и это объективная ситуация на том историческом витке развития человечества, где мы сегодня существуем.

Но такие ребята у нас есть и их надо беречь, поддерживать, помогать. Потому что грустная участь ожидает государство без качественно образованных граждан.

– Эта грустная участь то здесь, то там наблюдается уже и сегодня.

– Меня держит в образовании и в науке именно то, что молодежь, которая хочет знать, уметь, понимать, все-таки

● Адъюнктура.  
Навстречу юбилею



есть. Они хотят думать. Это замечательное уникальное качество человека. Для человека с вирусом любознательности в крови остаться только на уровне материального (иногда – физиологического) практицизма – это порою трагедия.

Надо признать, периоды недооценки важности науки были во все времена, однако человечество справлялось с этим, хотя и по-разному. Так, например, суровое Средневековье вдруг выдавало на своем исходе всплеск Возрождения... Казалось бы, ничто не предвещало, но появились великие люди, грандиозные идеи... Появился невероятный творческий и научный дух, который в итоге победил тогда и восхищает нас до сих пор.

– Хотелось бы приблизить эту «пору прекрасную». Но как?

– Действовать, жить, а не просто проживать каждый день. Больше любви, знаний, запросов на развитие... Когда человек твердит, что все плохо, кругом негатив и безобразия, не видит созидания и позитива ни в чем и никогда, он притягивает к себе отрицательную энергетику, все глубже погружается в состояние уныния, жизненного и духовного тупика. История человеческих судеб подтверждала это многократно.

Чем больше будет людей, хотя бы прикоснувшихся к науке, тем скорее в общество вернется правильное понимание ценности знания. Всем своим ученикам говорю: «Пусть вы впоследствии не будете заниматься наукой в чистом виде, но у себя на предприятиях, в организациях вы все равно будете обучать своих подчиненных – своим поведением, знаниями, мыслями, мировоззрением...» Я очень надеюсь, что эта масса просвещенных людей когда-то вырастет настолько, что отношение к науке изменится! Объективно этого можно скорее ожидать на территориях крупных мегаполисов, поскольку именно там, надо признать, сегодня сосредоточено самое качественное образование, хотя и развращающих ум соблазнов там многократно больше. Состояние образования





в регионах и уровень оплаты труда педагогов там порою просто недопустимые, хотя, как хорошо известно, одаренными людьми они весьма богаты!

– *Как они держатся?*

– Именно сейчас и вспомним о «вирусе безумия» и педагогическом таланте. Истинные учителя не могут остановиться и уйти, оставив своих учеников, не могут не передавать свои знания, умения, опыт. Конечно, молодые преподаватели ищут выход, начинают работать в нескольких вузах, берут работу на дом... Естественно, качество образования, которое они дают, при этом снижается. Кроме того, в провинции еще и сильнее обостряются демографические проблемы. Огромные территории страны, огромная протяженность границы, а показатели рождаемости, плотности населения, экономически активного населения, миграции... имеют прогрессирующие отрицательные тенденции. И одна из причин как раз та, что способные дети уезжают учиться в столичные города и не возвращаются на родные территории. Но надо помнить, что не только столицами жива наша страна.

– *Настоящие причины этой беды пока не названы. Бьем по хвостам.*

– Потому что нет комплексности и системности как при определении существенных задач, так и при оценке существующих проблем. Надо признать ошибочным тот факт, что мы ушли от планового ведения народного хозяйства страны. Мы же в большинстве своем продолжаем планировать семейный бюджет, и это разумно. В советское время на уровне страны только продуктовых балансов по определению потребностей в отдельных видах продуктов составлялось свыше 800! Я уж не говорю об общих оптимизационных моделях, которые сводили балансы в межотраслевые и международные, которые определяли логистику перемещения этих товаров как внутри страны, так и за рубежом. Они учитывали и зависели от множества факторов – и от рождаемости, и от возраста, и от территории, и от местных традиций...

Перейдя к рыночной экономике, мы поменяли ориентиры. Каждый хо-

чет продать свой товар, получить прибыль – и все. Сиюминутно. Вот в чем проблема. И это не только товаров касается, но и трудовых ресурсов населения, и использования природных ресурсов, и развития отраслей. В том числе и образование, и наука стали коммерческими отраслями сферы услуг.

Кроме того, мы допустили к этим процессам внешние институты управления, стоит ли удивляться разрушению классического российского образования, появлению бакалавриата, внедрению тестирования вместо развития мышления.

И что очень тревожно, на мой взгляд, – мы в полной мере не владем достоверной информацией о том, что происходит в стране. Иначе, я не сомневаюсь, обязательно нашлись бы ученые, специалисты, которые бы задумались над решением актуальных проблем и

более общенаучные задачи. Мы должны развивать максимально универсальные экономические методологии, методики, методы, чтобы можно было переложить эту научную мысль на любую отрасль. Допустим, мы исследуем вопросы, связанные с контролем и ревизией в МВД во взаимосвязи с анализом экономической безопасности региона. Этот экономический алгоритм – к примеру, механизм комплексного мониторинга – может быть востребован где угодно, например, в химической промышленности. Там, конечно, будет другая система факторов, результативных показателей, но сам алгоритм и его экономико-математическое решение должны быть универсальными.

Нам настоятельно рекомендуют при утверждении тем диссертационных работ, чтобы в названии было что-то специфическое, связанное именно с МВД.

Отсюда постоянное некоторое противоречие, ведь все же решение по присвоению ученых степеней принимает ВАК РФ и приказом об утверждении подписывает Министр науки и образования Российской Федерации.

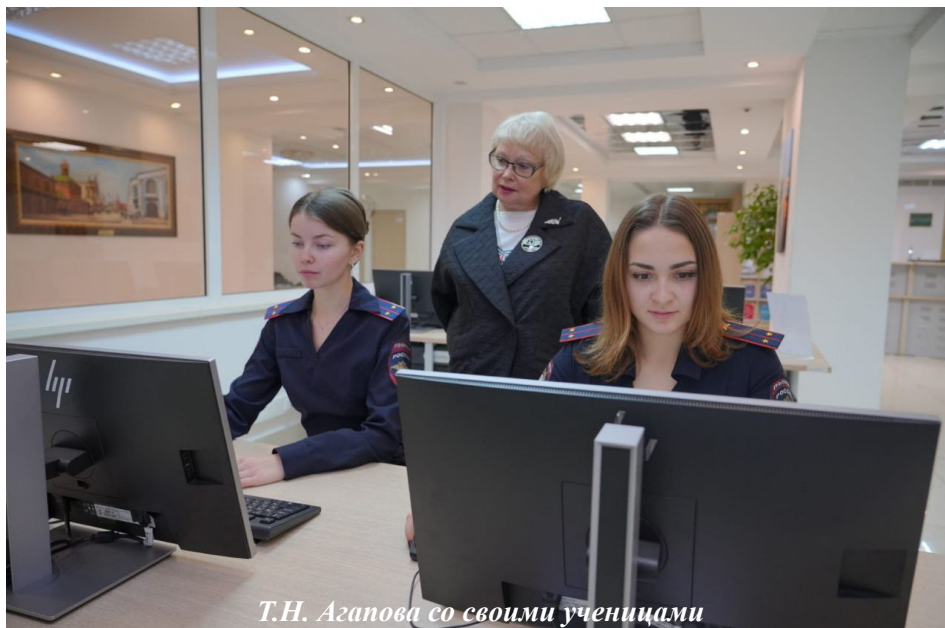
– *Казалось бы, коррупция и борьба с ней – что может быть универсальнее? Какая разница, какую отрасль эта ржавчина разъедает?*

– Для юриди-

ческой науки, безусловно, а с точки зрения экономики, перед нами стоит задача выявления и оценки влияния проявления коррупции на показатели экономики, а также на изменения качества функционирования различных видов экономической деятельности под влиянием динамики изменений преступлений коррупционного характера. Мы определяем и прогнозируем потери, упущенные выгоды, ущербы. Если же это является основанием для пресечения, предупреждения возможности осуществления преступлений, то работа отвечает и запросу МВД.

Когда мы берем чисто внутриведомственную тематику, диссертации очень трудно находят поддержку при утверждении в экспертном совете ВАК РФ.

*(Продолжение на с. 12–13)*



*Т.Н. Аганова со своими ученицами*

нашли для этого оптимальные пути.

– *А что, если каким-нибудь остроумным манером свести вместе проблемные вопросы экономики и ведомственную науку? Найти свою дверцу для захода в эту актуальнейшую проблематику? Юристы в союзе с экономистами, предприняв мозговой штурм, могли бы, наверное, предложить обществу экстренную систему точно направленных мер и разумную модель выхода из кризиса.*

– Мы, безусловно, стараемся максимально сочетать научные интересы нашего ведомства и министерства науки и образования Российской Федерации. Однако особенность ведомственной науки заключается в развитии более практических и специфических внутриведомственных проблем. Высшая аттестационная комиссия Российской Федерации перед экономистами ставит



# Поэт, историк, русский солдат

## Часть 2. Когда уходит страх...

Февраль – особый месяц в семье Харламычевых. Дни рождения мамы и Ивана, а также дата рождения их великого земляка – адмирала Фёдора Фёдоровича Ушакова, личность которого сильно повлияла на мальчика своим примером. Теперь это еще и особая трагический месяц. В последний раз семья собралась дома вместе 6 февраля, в день Иванова рожденья. Шестеренки войны продолжали свои обороты, и кто-то считал сроки к завершению контракта, кто-то направлялся к подвигу, а для кого-то все в этой жизни оказывалось последним...

Когда родители приехали навестить Ваню в учебный центр, они с трудом узнали своего сына. Вышел навстречу загоревший, уверенный в себе, возмужавший. И еще штрих: Иван никогда не комплексовал вне компании, хорошо чувствовал себя один на один с самим собой – читал, думал, занимался языками. Но в учебной части он неожиданно проявил себя чуть ли не как центр всеобщего притяжения. К семье постоянно подходил кто-нибудь из ребят, – поздороваться, перекинуться с Ваней словом, представиться его близким. У родителей сложилось впечатление, что его здесь знают все, и он в части, что рыба в воде, – со всеми знаком, чуть ли не с каждым в друзьях.

Сослуживцы пишут, что новобранец Харламычев быстро проявился в подготовке. Прежде всего, оказался совершенно не склонен к панике, спору обмозговывал самые сложные ситуации, а продумав – предлагал обоснованное решение. На линии соприкосновения упомянутые качества существенно повышают шансы выжить. Товарищи это быстро оценили и при решении сложных задач привыкли посматривать – а как Харламычев начнет действовать. Соответственно поступали и оказывающиеся поблизости. Сегодня думается – Ивану бы еще реального боевого опыта успеть накопить, какой выковался бы воин, а потом, очень вероятно, и командир!..

22 мая 2024 года завершивший обучение батальон выдвинулся на новые территории России. Далее – обустройство на позициях временного размещения, распределение по группам; окончательное, перед передовой,

слаживание подразделений, караульная и комендантская служба. Последние недели перед переходом в состояние воюющего звена. Бойцы занимались вопросами налаживания связи с семьями, подбором и подгонкой снаряжения. Ребята сомневались, стоит ли об этом упоминать, но имела место и добыча фруктов из заброшенных в районах боев садов. Мальчишество, конечно! Но самому старшему в группе Ивана исполнилось 24 года, жизненный опыт в группе – школа, затем у кого срочная, у кого профессиональный колледж, у кого первые курсы вуза. Большинство не женаты еще, так что понимания жизни, основательности не так уж много успело накопиться...



В одном из писем Иван сетует, что он уже столько времени на СВО, а еще ничего не сделал для победы России. Понимание предстоящего присутствовало, ожидание выхода на передовую начинало изводить, но это только до середины августа, когда часть вышла на занятие боевого участка в районе Новгородского (Нью-Йорка).

1 сентября группа, в которой состоял Иван, выдвинулась на свое первое боевое задание. О событиях этих дней рассказали их участники, имена и позывные которых (кроме Ивана, позывной «Гашек») по их просьбе изменены. Старшим являлся Егор, позывной –

## Герои нашего времени

«Бурый», 24 года, на службе с 2017-го. Задача – зайти на отбитый у противника Дзержинский фенольный завод, пройти до встречи с находящейся там штурмовой группой, а лучше еще глубже. Взять район под контроль и держать до подхода основных сил.

До штурмовиков группа Егора дошла, да только встреча произошла не на позиции контроля за комбинатом, а на старте штурмовых действий. Все штурмовики были к тому моменту ранены, сам штурм захлебнулся, группа прорыва отброшена на исходную линию. В переговорах по радиации командование требовало продолжить задание и вышибить противника с ключевой позиции, представитель штурмующих же пытался обосновать более реалистичный вариант. Все заметно напряглись, когда из динамика прозвучало: поддержим артиллерией. Когда противник в соседних корпусах, на расстоянии от 100 метров, надеяться на филигранную точность дружественного огня было бы смертельно опасным идеализмом.

В любом случае надо было принимать решение. Здесь «Бурый», будучи командиром группы, не стремился давить на подчиненных статусом старшего, предпочитая выслушать мнение каждого. Тем более, что мнение оказалось практически единодушным – не лезть на рожон, дожидаться, когда подойдут наши, либо поступит команда эвакуировать раненых и станет возможным вернуться к своим. Это было разумно и, в определенной части, правильно – задача ставилась под одну ситуацию, в реальности все оказалось иным, так к чему своевольничать? Когда на чаше весов – твоя жизнь, то отойти до прояснения ситуации, как будто бы, самое здоровое решение.

Все бы так, но один боец из группы, Иван, оказался против. По двум основаниям. Первое – Иван был проникнут русским пониманием войны, когда главное не правило соблюсти, а врага одолеть. Примеров тому масса, приведем лишь один, а именно, действия капитана бригадирского ранга Фёдора Ушакова в сражении при Фидониси (14 июля 1788 года, эпизод русско-турецкой войны 1787 – 1791 годов). Тогда Ушаков, в нарушение морского устава и господствующей тактики войны на море, оторвался от основных сил и пойдя на сближение с авангардом турецкого флота, вывел из строя (в числе прочих) его флагман, заставив тем самым





превосходящие турецкие силы отступить. И сейчас, при формальном праве вернуться на исходную, Иван понимал, что фактически этим решением ключевая позиция, а значит и победа, здесь и сейчас передаются врагу.

Впрочем, товарищам Иван изложил второе основание. В сложившейся ситуации бездействовать, а тем более, отходить, было гораздо опаснее, чем идти на штурм. Противник напряженно оценивает действия русских и как только убедится в отсутствии активности, и более того – в отходе авангарда, немедля разовьет инициативу. Для группы Егора и штурмовиков это означает смерть, даже если кто-то все же переживет начало вражеского натиска. Российское командование просто так глядеть на то, как враг возвращается в ранее отбитые у него цеха, не станет – в дело включится артиллерия. А для снаряда система распознавания «свой – чужой» не предусмотрена.

Как вспоминает Егор, после слов Ивана все прояснилось настолько, что группа без дискуссий начала подготовку к штурму. Понимая, что четвером идти в атаку на закрепившегося в цехах противника – самоубийство, решили попытаться снести укров (разговорное обозначение солдат противника) минами. Благо, склад с боезапасом находился неподалеку – в заводской библиотеке. Зайдя за минами, Иван задумчиво оглядел груды разбросанных книг, после чего взялся за тяжеленные диски. На месте подключившиеся профессиональные штурмовики (на сам штурм пошли не они, а именно мотострелки) взялись помочь со снаряжением запалов. Задача опасная и ответственная, запал надо вкручивать аккуратно, с действием на семь секунд – больше времени ожидать разрыва противник точно не станет. Или отойдет, или успеет вышвырнуть мину обратно, в сторону штурмующих.

Разбились на штурмовые двойки. Первая – сам Егор и Валера (позывной «Щука»). Вторая, (если до того дойдет) – Иван и Денис (позывной «Асбест»). Определились с артиллерией, пушкари обещали поддержку, но попросили обозначить видимый с коптера отличительный знак, ибо, как уже упоминалось выше, системой «свой – чужой» снаряды и мины не оснащены. В качестве такого знака использовали морпеховский бронезилет, изображения якорей и андреевских флагов на котором позволяли артиллерийским определителям целей не разнести своих. Жилет надел на себя

Ваня, с его высоким ростом шансов быть замеченным было поболее. Кстати, это сработало, батарейцы знаки увидели и накрывали противника точно.

Бывали ли в истории образцы, когда солдат, взяв в руки тяжеленную противотанковую мину, выбегает с ней под пули, дабы после короткой пробежки точным броском разнести врага, не покалечившись при этом самому? Сложно сказать, так как не удалось найти примера, когда кто-либо, кроме русских, что-либо подобное совершал...

Снарядившись, начали. Егор с Валерой добежали, закинули, залегли, а после разрывов ворвались в следующий цех. Как говорит Егор, укры, поняв, что именно русские собираются делать, либо изначально отошли, либо ушли, подобрав своих раненых. В любом случае, еще один цех вернулся под контроль России.

Со следующим помещением оказывалось сложнее – противник, оценив действия группы, начал густо простреливать открытые пространства. И здесь уже Егор с Валерой поддержали стрелковый бой, пока Иван с Денисом пошли на следующий рывок. Как вспоминает Егор, по ощущениям – эта перестрелка продолжалась не менее получаса, а в реальности ... семь секунд, пока следующая двойка, закинув мины, не откатилась из зоны поражения (после возгорания запала есть семь секунд, чтобы укрыться от разрыва). Вот так ныне постигают ребята природу временных парадоксов.

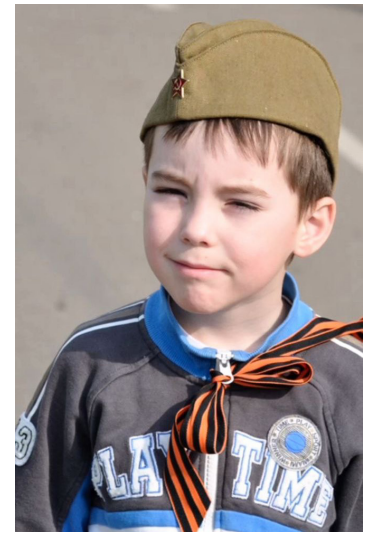
В занятом цеху группа распределилась по участкам – «Бурый» с «Щукой» заняли позицию со стороны ожидаемого подхода наших, Иван с Денисом укрепились подальше. И здесь рация передала обнадеживающее сообщение, что подкрепление выдвинулось в направлении позиции «Гашека», смотрите, мол, не обстреляйте. Иван действительно разглядел группу неспешно подходящих к его расположению солдат. Направление движения было правильным, но в ситуации, когда в подвале цеха противник, в цеху – наша позиция, а на следующем этаже – снова они, отклонись на пятнадцать метров – и ты в секторе вражеского огня. С проводником было бы надежнее. И Иван вышел навстречу приближающейся группе. Махнув им рукой, обратился:

– Свои?!

– Звездки?

Ответ недвусмысленно обозначил принадлежность группы.

У каждого в команде Егора внутри похолодело, все трое попадали на пол и



затихли, напряженно прислушиваясь. А что тут еще сделаешь? Иван в полный рост стоял на открытом месте против не менее шести вражеских стволов – только тех, кого наши успели заметить. Почуют шевеление – пиши пропало! Положеньице ....

– Мы естешьми тутай, – выкрикнул Иван, – як могу помуц?

Напомним, что Иван с детства проявлял особую способность к языкам. И к славянским (чешский, словенский, польский) тоже. Для товарищей же непринужденный переход Вани на чужое наречие показался галлюцинацией. Между тем, в приближающейся группе о чем-то попереключались – и двинулись по указанному им «польским наемником» направлению. Иван некоторое время спокойно стоял на виду у проходящих, ориентируя на якобы расположенную далее позицию укров. И только когда те отделились метров на пятьдесят, дал в их сторону строчку (длинную очередь) и нырнул за грудой строительного мусора. До наших донеслась ругань, ответная стрельба, но ввязываться в бой проходящие не рискнули.

Затем было несколько дней закрепления позиций, когда мотострелковой группе случалось оказываться на точке «и под, и над» противником, который шуршал на втором этаже и звякал в подвале. Встречали и ориентировали подходящие силы, в частности, поднянулось и подразделение на усиление первоначальных штурмовиков. Подтянулось и обнаружило, что, пока они добивались, их задачу уже решили мотострелки. Из тыла притащили (на случай, если укры опять полезут) заряды для гранатометов, питьевой воды, пайки... К девятому сентября Фенольный завод был под полным российским контролем.

(Окончание на с. 11)





# «Орлята» Великой Отечественной

В 1964 году очередной Ассамблеей ООН был утвержден День юного-героя-антифашиста. Отмечается он 8 февраля. Почему была выбрана именно эта дата?

8 февраля 1962 года, в Париже, фашисты расстреляли демонстрацию, участники которой требовали прекратить войну против алжирского народа. Среди демонстрантов был юный разносчик газет, школьник Даниэль Фери. Он погиб.

Спустя год, 8 февраля 1963 года, в Ираке был убит сын иракского коммуниста Фадыля Джамала. Подвиг мальчика заключался в том, что он отказался выдать имена и адреса товарищей своего отца.

Эти вопиющие факты преступлений фашизма стали планетарно известны, а светлые образы двух маленьких героев были навеки запечатлены в памяти человечества.

Между тем, двойственное чувство возникает при мысли об этой памятной дате. В истории нашей страны, которая приняла на себя главный удар фашистских орд и положила на алтарь Победы десятки миллионов жизней, примеров героизма детей и подростков не перечесть. Только известных имен сотни, а тех, о ком не рассказали журналисты, кого не отыскала заслуженная награда, безвестных маленьких солдат Великой Отечественной войны – гораздо, гораздо больше... Они тысячами сражались и гибли на фронтах и в оккупации. Они взрывали мосты, колонны с фашистской бронетехникой, выполняли задачи разведчиков и диверсантов, были связными для подпольщиков, зачастую претерпевали мученическую смерть, но не выдавали товарищей...

**За боевые заслуги десятки тысяч детей и пионеров были награждены орденами и медалями.**

Ордена Ленина были удостоены – Толя Шумов, Витя Коробков, Володя Казначеев; Ордена Красного Знамени – Володя Дубинин, Юлий Кантемиров, Андрей Макарихин, Костя Кравчук; Ордена Отечественной войны 1-й степени – Петя Клыпа, Валерий Волков, Саша Ковалев; Ордена Красной звезды – Володя Саморуха, Шура Ефремов, Ваня Андрианов, Витя Коваленко, Леня Анкинович.

Сотни пионеров были награждены медалью «Партизану Великой Отечественной войны», свыше 15 000 ребят – медалью «За оборону Ленинграда», свыше 20 000 человек – медалью «За оборону Москвы».

Четверо пионеров-героев: Леня Голиков, Марат Казей, Валя Котик, Зина Портнова – были удостоены звания Героя Советского Союза.

А если уж говорить о датах...

9 февраля 1943 года в лесу под Ро-

веньками, где размещалась окружная жандармерия, были расстреляны пять человек – членов молодежного антифашистского подполья Краснодона: Олег Кошевой, Любовь Шевцова, Дмитрий Огурцов, Виктор Субботин, Семен Остапенко. Чуть раньше, 16 января 1943 года, в 58-метровый шурф краснодонской шахты №5 гитлеровцы сбросили 71 человека, из которых часть предварительно расстреляли, но часть сбросили живыми. Среди казненных тогда были Ульяна Громова, Иван Земнухов, Виктор Третьякевич, Сергей Тюленин. В организацию входили вчерашние школьники, подростки, были в ней и дети...

К сожалению, мировая общественность вряд ли что-нибудь знает об этом. На планетарном уровне шуметь о своих героях и подвигах, о своих мучениках и жертвах мы не умеем. Слишком скромны? Или слишком недалёковидны? А потом обижаемся, что наш вклад в Победу над фашизмом в мире как-то не очень помнят, не очень и ценят.

Но еще хуже то, что мы позволили в значительной степени выветриться эту память из сознания младших поколений нашей собственной страны. Этот упрек в полной мере касается и темы юных героев-антифашистов. В советские времена их имена были известны каждому школьнику. В честь них ребята называли свои пионерские отряды, дружины... Известные писатели, сценаристы, режиссеры создавали о них книги и фильмы... Книги эти стояли на самом видном месте в библиотеках. На эти фильмы ходили классами.

Постсоветская система просвещения переориентировалась на другие цели и образцы. Каков итог идеологического безвременья в системе просвещения (которому, надо признать, все-таки противостояло упрямое народное сопротивление в лице мудрых учителей, бабушек-дедушек и родителей)?



По уже сложившейся традиции отправляемся в учебные аудитории, тестируем ситуацию с помощью блиц-опросов.

24 февраля беседу-опрос провела в 334 и 335 взводах ИПСОПР доцент кафедры истории государства и права к.и.н. Наталия Львовна ФЕДНЕВА.

В разговоре приняли участие 35 курсантов. Им были предложены следующие вопросы:

1. Какие книжки вы читали, какие фильмы смотрели о детях-героях Великой Отечественной войны? Можете ли назвать имена их авторов?

2. Чья судьба, чей подвиг особенно запомнились и почему?

3. Какие мысли и чувства вызывают у вас эти судьбы и подвиги, эти книги и фильмы?

13 курсантов не смогли назвать ни одной книги, ни одного фильма о детях-героях, но при этом перечисляли многие известные имена юных защитников Отечества.

10 человек вспомнили только одну книгу, из них 6 человек назвали повесть Валентина Катаева «Сын полка», которая изучалась в средней школе; были упомянуты также повести Юрия Королькова «Партизан Лёня Голиков» и Аллы Сухойвой «Дети войны», роман Александра Фадеева «Молодая гвардия».

12 человек назвали от 2 до 4 книг, среди них были и уже упомянутые, и следующие: «Дети блокады» Михаила Сухачева, «Хлеб той зимы» Эллы Фоняковой, «Поклон победителям» Сергея Алексева, «Судьба человека» Михаила Шолохова, «Улица младшего сына» Льва Кассиля и Макса Поляновского, «Иван» Владимира Богомолова, «Дневник Тани Савичевой». Наибольшую информиро-





ванность по теме литературы о детях-героях проявили курсанты 334 взвода Екатерина Колесникова и Алина Горбачёва, 335 взвода – Даниил Дремов, Елена Спесивцева, Иван Кузьмин.

Курсанты 335 взвода Никита Гнилошуров и Алина Головина отметили, что на них большое впечатление произвел художественный фильм «Солдатик» режиссера Виктории Фанасютиной о боевом детстве самого младшего по возрасту солдата Великой Отечественной войны – шестилетнего Сергея Алешкова, выведенного в фильме под именем Сергея Шишкина.

Среди героев, подвиги которых оставили глубокий след в сознании курсантов, были названы, в основном, участники партизанского движения: Зоя Космодемьянская, Зина Портнова, Валя Котик, Володя Дубинин, Марат Казей, партизан-подрывник Вася Коробко, партизанка-разведчица Юта Бондаровская; члены «Молодой гвардии», а также снайпер Алия Молдагулова...

По общему мнению, юные герои верили в наше превосходство над опаснейшим врагом и своими подвигами приближали Великую Победу.

В Институте-факультете психологии служебной деятельности опрос на 2-м курсе провела доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики УНК ПСД Ирина Валентиновна УЛЬЯНОВА.

Из пятнадцати человек тринадцать смогли вспомнить кинофильмы, книги о подвигах детей в годы Великой Отечественной войны. Из реальных героев двое называли Зою Космодемьянскую, Валю Котика припомнил один человек и еще один упомянул молодогвардейцев. Что касается художественных образов, запомнились персонажи фильмов «А зори здесь тихие», «Сын полка», «Мальчишки ехали на фронт», «Сестренка», «Иван Макарович», «Пятерка отважных». Были отмечены их храбрость, серьезность, выдержка, патриотизм, ответственность, раннее взросление, сила воли, духа, мужество, стойкость.

«Тема не вызвала удивления, – рассказала Ирина Валентиновна, комментируя результаты опроса. – Лица были серьезные, вдумчивые... Однако общее впечатление не радужное. Становится понятно, что всех упущений периода школьной жизни (когда должна бы осваиваться необходимая информация, в частности, о пионерах-героях) сейчас не восполнить...»

Но восполнять – надо! И мы будем это делать.

*Ирина Кирьянова*

## Поэт, историк, русский солдат

*(Окончание. Начало на с. 8–9)*

Произошедшее изменило отношение к рядовому Харламычеву, сделав его еще более известной в полку личностью. Трудно найти подобный пример, когда солдат столь разносторонне и результативно проявился, причем, в первом же своем бою.

А Иван оставался верен себе. Как только бои на комбинате прекратились, в паре с Егором (на передовой лучше по одному не перемещаться) потопал в заводскую библиотеку. И пока Егор рассматривал ящики с боекомплектom, вспоминая, как прихватывали мины, запалы, как тащили их к цеху, Иван увлеченно изучал «книжный фонд». Отобрал кучку книг, забрал с собой, и потом, при каждой свободной минуте, читал...

Впрочем, одно изменение все же произошло. Иван забыл страх. Совсем. Егор так и написал родителям Ивана: такого вообще-то не бывает, но Иван просто ничего не боялся. Это бросалось в глаза.

Не боялся Иван и 20 сентября в Нелеповке, хотя, если определить в приоритет личную безопасность, то лучше бы он тогда запаниковал. По заданию группа шла до соединения с подразделением штурма у детского сада. Рядом располагалось ближайшее укрытие – погреб. Но по прибытии на место стало ясно, что заданный район поселка представляет собой груды развалин и какая именно из них ранее была детским садиком – пойди определи. Хуже того, вокруг были не просто развалины, а развалины хорошо пристрелянные – с появлением группы «Бурого» вокруг забухали разрывы. Противник увидел движение и пытался накрыть мотострелков артиллерией. А скоро над головами раздалось характерное жужжание – кружил, выцеливая русских, дрон. Позже Егор вспоминал, что несколько не удивился, не увидев на месте ожидающих их штурмовиков. В «штурмах» встречаются разные люди, но точно не самоубийцы, на простреливаемых участках они без крайней необходимости не покажутся.

А сейчас нужно было хоть какое-нибудь укрытие, чтобы сориентироваться там по карте, и Егор пробежал к остаткам ближайшего сарайчика. Боковым зрением увидел, как поблизости занимают позиции Денис и Иван. Валеру, похоже, зацепило одним из разрывов, он отстал. И где же он – этот спасительный погреб?! Егор снова сверился с картой, пытаясь идентифицировать останки пресловутого садика, что помогло бы определить

местоположение основного укрытия. И в этот момент раздался разрыв дрона и сразу за ним – вскрик Дениса, которому разрывом вывихнуло левую руку и перебило ноги. Но главный удар пришелся на Ивана. Егор оглядел тело товарища и, убедившись, что Ваня погиб, поволок прочь истекающего кровью Дениса – оставаться на месте первого попадания было недопустимо.

Не исключая, что трагический финал этой истории будет воспринят как «успех» в стане агрессивных апологетов «европейского выбора»: какого юношу, какого воина смогли погубить!.. Но судьба, подвиг, гибель Ивана – это не только скорбь для нас, но и приговор им, недругам России. Еще одно напоминание о том, что нас не сломить. Одаренный, особенный Ваня Харламычев обладал всеми задатками, чтобы со временем, подобно его земляку Фёдору Ушакову, стать выдающимся деятелем России – хоть на дипломатическом поприще, научном или военном... Но он отдал жизнь за свою страну, будучи простым солдатом. Но бывает, когда ничего выше, святее этого поприща нет. И случаются судьбы, подтверждающие, что всегда есть на свете Нечто, что выше и важнее каждого из нас.

Многое еще можно было бы рассказать об Иване. Как с раннего детства он стремился помочь разным людям. Как смешно и искренне сердился, если убеждался в лукавстве претендующих на эту помощь. Как без помпы отдал большую часть суммы, полученной по контракту, на лечение для совершенно незнакомого ему человека... Как, чуть ли ни единственный раз в жизни, вводил близких в заблуждение, рассказывая о красоте осени в окрестностях Мариуполя...

Строчка из стихотворения Ивана Харламычева:

«Пока вы пьете свой горячий чай,  
Пока высыпаетесь под свежими  
одеялами,  
Вы, люди в ванночках с кафелем,  
Люди, не покрытые слоем грязи,  
Вспомните нас ...».

Мы помним, Ваня...

И с этой памятью, и с этой скорбью Россия превозможет Зло и победит. Аминь.

*Альберт Ильдусович Абдрахманов,  
доцент кафедры ИГиП,  
кандидат юридических наук, доцент*  
**Выражаем благодарность близким  
и сослуживцам Ивана Харламычева  
за помощь в сборе и подготовке  
материала.**





# Вирус любознательности

● **Адьюнктура.**  
Навстречу юбилею

## В светлых умах обитает, кое-кого раздражает, страну от застоя спасает

– *Были за годы вашей работы в Университете по-настоящему яркие диссертации?*

– Всего под моим руководством подготовлено и успешно защищено 45 диссертаций, из них шестерым соискателям присуждена докторская степень. Были очень достойные работы. Есть, кого похвалить и отметить. Так, особенно с позиции ведомственной полезности и значимости, это докторские работы Инны Тимофеевой, Виктора Гребеника, Евгения Анищенко, Олега Баженова, а среди кандидатских работ выделю диссертации Артема Иванова, Светланы Мустафиной, Романа Сиркина, Данила Михайлова.

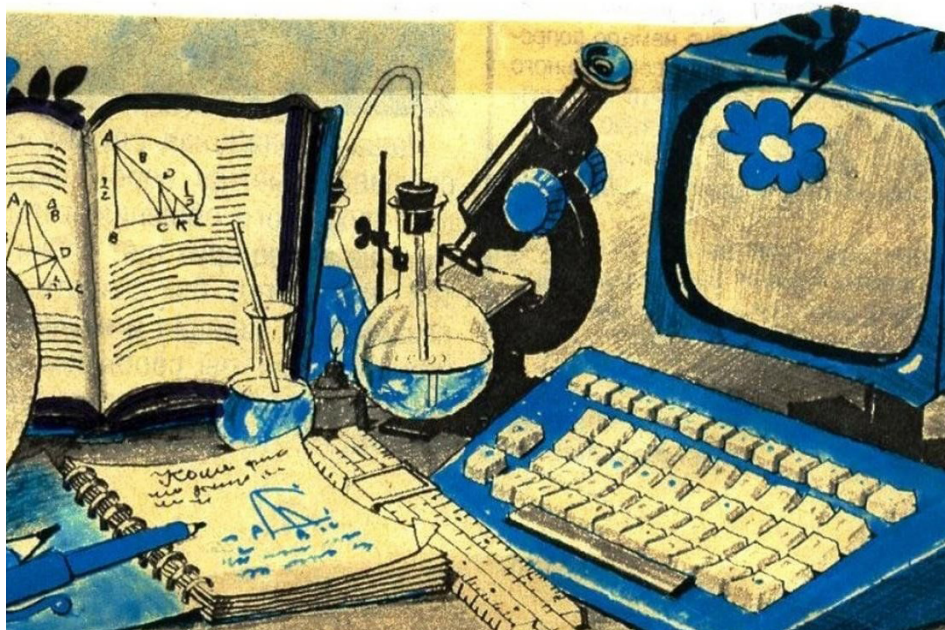
– *В октябре минувшего года редакция провела среди курсантов и адьюнкторов «лермонтовский» опрос. Среди прочих был вопрос о «лишнем человеке»: есть ли такая проблема сегодня? Что бы ответили вы?*

– Я думаю, это диалектический вопрос, и он вечен. Наше время не исключение. Потому что как раз думающие люди, знающие, умеющие, понимающие, как всегда, так и сегодня, острее остальных чувствуют правду, действительность в деталях, интонации, неискренность, нечистоплотность, подлость .., а отсюда и сильные внутренние противоречия, понимание ненужности себя как личности. Оттого, что знания не востребованы, обесценены, многие не хотят заниматься научной работой. Но все равно, есть и такие, которые пишут несмотря ни на что и все равно куда, потому что они не могут не выражать свои мысли на важную для них тему.

Рассуждая о «лишних людях», нельзя не сказать и о наших учениках. Они пока еще, по большому счету, дети, и у многих есть идеалы, желания, стремления; есть энтузиазм, душевный подъем. Они пока не чувствуют себя лишними, но, боюсь, при условии сохранения тенденций снижения уровня образования,

годам к сорока они станут либо циниками, либо начнут ощущать свою ненужность.

– *О языке науки. Ученые XIX века, судя по сохранившимся сборникам их трудов, докладов... изъяснялись прекрасным русским языком, языком Лескова, Достоевского... Сегодняшние научные тексты зачастую абсолютно нечитабельны, это такой специфический – корявый, бездушный наукообразный сленг. И к сожалению, в выступлениях наших курсантов на конференциях, в их письменных работах отчетливо просматриваются потуги изъясняться именно этим псевдонаучным слогом.*



– Есть такая проблема, она требует отдельного нашего внимания как педагогов. Кроме того, надо разделять – употребление специального отраслевого языка и высказывание мыслей по поводу.

Убеждена, что упрощение упрощению рознь. Есть специальные экономические категории, понятия, обороты, за которыми ты сразу видишь и весь процесс, его особенности. Говорим одну фразу с научной терминологией вместо страниц текста – и за ней точно и ясно понимаем экономическую сущность.

Совсем другое дело, когда заставляют всех высказывать мысли по одному упрощенному клише ... Как-то меня пригласили в государственную конкурсную комиссию по распределению научных грантов. Надо было сделать экспертизу о том, как одна организация, вторая, третья... – видят решение

поставленной перед ними научной проблемы. По сданным экспертизам мне возразили: есть свой обязательный порядок. На вопрос: «Вам важна научная сущность или формальность?» Ответили: «Формальность...». Грустно, но становится многое понятно.

– *Наблюдаются ли в научном сообществе попытки перевести науку на хороший русский язык?*

– Не могу отвечать за многих, но за себя отвечаю. Вычитываю порою по 7–10 раз работу и требую, чтобы текст превратился в русскую грамотную речь. Чтобы одно предложение вытекало из другого, чтобы все связочки были на месте, знаки препинания появились...

– *Насколько полезны для развития университетской науки научные кружки?*

– Считаю, что не надо всех в научные кружки «загонять». Каждый пришел в этот мир для чего-то определенного и далеко не каждый предрасположен к научной деятельности. У кого-то генетически заложена к этому склонность, а кому-то совсем иной путь предназначен, и он будет хорошо служить, добросовестно, со знанием дела.

Оценивать работу научных кружков по количественному показателю – непродуктивно, неправильно. Ну напишут все эти «научные исследовательские работы», которые, надо признать, по большей части, беспомощны. Зачем? Десять человек с курса – этого достаточно, это отлично! Работа с ними в научном кружке действительно полезна. Наука все-таки не для всех. Это логично и никому не в обиду.

– *«Земле» тоже нужны умники и умницы...*

– Безусловно, это так.

– *Вам не кажется, что стремительное продвижение во все уголки нашей жизни искусственного интеллекта может сделать «лишними» и умников с умницами, и саму науку?*

– Человечество давно уже выбрало путь технологического, а не собственного энергетического развития. Техническая революция менее затратна





для человека как раз с точки зрения сохранения энергии, она дает возможность облегчить жизнь, а мы, люди, весьма предрасположены к тому, чтобы энергию свою беречь.

Результаты принимаемых решений, а также осуществляемый искусственным интеллектом выбор, основаны на алгоритмах из уже имеющегося массива данных, поэтому даже его самообучаемость не позволяет достигать выведения чего-то нового, а позволяет лишь более эффективно работать со все нарастающим объемом данных и справляться с «шумом», возникающим в процессе.

Каковы цели и задачи научной деятельности? Первая и основная цель – это поиск принципиально нового видения поставленной наукой задачи, а иногда и восприятия мира целиком. Бывает, окончательная задача до конца не известна, не ясна, научный поиск носит интуитивный характер, что вообще не совместимо с алгоритмами.

Обратим внимание на уровни научного исследования и функции искусственного интеллекта.

Во-первых, этап сбора и обобщения данных. Да, он частично заменим искусственным интеллектом, однако именно в этом процессе чаще всего возникают инсайты (озарения), вызванные восприятием данных, иногда даже из-за ошибок их восприятия; алгоритм же сбора данных искусственным интеллектом изначально действует в рамках заданных схем, основанных на базовом восприятии, и ошибки не предполагает.

А ведь с точки зрения эволюции все мы являемся результатом неких случайных мутаций, которые в случае увеличения выживаемости закрепляются.

Во-вторых, этап поиска решений поставленных задач. В случае четко сформулированных целей, где решение – лишь подбор по критериям, искусственному интеллекту надо сказать «да»; для поиска решения, не имеющего четких границ, так как из поля решений нужен выбор, возможно частичное участие искусственного интеллекта; но для решения задачи вне текущего восприятия – скажем искусственному интеллекту категорично «нет».

В-третьих, интуитивные решения и научные инсайты, считаю, искусственному интеллекту неподвластны. Математики могут не согласиться, посчитав, что это фикция, и отчасти будут правы, так как окружающий мир имеет огромное количество влияющих факторов, степень взаимодействия между которыми, а также их собственные векторы, можно задать. Однако, а не будет ли тут продолжения без объяснения причин?

Есть над чем подумать... Но на сегодня все же я резюмирую: механизм, называемый искусственным интеллектом, является инструментом, позволяющим существенно сократить трудозатраты, необходимые в осуществлении поиска, вычленения и обобщения данных, и значительно упростить решение утилитарных задач. При этом он лишен научно-исследовательской функции, того, что дает возможность создания действительно значимых научных открытий, возникающих через «созревание» научной мысли.

Нельзя обойти вниманием и то, что, если намеченные научные цели станут выходить за первоначально обозначенные рамки, то и алгоритм для искусственного интеллекта придется

перестроить, что решается через самообучение системы, самостоятельно только частично, а в полной мере нужен человек. Так что вопрос первичности и возможного замещения искусственным интеллектом наук для меня не стоит.

Есть, конечно, разработки для искусственного интеллекта, основанные на эврике или мутации, но работают они все же в рамках жесткого алгоритма закрытой системы, а человек, смею надеяться, является системой открытой!

– *Есть уже диссертационные заявки на тему искусственного интеллекта?*

– В наш диссертационный совет научных работ такого рода не поступало и, думаю, не следует ожидать, поскольку это другое научное направление. Но применение возможностей искусственного интеллекта в развитии методов оценки экономической безопасности РФ в диссертациях присутствует. Так, например, в диссертации Аси Кушховой был на основе модели НОРД («петля Бойда») использован механизм постоянного обучения искусственной нейронной сети, что сделало оценку ситуации и предиктивную аналитику каждого следующего цикла более точной. Сеть, обучаясь на принятых и реализованных управленческих решениях, выявляла паттерны и соответствующие им закономерности, характеризующие эффективность управленческого воздействия. Такая организация процесса, по мере обучения нейронной сети, позволила автоматически генерировать вариации типовых решений, что по мере накопления паттернов (шаблонов) управленческих реакций приводит к вовлечению в процесс выработки решений все меньшего числа людей.

*Ирина Кирьянова*





# «Где мы будем завтра В мире необъятном?..»

26–28 февраля в Университете прошел первый этап XX фестиваля музыкального творчества МВД России.

**В** программе было тринадцать номинаций:

– инструментальная музыка (солисты), инструментальные дуэты, инструментальная музыка (оркестры и ансамбли), вокально-инструментальные ансамбли;

– хореография (солисты), хореография (ансамбли);

– сольное пение (мужской вокал и женский вокал), вокальные дуэты, вокальные ансамбли, авторская песня;

– дополнительные номинации – «Защитник Отечества» (художественное слово), «К 80-летию Победы» (сольное пение).

Выступления конкурсантов оценивали приглашенные специалисты:

– Алексей ДОРОХИН, полковник запаса МЧС России, Мария ДОРОХИНА, лейтенант МЧС, создавшие творческий дуэт «Сезон любви»; вокалисты, авторы песен, неоднократные обладатели престижной награды «Золотой витязь», лауреаты и обладатели Гран-при международных музыкальных конкурсов в

России и Европе, амбассадоры «Народного фронта», эксперты народного музыкального шоу «Ну-ка, все вместе!»;

– полковник внутренней службы солист Культурного центра ГРУ МВД России по Московской области заслуженный артист Московской области Юрий Васильевич ДЁМКИН;

– майор внутренней службы главный дирижер оркестра КЦ ГУ МВД России по г. Москве лауреат международных конкурсов Денис Хакимович НУРИМАНШИН.

Конечно, 80-летний юбилей Победы, который мы будем отмечать уже совсем скоро, задал тон всему конкурсу, создал особую атмосферу, повлиял на репертуар и общую тональность факультетских программ.

В военно-патриотической тематике преобладали ходы стандартные, предсказуемые, но пробивались и некие новые нотки, попытки не только воссоздать средствами искусства наш исторический опыт, но и осмыслить очень непростой опыт сегодняшний.

Было отраднo вновь увидеть в программе конкурса номинацию «Художественное слово». Поскольку она была тематическая («Защитники Отечества»), Пушкина и Баратынского, Маяковского и Есенина мы, конечно, не услышали. Однако, думается, если бы кто-нибудь из конкурсантов вышел к публике с пушкинским «Клеветникам России», это бы вполне вписалось и в «злобу дня», и в номинацию.

Весьма неожиданно прозвучал на фоне советской классики (Юлия Друнина, Лев Ошанин, Роберт Рождественский, Ольга Берггольц...) «Стих американца о русских» Владимира Уткина («Вы врагов истребляли веками, / Все империи сдохли от русских. / Потому что сам Бог, видно, с вами, / И он думает тоже по-русски...») Простовато, наотмашь, но интересно. Этот продукт актуального народного творчества с proza.ru представил нам Алексей Мухин (ФПСОИБ). Кстати, он и сам пишет стихи и прозу, участвует в поэтических конкурсах, был победителем университетского литературного конкурса «Доброе слово».

И еще один участник этой номинации обратился к творчеству того же поэта. Денис Терехин (ФПСПЭБ и ПК) про-







читал стихотворение «Правда» («Солдату русскому всего важнее правда,/ А без нее не стоит в драку лезть...»)

В искусстве очень многое воспринимается субъективно. Но рискнем высказать мнение, что в поэтической программе не хватало фронтовой лирики. Исаковского, Симонова... Не только ненависть к врагу жила в сердце воинов, но и огромная нежность к тем, кого любили, кто верно и преданно ждал их дома... Рассказывают, что у многих солдат и офицеров в кармане шинели был припрятан тоненький сборник симоновских стихов о любви...

**П**ервыми впечатлениями от вокальной программы конкурса обменялись в зале со зрителями. Неофициально, но от души.

О репертуаре. Он был очень разнообразный, от лирических и народных песен (например, вокальный ансамбль оперативного факультета исполнил песню Свердловской области «Во субботу день ненастный») до веселых современных, даже шуточных (например, песня «Одного» в исполнении ансамбля МПФ)... Запомнилось выступление ФПСЭБ и ПК («Русь моя»).

Из солистов называли как наиболее сильных Надежду Усманову и Татьяну Пономарёву (обе с ИПСОПР), они пели профессионально очень грамотно.

А среди ребят обратили на себя внимание очень лирический, очень музыкальный Станислав Максимов (ФПСЭБ и ПК, «Чистые пруды»), Алексей Гончаров (ФПСЭБ и ПК, «Смуглянка»), Артём Шарай (ФПСЭБ и ПК, «Где мы будем завтра...»)

Дуэты тоже были хороши: лирическая песня «Туман» («В облаках летели кони...», ФПСЭБ и ПК), военная песня «Месяц май» (ИСЭ), «Я дома» (МПФ)... Опера показали два номера, кардинально разные, «Она не твоя» и «Последний бой», тоже прозвучало очень неплохо.

Были песни на английском языке, достаточно жесткие, агрессивные. Исполнители яркие в вокальном плане, явно прошедшие в школьные годы подготовку в каких-то студиях. Возможно, англоязычный репертуар оттуда. Думается, это все-таки не очень хорошая тенденция...

В целом уровень вокалистов очень хороший. Конечно, были и неудачи. Начинать хорошо, видно было, что готовились, а в какой-то момент от волнения, неуверенности происходил сбой – и уже не получалось вернуться в партитуру, и поэтому была фальшь, были слезы... Тем не менее, даже после этого ребята не теряли настрой на дальнейшую работу.

**В**разгар конкурса впечатлениями поделились члены жюри, Алексей и Мария Дорохины.

Алексей: – Очень приятно, что такой шикарный зал, такой хороший звук, так все слаженно. Отлично работают люди, которые отвечают за техническую часть, все на высоком уровне.

Мария: – Восхищаюсь, какие талантливые ребята, которые в принципе получают профессию не творческую, которые будут стоять на страже закона и порядка в нашей стране – то есть, будут заниматься делом brutальным, совершенно не связанным с искусством... И какая же у них под этими кителями тонкая, ранимая, чувственная душа!.. Как приятно видеть, до чего проникновенно они поют, читают стихи, как они замечательно показали работу в команде в номинации вокально-инструментальных ансамблей... Масса впечатлений, огромное спасибо.

Алексей: – Мы сами преподаватели по вокалу и сценическому мастерству. Мария Сергеевна – руководитель творческой студии колледжа МЧС имени Чуйкова... И мы это как бы на себя примеряем... Видим, как хорошо поработали преподаватели – высочайший уровень подготовки участников. И настолько ребята многогранные и талантливые... Я немножко Машу поправлю.





# «Где мы будем завтра В мире необъятном?..»

Очень творческие ребята. И как раз с таким творческим подходом они найдут любого бандита и обезвредят любого террориста.

– И заставят заниматься художественной самодеятельностью...

Алексей: – Да, поставят на правильный путь развития. Словом, мы восхищены!.. А какие красивые люди. Смотришь на девчонок, на парней – это цвет нации! Гордость берет. Наши красивые славянские лица. И не только славянские. Ребята с факультета подготовки иностранных специалистов удивили нас национальным колоритом.

– Что еще вас удивило?

– Я в принципе удивлен. Я не знал, что существует такой уникальный университет МВД имени Кикотя, столько факультетов, столько разных направлений. Моя родина может быть спокойна, когда здесь растут такие кадры. Горжусь.

– С вашей стороны судейского стола периодически крики «Браво!» неслись...

Алексей: – Да, мы такие. Почему не поддержать ребят, которые действительно достойны этого прекрасного слова «браво!». Обычно члены жюри ведут себя более консервативно. А мы часто работаем в разных жюри... И считаем, если член жюри крикнет: «Браво!», это будет вдохновлять конкурсантов на будущие победы, будущие свершения... Это возможность дать ребятам почувствовать единство артиста и зрителя. Этим возгласом «Браво!» зритель признается: то, что вы нам сказали со сцены, было понято, прочувствовано нами, и мы восхищены и дарим в ответ частичку своей души.

– В номинации «Хореографические ансамбли» этот возглас вы послали

будущим следователям (ИПСОПР). А кому досталось ваше «Браво!» в инструментальных номинациях?

Алексей: – Я не могу его забыть – это Мамедов Али Хикмат оглы, пианист. Парень просто виртуоз.

Мария: – Меня больше всего «Художественное слово» взволновало. Читать стихи – это определенная школа. Рождественского нельзя читать, как Есенина... Видно, что ребята занимались, они понимают, что значит каждое слово, каждая запятая. Люди хорошо работали с текстом, с интонацией, с нашим великим русским словом. Эти молодые ребята, скорее всего, в жизни часто говорят на сленге, но, как видим, и прекрасный русский язык в них живет, он дарит нам надежду, он вдохновляет нас... И эти ребята показывают своим товарищам, курсантам, как надо любить свой язык, уважительно к нему относиться и чтить великую поэтическую культуру нашей страны...

Ирина Кирьянова

Фото Максима Журавкова



**Свидетельство о регистрации:**

№ 77-14724 от 20 февраля 2003 г.

**Учредитель:**

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

Адрес учредителя: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Газета зарегистрирована Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

**Индекс по каталогу Агентства**

"Урал-Пресс Округ" – 71464

Подписано в печать: 28 февраля 2025 г.

Ответственный за издание: **Н.Д. Эришвили**

Номер подготовили: **М.А. Андронаки, В.С. Клементьева, И.Г. Кирьянова, А.В. Петрушина, Т.А. Гридчина, Л.С. Антоненко, М.В. Пешков**

В номере использованы материалы из открытых источников сети Интернет  
Фотоматериалы: **М.А. Журавков, П.С. Колотухин**

**Тел. +7 (499) 789-67-35**

**E-mail: sluzhu-zakonu@mail.ru**

Электронная версия газеты доступна на официальном сайте Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя



Отпечатано в типографии Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя  
Адрес редакции и типографии: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12  
Тираж 500 экз. Заказ № 76