



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ

СЛУЖУ ЗАКОНУ

20 лет

№ 2 (104) февраль 2022

Основана в 2003 году

Праздник

**Судебная экспертиза
на страже закона**

с. 3–8

Форум

**Новые угрозы
и меры реагирования**

с. 9

Лицо поколения

**«Участковый –
благороднейшая профессия!..»**

с. 12, 13

Дорогие женщины!

От лица мужского коллектива

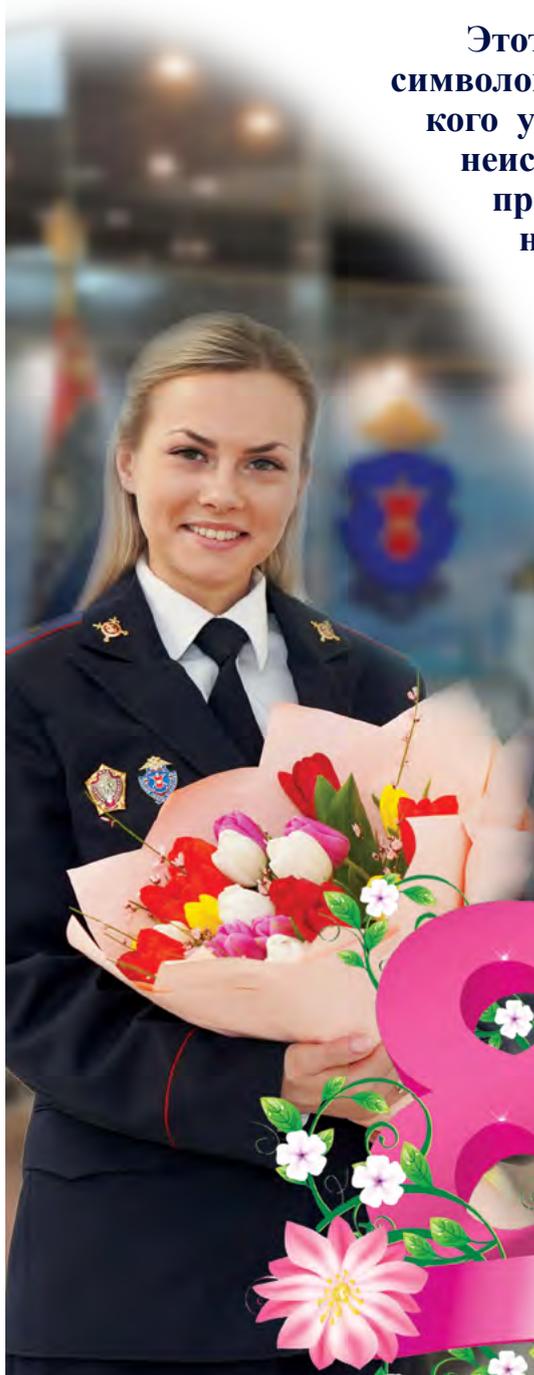
*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
поздравляю вас с Международным женским днем!*

Этот прекрасный весенний праздник стал для нас настоящим символом красоты и очарования, искреннего восхищения и глубокого уважения к вам, дорогие женщины. Природа наделила вас неиссякаемой энергией, душевной нежностью, беззаветной преданностью, жизненной мудростью и удивительным терпением. Со свойственной вам целеустремленностью вы не только достигаете высоких результатов в служебной деятельности, но и вносите неоценимый вклад в решение важных и ответственных задач, стоящих перед МВД России.

Милые женщины, на ваши хрупкие плечи возложена благородная миссия хранительницы домашнего очага, уюта и семейных ценностей. Спасибо вам за вашу выдержку, стойкость, принципиальность, компетентность в работе и верность служебному долгу. Мы благодарны вам за то, что вы разделяете наравне с нами, мужчинами, нелегкий труд на благо Отечества. В этот праздничный день желаю вам крепкого здоровья, семейного счастья, благополучия и любви! Пусть в вашей жизни будет больше счастливых, незабываемых мгновений, радостных улыбок и прекрасного настроения!

Начальник Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
генерал-лейтенант полиции
Калиниченко И.А.

8 Марта



Поздравляю с Днем экспертно-криминалистической службы системы МВД России



Уважаемые коллеги, 1 марта отмечается профессиональный праздник сотрудников всех экспертно-криминалистических подразделений МВД России.

История службы начинается с создания первого экспертного учреждения органов внутренних дел Советской России – Кабинета судебной экспертизы при Центросоюзе НКВД РСФСР 1 марта 1919 г. Более чем за сто лет служба прошла несколько важных исторических этапов. В 1946 г. создается Научно-исследовательский институт криминалистики, вошедший в состав Главного управления милиции МВД СССР; начинают разрабатываться и внедряться современные средства и методы борьбы с преступностью, производятся новые сложные исследования, расширяется взаимодействие между службами. В 1969 г. создается Центральная криминалистическая лаборатория МВД СССР, основная задача которой состояла в проведении экспертиз и исследований для раскрытия и расследования преступлений. В 1977 г. происходит преобразование Лаборатории в Центральную научно-исследовательскую криминалистическую лабораторию МВД СССР (ЦНИКЛ). В 1983 г. все криминалистические, химические и физические отделы ВНИИ, а также ЦНИКЛ объединяются в одну Научно-исследовательскую лабораторию ВНИИ МВД СССР (НИЛ-6). В 1989 г. НИЛ-6 становится самостоятельным подразделением – Всесоюзным научно-криминалистическим центром МВД СССР. В 1991 г. на базе Всесоюзного научно-криминалистического центра МВД создается Экспертно-криминалистический центр МВД России, на который возлагаются функ-

ции управления криминалистическими подразделениями органов внутренних дел, который становится ведомственным центром научно-прикладной практической и экспертной деятельности. Через два года в органах внутренних дел создаются экспертно-криминалистические управления.

Сегодня судебная экспертиза – институт доказательственного права, занимающий одно из ключевых мест в уголовном судопроизводстве. В условиях цифровой трансформации общества, бурного развития науки и техники роль экспертов постоянно возрастает. В настоящее время экспертно-криминалистическая служба органов внутренних дел Российской Федерации представляет собой систему структурно самостоятельных подразделений.

Для Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя этот праздник имеет особое значение; на базе Университета создан и успешно функционирует Институт судебной экспертизы, который ежегодно осуществляет подготовку и выпуск высококлассных специалистов для экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел.

В целях реализации концепции развития структурной организации системы подготовки специалистов экспертного профиля в Университете был создан Учебно-научный комплекс судебной экспертизы (УНК СЭ), обеспечивающий не только подготовку, но переподготовку и повышение квалификации специалистов с высшим образованием по специальности «Судебная экспертиза».

В состав УНК СЭ входят четыре профильные кафедры: экспертно-криминалистической деятельности; оружейведения и трасологии; исследования документов; технико-криминалистического обеспечения экспертных исследований. Особая гордость Университета – учебно-материальная база УНК СЭ. Это инновационный лабораторный комплекс, включающий более 20 специализированных учебных лабораторий, криминалистические и учебно-практические полигоны, центр судебной фотографии и видеозаписи, а также специализированные кабинеты и современные лекционные залы. Лаборатории и полигоны предназначены для закрепления теоретических знаний и отработки практических навыков курсантов и слушателей с

возможностью погружения в реальную обстановку места происшествия, в том числе с использованием технологии виртуальной реальности. В лабораториях представлены уникальные коллекции образцов, используются современные технические средства, измерительные приборы и электронные каталоги, что позволяет проводить самые разные полнообъемные экспертные исследования на самом высоком уровне.

Лаборатории и весь Учебно-научный комплекс судебной экспертизы в целом был высоко оценен Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным во время его визита в Университет в 2018 г.

С 2002 г. в Университете действует научная школа «Научные основы трасологии. Проблемы и инновационные подходы в судебной экспертизе», основателем и руководителем которой была и остается Надежда Павловна Майлис. Научную школу представляют 5 докторов наук, 24 кандидата наук и 38 учеников. Деятельность научной школы охватывает подготовку учебников, учебных пособий, монографий, словарей и научных статей. Научная школа готовит специалистов высшей квалификации, выполняет фундаментальные и прикладные исследования, организует научные и представительские мероприятия международного и всероссийского уровня.

В Университете действует профильный диссертационный совет; осуществляется подготовка преподавателей-исследователей, лучшие из которых пополняют ряды преподавателей на кафедрах, входящих в УНК.

Уникальнейший профессорско-преподавательский состав Учебно-научного комплекса судебной экспертизы создает научный и интеллектуальный потенциал Университета и передает свой опыт новым поколениям, которые достойно несут службу в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России.

Поздравляю профессорско-преподавательский состав, ветеранов, курсантов и слушателей, а также всех причастных к празднику читателей газеты с Днем экспертно-криминалистической службы системы МВД России.

*Начальник Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
генерал-лейтенант полиции
И.А. Калинин*



Судебная экспертиза на страже закона

В преддверии праздника редакция побеседовала с ведущими учеными, экспертами и криминалистами. Поговорили о самых разных вопросах экспертно-криминалистической деятельности.



Надежда Павловна Майлис

профессор кафедры оружиеведения и трактологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный профессор Университета правоохранительной службы Монголии, почетный член Литовского криминалистического общества, член Международного сообщества судебных экспертов, доктор юридических наук, профессор.

Расскажите, пожалуйста, о системе криминалистики и ее содержании? – Система криминалистики – традиционно, общепринято, состоит из 4 разделов: общей теории криминалистики, криминалистической техники, криминалистической тактики и криминалистической методики. В свое время предлагалось дополнить систему пятым разделом – организация раскрытия и расследования преступлений, но достаточной поддержки это предложение у общественности не получило. В настоящее время, с учетом развития научно-технического прогресса, использования инновационных технологий и других современных составляющих, требуют дополнения все четыре раздела, особенно «криминалистической техники», в связи с появлением новых классов, родов и видов судебных экспертиз, новых криминалистических учетов, которые должны будут войти в этот раздел. Криминалистическая тактика и методика тоже должны дополняться новыми составляющими с учетом использования инновационных технологий, методов 3D-сканирования, 3D-печати и других, особенно при осмотре места происшествия.

Каковы особенности взаимодействия экспертных подразделений Министерства внутренних дел, Следственного комитета и Министерства юстиции Российской Федерации? – Безусловно, взаимодействие между экспертными подразделениями этих ведомств должно быть, но осуществляется оно по-разному. Эксперты системы МВД и Министерства юстиции чаще обмениваются положительным опытом при производстве судебных экспертиз, методиками и другой информацией, такая практика давно сложилась. Экспертные подразделения Следственного комитета сформировались относительно недавно и взаимодействие в большей мере осуществляется путем обмена информацией о новых подходах на конференциях разного уровня, Круглых столах и других мероприятиях. Конечно, мы должны стремиться к единому научно-методическому подходу во всех направлениях судебно-экспертной деятельности, нужно достичь договоренности об унифицированном перечне видов судебных экспертиз (по мере возможности и наличия соответствующей технической базы и специалистов), выработки единых критериев при аттестации экспертов по единому перечню экспертных специальностей. Оказывать помощь в проведении экспертиз, как например, это делается, когда Следственный комитет обращается с просьбой провести ту или иную экспертизу в ЭКЦ МВД России.

На практике часто случается так, что в экспертных заключениях, названных выше ведомств, бывают расхождения – все три заключения разные. В чем причина таких расхождений? – Причины расхождений могут быть самые разнообразные, это и разные методические подходы при исследовании вещественных доказательств, и использование разных методик, неполнота исследования, неправильная оценка полученных результатов, которые могут повлиять на форму выводов по результатам исследования, отсутствие современной технической (приборной) базы в том или ином подразделении этих ведомств, выход эксперта за пределы своей компетенции, экспертные ошибки и многое другое.

Каково Ваше отношение к негосударственным экспертам? – В целом – положительное. Особенно когда экспертизу проводят в негосударственном экспертном учреждении специалисты на хорошем профессиональном уровне. Не всегда в государственных экспертных учреждениях имеется возможность провести ту или иную экспертизу в силу разных причин: большая загруженность экспертов, отсутствие соответствующих специалистов и иное другое. В этих случаях экспертизу поручают провести негосударственному эксперту. К сожалению, негосударственные эксперты зачастую формулируют выводы без должной аргументации и обоснования либо в угоду заказчика, либо из-за отсутствия профессиональных навыков, бывает что они выходят за рамки своей компетенции, используют старые или не апробированные методики. Работа негосударственных экспертов все еще не урегулирована действующим законодательством о судебно-экспертной деятельности, отсутствует единый научно-методический подход к производству судебных экспертиз. Относительно квалификационных требований к негосударственным (частным) экспертам, касающихся их образования, подготовки и других составляющих – они должны быть едиными, как и у государственных экспертов.



Елена Рафаиловна Россинская

заведующий кафедрой судебных экспертиз, научный руководитель Института судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик Российской академии естественных наук, полковник милиции в отставке.

Расскажите, пожалуйста, о системе криминалистики и ее содержании? – Криминалистика – юридическая

наука синтетической природы, постоянно интегрирующая и преобразующая для решения своей общей задачи – борьбы с преступностью и частных задач – все новые достижения естественных, технических гуманитарных наук. Криминалистическая наука базируется на принципах объективности, историзма и системности науки. Мы придерживаемся традиционной четырехзвенной системы криминалистики, включающей: общую теорию, криминалистическую технику и технологию, криминалистическую тактику и технологию, криминалистическую методику расследования видов преступлений.

Глобальная цифровизация, обусловившая необходимость разработки криминалистического обеспечения расследования компьютерных преступлений, подвигла ряд авторов на пересмотр подходов к криминалистической науке и выделение новых дефиниций «электронная криминалистика», «цифровая криминалистика» и других подобных. Необходимо подчеркнуть, что мы категорически выступаем против размывания предмета криминалистической науки и утверждаем, что *криминалистика должна оставаться единой*, поскольку это наука, имеющая свой предмет, систему, задачи, объекты и закономерности. *Нет оснований каждый раз при появлении новых объектов или методов менять название и определение предмета науки*. Развитие идет за счет изучения новых закономерностей, новых механизмов следообразования, новых технологий собирания (выявления, фиксации, изъятия), исследования, оценки и использования криминалистически значимой информации, новаций в области криминалистической тактики и методики. Исходя из целостности предмета и системы криминалистики, полагаем, что интеграция в криминалистику цифровых технологий идет не по пути создания какой-то новой цифровой криминалистики, а за счет создания новой криминалистической теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности, которая входит в общую теорию криминалистики и включает ряд новых учений. На их базе разработаны новации во всех разделах криминалистической науки.

Каковы особенности взаимодействия экспертных подразделений Следственного комитета, Министерства внутренних дел и Министерства юстиции Российской Федерации? – Мы не разделяем подхода о целесообразности создания в Российской Федерации единого федерального центра по судебной экспертизе.

Полагаем, что существующая система государственных судебно-экспертных учреждений Следственного комитета, Министерства внутренних дел и Министерства юстиции Российской Федерации полностью отвечает задачам следственной и судебной практики. Хотелось бы усилить взаимодействие государственных судебно-экспертных учреждений в плане выработки единых подходов к классификациям судебно-экспертных специализаций и экспертных методик.

На практике часто случается так, что в экспертных заключениях названных выше ведомств бывают расхождения – все три заключения разные. Каково Ваше мнение, в чем причина? – Таких причин много, но основные – это как раз различные подходы к классификациям судебных экспертиз, к содержанию компетенций экспертов, неоднозначности терминологического аппарата, разночтениям в экспертных методиках и методических подходах разных ведомств. Следует подчеркнуть успехи по решению некоторых из этих проблем Технического комитета № 134 Росстандарта, в который входят представители вышеуказанных ведомств. По целому ряду родов и видов судебных экспертиз уже существуют технические регламенты. К сожалению, имеет место инерция ведомств по учету этих согласованных нормативных решений в ведомственных нормативных актах, регламентирующих роды и виды судебных экспертиз.

Каково Ваше отношение к негосударственному экспертизму? – Термин «негосударственная экспертиза» представляется мне некорректным, поскольку, если экспертиза назначена следователем и судом в порядке, установленном процессуальным законодательством, она является доказательством в процессе. Другое дело – негосударственная судебно-экспертная деятельность. Система государственных судебно-экспертных учреждений реально не может справиться с возросшими объемами судебных экспертиз. Но, к сожалению, актуальные проблемы правовой регламентации и организационного обеспечения частной судебно-экспертной деятельности пока ждут своего решения. Безусловно, правовой статус частных судебно-экспертных учреждений (СЭУ) и их организация должны регламентироваться федеральным законом «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», который пока только обсуждается. Но даже принятый федеральный закон определит только самые общие положения правового и

организационного обеспечения деятельности частных СЭУ. Необходимо разработать научно обоснованные требования к пакету документов о частной судебно-экспертной организации, требования к компетенции эксперта, к механизму подготовки и переподготовки экспертов, их сертификации и ведению реестра сертифицированных экспертов.

Предлагаем Постановлением Правительства Российской Федерации на базе Палаты судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова создать в России Федеральную палату судебных экспертов, а в федеральных округах России – региональные палаты. Палаты могут взять на себя решение главной проблемы негосударственных СЭУ – оценку компетенций экспертов через систему добровольной сертификации, в основу которой для оценки общепрофессиональных компетенций эксперта, независимо от рода или вида судебной экспертизы, должен быть положен профессиональный стандарт, разработанный Палатой судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова при участии нескольких других частных экспертных организаций, согласованный с РФЦСЭ при Минюсте и направленный в настоящее время на утверждение в Минтруда России.



Владимир Антонович Прорвич
профессор кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доктор технических наук, профессор, почетный профессор Московской академии СК РФ.

Какие главные события произошли, на Ваш взгляд, в научных исследованиях по криминалистике и судебной экспертизе за прошедший год? – Профессиональные праздники всегда являлись поводом для критического осмысления достигнутого и постановки новых задач для развития конкретной отрасли в интересах всего общества. В полной мере это относится и к различным аспектам деятельности правоохранительных органов в сложнейших



условиях перехода к информационному обществу и экономике знаний, которые были сформулированы в соответствующих Указах Президента России. Конкретизация соответствующих проблем и обоснование возможных способов их решений была проведена в рамках недавно завершеного первого этапа межведомственного исследования проблем экспертно-криминалистической, судебно-экспертной деятельности и компьютерной криминалистики с применением как гносеологического, так и онтологического подходов. В нем приняли участие более тысячи сотрудников Следственного комитета России и МВД России, опросы которых по специально разработанным анкетам нескольких видов проводились, анализировались и обобщались преподавателями Московской академии Следственного комитета России и Московского университета МВД России. Научное руководство этими исследованиями осуществлялось совместно профессором А.Ф. Вольнским и профессором В.А. Прорвичем. Поэтому, отвечая на Ваши вопросы относительно конкретных результатов наших исследований и разработок, я буду выражать не чье-то личное мнение, а содержательные особенности результатов данных исследований.

Какова роль криминалистики в борьбе с современной преступностью? – Особенности современного этапа развития науки криминалистики рассматривались в контексте проблем организации надлежащей уголовно-правовой защиты субъектов всех видов и уровней в условиях перехода к информационному обществу. Выделен ряд принципиально новых видов криминальных проявлений, для которых характерно применение не только современных компьютеризированных устройств, но и информационных технологий в информационном пространстве компьютерных сетей.

Криминал постоянно совершенствует способы приготовления, совершения и сокрытия соответствующих высокотехнологичных преступлений. При этом арсенал правоохранительных органов также постоянно пополняется новыми средствами выявления, раскрытия и расследования таких преступлений, но в отличие от криминала, который свободен в выборе средств для реализации своих преступных замыслов, деятельность правоохранительных органов ограничена предписаниями уголовного и уголовно-процессуального права.

Соответственно, в современных условиях первостепенное значение приобретает форсированное развитие всего комплекса наук уголовно-правового блока. При этом особенно актуальным становится преодоление застарелых проблем «научного сепаратизма», а также тенденций неравномерного развития отдельных наук данного блока. Отнюдь не случайно на государственном уровне было решено объединить науки уголовно-правового блока при подготовке кадров высшей квалификации.

Но для надлежащего обеспечения современного уголовного судопроизводства научно обоснованным и выверенным с правовой точки зрения инструментарием, в том числе с использованием широкого спектра информационных технологий, включая искусственный интеллект, необходимо принятие ряда специальных мер. Их содержательные особенности раскрыты в научном отчете по результатам наших комплексных исследований, о которых уже говорилось выше. При этом был сделан ряд однозначных выводов об интегрирующей роли современной криминалистики в системе наук уголовно-правового блока. В свою очередь, первостепенную роль приобретают неразрывные прямые и обратные связи криминалистики с уголовным и уголовно-процессуальным правом.

По результатам Ваших исследований можно сделать вывод о том, что современная криминалистика стала цифровой? – В последнее время в многочисленных публикациях к месту и не к месту используются «цифровые» понятия. По своей сути подобные понятия применяют для обозначения широчайшего круга самых разнообразных объектов, явлений, процессов, отношений в современном обществе, связанных с использованием компьютеризированных устройств, информационных технологий и Интернета. При этом математический смысл данного понятия нередко имеет мало общего с тем, который определяется контекстом соответствующего обсуждения. Характерным примером является использование понятия «цифра» вместо понятия «число» для определения количественных характеристик чего-либо.

Более того, в последнее время данные понятия уже введены и в гражданское законодательство, причем они были конкретизированы таким образом, чтобы не допустить их вульгарного толкования в рамках правоприменения. Понятие «цифровые права» законода-

тель связал с определенными информационными системами, их правилами и обладателями. Понятие цифровых финансовых активов также было формализовано в рамках установленных законом конкретных процедур правоприменения, включая определенные правовые запреты, например, их использования в качестве средства платежа.

Но в уголовном и уголовно-процессуальном праве «цифровые» понятия не используются. Поэтому и в криминалистике как юридической науке, являющейся неотъемлемой составной частью наук уголовно-правового блока, каких-либо оснований для их использования нет. В то же время, в уголовном праве уже давно используются такие понятия, как «компьютерная информация», «информационно-телекоммуникационные сети», «компьютерная программа», «информационная инфраструктура» и ряд производных от них. Поэтому мы рассматривали основные проблемы становления и развития отечественной компьютерной криминалистики, ее структурно-содержательные особенности и возможности, оставаясь на четких правовых позициях.

С этих позиций вполне очевидно, что используемые в различных публикациях по криминалистике и судебной экспертизе разнообразные «цифровые» понятия отражают всего лишь определенные тенденции массового сознания, в которых, безусловно, есть как объективные, так и субъективные составляющие. Однако они выходят за рамки системы узаконенных понятий наук уголовно-правового блока, поэтому при выполнении исследований мы лишь ограничились констатацией, что их использование создает неприемлемо высокий уровень рисков в правоприменении.



Сергей Викторович Дубровин
профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

Имеется ли что-то новое в научных разработках общей теории криминалистики? – На заданный вопрос можно ответить положительно. Например, это новое касается уточнения редакции собственно определения и сущности общей теории криминалистики (статья «Понятие, сущность и соотношение (взаимосвязь) общей и частных теорий криминалистики; методы формирующие эти теории» журнал «Закон и право» – М.: ЮНИТИ-ДАНА, № 9, 2020, С. 121–128).

Выдающийся отечественный ученый-криминалист, заслуженный деятель науки, профессор Р.С. Белкин определил общую теорию криминалистики в нижеприведенной редакции и дал соответствующие пояснения по существу предложенного определения: «Общая теория криминалистики – это система ее мировоззренческих принципов, теоретических концепций, категорий и понятий, методов и связей, определений и терминов, это научное отражение всего предмета криминалистики. Общая теория является методологической основой криминалистики. <...> Теоретические системы отличаются прежде всего по кругу охватываемых ими объектов. С этой точки зрения можно говорить о всеобщей научной теории, об общих и частных научных теориях. <...> Общая теория конкретной науки это и есть та система основных идей данной области знания, которая охватывает максимально полное отображение предмета науки в его связях и опосредствованиях. Частная научная теория относится к одной из сторон объекта, не ко всему предмету данной науки, а к его части и т.п. Частные научные теории – это разделы, части, структурные подразделения общей научной теории <...> она должна удовлетворять следующим принципиальным требованиям: теория только тогда может претендовать на значение общей теории, если она распространяется на весь предмет науки, относится к нему всему целиком, а не к одному из его элементов; концепция или система концепций, составляющих содержание общей теории, должны относиться не столько к явлениям, сколько к сущности предмета исследования и объяснять эту сущность; общая теория, раскрывая сущность предмета исследования, должна выявлять то, что делает эту сущность устойчивой, – закономерность отношений или связей явлений, то есть закономерность тех процессов, познание которых есть цель данной отрасли научного познания...» Из перечисленного следует, что сущность – смысловое значение (внутреннее содержание)

понятия общей теории криминалистики обуславливается (определяется) тремя основообразующими элементами, формирующими данную теорию, это: метод общей теории – познание закономерности отношений или связей явлений; предмет общей теории – закономерность отношений или связей явлений, то есть закономерность тех процессов, познание которых есть цель...; объект общей теории – цель данной отрасли научного познания отношений или связей явлений. Наряду с названными обстоятельствами, по мнению профессора Р.С. Белкина, частные криминалистические теории состоят из тех же обязательных элементов: «... Предмет частной теории <...> Объект (объекты) частной теории <...> Метод частной теории <...>» Перечисленные положения наглядно свидетельствуют о том, что независимо от принадлежности существующего или формируемого определения к категории общей или частных теорий криминалистики, его основу должны составлять три обязательных элемента: предмет, объект (объекты) и метод определяемой теории.

Исходя из указанного условия (правила, требования) представляется необходимым уточнение определения общей теории криминалистики, в котором должны быть конкретно обозначены (конкретизированы) все вышеназванные обязательные элементы.

Таким образом, общая теория криминалистики – это система научных положений (учение) о закономерностях (мировоззренческих принципах) и связях общего криминалистического метода познания и разрабатываемых на его основе теоретических концепций, категорий и терминов, технико-, тактико- и методико-криминалистических рекомендаций, приемов, способов, методик, комбинаций и операций, определяющих (обуславливающих) объект рассматриваемой теории, представляющий собой, в целом, отношения, возникающие в результате действий (бездействий) участников преступного деяния и деятельности субъектов его предупреждения, выявления, доследственной проверки, предварительного расследования и судебного разбирательства.

Для лучшего (более глубокого) осознания предложенного определения необходимо дать соответствующие этому дополнительные пояснения. Как свидетельствует накопленный в технико-, тактико- и методико-криминалистических отраслях знаний научно-практический опыт предупреждения, раскрытия, расследования и судебного разбира-

тельства различного рода, вида преступлений, все результаты, получаемые при разрешении криминалистических вопросов, касающихся названных отраслей знаний, предназначены для решения трех итоговых (конечных) задач: идентификационных, диагностических и классификационных.

Таким образом, означенная закономерность указывает, что общий криминалистический метод познания в реальной действительности представляет собой триаду (единство трех понятий) «базовых», «основополагающих», «общеобразующих» (т. е. являющихся основой общего криминалистического метода познания – совместно лежащих в его основе и в совокупности образующих этот метод), «универсальных» (т. е. охватывающих многое, с разнообразным назначением), «частных специальных криминалистических» (т. е. полностью, в целом, разработанных в криминалистике и для нее) методов познания: криминалистического идентифицирования, криминалистического диагностирования и криминалистического классифицирования.

Логическим завершением перечисленных пояснений является установленная закономерная сущность определяемой общей теории криминалистики, которая также, как и формирующей ее (теорию) общий криминалистический метод познания, в реальной действительности представляет собой триаду базовых, основополагающих общеобразующих, универсальных частных криминалистических теорий: криминалистической идентификации, криминалистической диагностики, криминалистической классификациологии (теории о криминалистических классификациях).



Владислав Николаевич Чулахов
начальник кафедры технико-криминалистического обеспечения экспертных исследований Учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор.



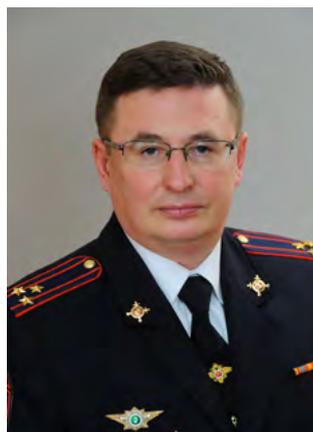
Каковы особенности взаимодействия экспертных подразделений Министерства внутренних дел, Следственного комитета и Министерства юстиции Российской Федерации? – Для обеспечения согласованных действий между ведомственными экспертными учреждениями на самом высоком правительственном уровне образована Комиссия по координации судебно-экспертной деятельности, в состав которой входят представители ведомств, в штате которых имеются профильные эксперты, в том числе Следственного комитета, Министерства внутренних дел и Министерства юстиции Российской Федерации. Основными задачами Правительственной комиссии являются формирование государственной политики и совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере судебно-экспертной деятельности, определение приоритетных направлений судебно-экспертной деятельности в целях выработки единых рекомендаций, направленных на повышение ее качества и эффективности. На научном уровне активной формой взаимодействия выступают проведение различных научно-практических конференций и семинаров, куда приглашаются ученые и представители экспертных подразделений. В частности, на базе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя ежегодно проводится несколько таких научно-представительских мероприятий.

Каково Ваше отношение к негосударственным экспертам? – Прямо скажу, неоднозначное. Негосударственные эксперты выполняют большой объем востребованной экспертной работы; среди них немало профессиональных экспертов – бывших сотрудников государственных экспертных учреждений, в том числе Министерства внутренних дел, ушедших на пенсию. Тем не менее, довольно часто экспертизы, проведенные в негосударственных экспертных учреждениях, вызывают обоснованные сомнения. И этому есть объяснения. Негосударственная экспертная деятельность осталась как бы за рамками правового регулирования, а Федеральный закон «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» так еще и не принят. Должного контроля за качеством работы негосударственных экспертных учреждений и организаций, а также негосударственных экспертов, в отличие от государственных экспертных учреждений, в настоящее

время не существует. Также не до конца определены правила аттестации негосударственных экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз, порядок пересмотра их квалификации и другие вопросы правового, организационного и методического характера.

Что революционного произошло в экспертной деятельности в последнее время? – Да, сегодняшний этап развития экспертной деятельности в нашей стране в какой-то мере можно признать революционным, что обусловлено определенными объективными предпосылками. Одной из основополагающих закономерностей развития судебной экспертологии было и остается использование и приспособление научных и технических достижений в разных областях знания для решения специфических задач в рамках судопроизводства. Наука и техника в последнее время поднялись на новый качественный уровень, что дало мощный толчок развитию судебной экспертизы. Сформировались новые виды экспертных исследований, расширились возможности традиционных видов экспертиз.

Сегодня суды, следователи все чаще стали обращаться за помощью к специалистам соответствующего профиля, в разы увеличилось количество назначаемых ими экспертиз и исследований, что, соответственно, привело к увеличению экспертных учреждений, в том числе негосударственных. Все это в совокупности требует изменения и развития правовых, организационных и методологических основ судебной экспертологии, что активно обсуждается и продвигается учеными и практиками сегодня.



Виталий Валентинович Бушуев начальник Учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, полковник полиции.

Расскажите об основных задачах Учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя на сегодняшний день? – На сегодняшний день перед комплексом стоит ряд важных задач в соответствии с основными направлениями его деятельности.

Учебная работа является одним из приоритетных видов деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы и направлена на овладение обучающимися теоретическими знаниями, умениями и навыками, необходимыми для практической деятельности в органах внутренних дел. В этом направлении стоит задача постоянного совершенствования методики преподавания, а также повышения педагогической квалификации, поскольку мир меняется очень быстро. Необходимо чтобы методическое обеспечение учебного процесса соответствовало реалиям нашего времени.

Научная работа является следующим важным направлением деятельности учебно-научного комплекса судебной экспертизы и направлена на координацию и контроль за проведением научных исследований, научно-представительских мероприятий. Необходим постоянный мониторинг проблем, стоящих перед практически экспертно-криминалистическими подразделениями с целью предложения научных путей их решения.

Изучение положительного опыта работы экспертных подразделений органов внутренних дел и внедрение его в учебный процесс обеспечивает поддержание связи с практикой, в том числе через поддержание отношений с выпускниками университета, использование их опыта практической работы для совершенствования профессиональной подготовки обучающихся.

И, конечно, немаловажной задачей остается поддержание на должном уровне материально-технического обеспечения учебного процесса, внедрение современных технических средств обучения, новых информационных технологий, обучающих комплексов на базе электронно-вычислительной, оперативной, криминалистической и специальной техники.

Спасибо за приглашение участвовать в интервью, посвященном Дню экспертно-криминалистической службы системы МВД России. Экспертная деятельность для меня является не только службой, но и сферой научных интересов.



Павел Михайлович Мурашев

председатель Научно-исследовательской судебно-экспертной группы «СОДЕЙСТВИЕ», ведущий судебный эксперт.

– Хочу поблагодарить редакцию газеты за приглашение поучаствовать в интервью вместе с ведущими учеными экспертной науки, которых знают и уважают как в России, так и за рубежом. В их научных трудах содержатся основы судебно-экспертной деятельности, позволяющие эксперту на практике восполнить пробелы теории, методологии и организации при производстве судебных экспертиз.

Каково Ваше отношение к проводимым негосударственным экспертизам? Что Вы можете сказать по поводу возможных нововведений и наличия Постановлений об установлении какого-либо перечня видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями? – Я сам являюсь председателем негосударственной экспертной организации, основные направления деятельности которой состоят в оказание услуг по проведению независимых экспертиз и консультаций по вопросам экспертных исследований в различных областях науки и техники.

Факт наличия в нашей стране независимого мнения по вопросам, решаемым экспертными организациями, считаю хорошей альтернативой. Наличие института негосударственной судебной экспертизы, где количество экспертов в разы превышает штатную численность всех государственных экспертов, деятельность которой является востребованной, создает некий баланс, позволяя проверить результаты «некачественной» экспертизы или, вообще, получить ответы на вопросы, требующие решения. Это обусловлено и различием материально-технической базы у организаций, и опытом работы специалистов, и наличием или отсутствием у специалистов ученых степеней и званий.

По моему мнению, все возможные постановления об установлении како-

го-либо перечня видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями, фактически нарушают права государства, граждан и юридических лиц на установление каких-то важных обстоятельств, будь то техническая причина пожара или техническая причина потери устойчивости строительной конструкции, технические причина и механизм ДТП и т.д. Наличие государственных и негосударственных экспертных организаций поддерживает принцип состязательности процесса. В случае передачи государственным экспертам исключительных полномочий на проведение всех судебных экспертиз, фактически может быть установлена «монополия» государственных структур на все процедуры, связанные с решением экспертных задач по материалам гражданских, административных и уголовных дел. Со всей определенностью хочу констатировать, что с учетом количества спорных дел существуют серьезные опасения, что государственные судебные эксперты просто не справятся с объемом работ.

Таким образом, в случае принятия в нашей стране постановлений об ограничении проводимых судебных экспертиз, лица, заинтересованные в установлении вопросов, связанных с экспертными исследованиями, не будут иметь реальной возможности предложить суду или органам предварительного следствия и дознания альтернативную независимую экспертную организацию для разрешения спора.

Также редакция газеты пообщалась с молодым поколением экспертов.

Ангелина Алексеевна Гусенкова

слушатель 5 курса Института судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, младший лейтенант полиции, отличник учебы.

Для меня судебная экспертиза – это самое интересное направление деятельности, существующее в системе органов внутренних дел. Я не представляю себе профессию более интересную, чем эксперт-криминалист. То обилие теоретических и практических знаний, которое мы получаем на экспертных дисциплинах, несравнимо ни с чем. По моему мнению, в сфере судебной экспертизы каждый может найти то, что ему будет интересно. Каждая экспертиза интересна по-своему.

Для меня наиболее интересно по черковедение и исследование документов. Чтобы стать экспертом в этих областях необходимо обладать усидчи-

востью, внимательностью, сосредоточенностью, а также иметь высокую теоретическую подкованность. Еще на дне открытых дверей меня привлекло то, как демонстрировали элементы защиты на купюрах, а сейчас я уже многое знаю о защищенной полиграфической продукции и могу рассказывать о том, что меня больше всего впечатлило, абитуриентам.

Профессия эксперта требует от сотрудника высокого уровня ответственности – заключение эксперта выступает в качестве доказательства по уголовным делам. Именно поэтому необходимо подходить к процессу обучения очень серьезно, ведь в будущем от наших суждений будут в той или иной степени зависеть жизни реальных людей.

Ксения Викторовна Кардава

слушатель 5 курса Института судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, младший лейтенант полиции, отличник учебы.

«Судебная экспертиза на службе у истины» – те слова, которыми я бы описала свою будущую профессию. Огромная ответственность за судьбы других людей лежит на твоих плечах. Это послужило для меня огромной мотивацией учиться и стремиться к новым знаниям. Университет предоставляет огромные возможности, в том числе для занятий научной деятельностью. Это прекрасный способ совершенствоваться и углублять свои знания в реалиях будущей профессии. Думаю, я по своей натуре альтруист, поэтому я так трепетно и с любовью отношусь к работе эксперта-криминалиста. На мой взгляд, это благородно – посвятить свою жизнь борьбе за справедливость.

Пять лет назад моей целью и мечтой было поступить на факультет судебной экспертизы, следующая цель – стать первоклассным специалистом и посвятить жизнь своему делу, а для этого я уже получила крепкий фундамент в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя.

1 марта – первый день весны, день экспертно-криминалистической службы МВД России, хочу поздравить всех причастных к этому празднику и, конечно же, отдельно поблагодарить руководство Университета и профессорско-преподавательский состав УНК СЭ за их безграничный вклад в наше профессиональное будущее!

Полную версию интервью читайте в Международном журнале Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики №1-2022.



Новые угрозы и меры реагирования

● Вместе –
против криминала

25 февраля в Университете состоялась традиционная Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы международного сотрудничества в борьбе с преступностью». В этом году она была приурочена к 20-летию образования Университета.



Помимо руководства и сотрудников принимающей стороны, в форуме приняли участие Э.В. Деревянко, заместитель директора Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств-участников Содружества Независимых Государств от МВД России, кандидат социологических наук, генерал-майор полиции; А.А. Бессонов, и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент; П.А. Литвишко, заместитель начальника Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации – начальник управления правовой помощи и правоохранительного содействия Генеральной прокуратуры России, кандидат юридических наук; А.И. Бородич, профессор кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент; ведущие ученые образовательных и научно-исследовательских организаций Министерства внутренних дел, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, практические сотрудники, руководители общественных организаций.

Открывая заседание, начальник Университета, кандидат педагогических наук, генерал-лейтенант полиции Игорь Александрович Калининченко

так обозначил суть и задачи форума: *«В настоящее время происходит консолидация усилий правоохранительных органов в рамках региональных международных организаций по такому ключевому направлению международного взаимодействия, как противодействие новым видам преступлений, связанных с научно-техническим прогрессом, информатизацией всех сторон жизни общества.»*

В этой связи проведение нашего международного форума, объединяющего специалистов различного профиля, ученых, практиков, позволит рассмотреть наиболее острые и актуальные проблемы, с которыми сталкиваются современные правоохранительные органы при осуществлении межгосударственного сотрудничества в их борьбе с преступностью...»

Эдуард Васильевич Деревянко свое приветственное слово начал с напоминания о том, сколь важную роль в любом деле имеет качество системы образования: «Московский университет МВД России по праву считается флагманом ведомственного образования. Сотрудники Бюро всегда с

огромным профессиональным интересом принимают участие в научно-технических мероприятиях, проводимых на его площадках, и каждый раз мы понимаем, что становимся реальными участниками событий, где приобретаем не только новый опыт, но и находим новых единомышленников и получаем новые знания. Хочется еще раз подтвердить известную формулу о том, что хорошая качественная система образования – это успешное будущее страны. Уничтожение любой нации не требует использования атомной бомбы, требуется только снижение качества образования и разрешение обмана в аттестации учащихся – и тогда пациенты умирают от некачественных действий врачей, здания разрушаются по вине плохих инженеров, справедливость утрачивается из-за плохих юристов... Крах образования – это крах нации...»

Далее гость отметил, что современный криминал быстро адаптировался к условиям пандемической реальности, все больше используя в преступной деятельности информационно-коммуникационные и высокие технологии.

В свою очередь, интеллектуализация и технологизация преступности ставит перед органами внутренних дел новые задачи, требует консолидированных усилий. *«Сегодня в правоохранительных органах стран содружества, наряду с решительной борьбой с экстремизмом и терроризмом, решают задачу противодействия преступлениям, совершаемым с использованием высоких технологий.»*

(Окончание на с. 13)



Три века Московской полиции. Часть 6

Юбилей

«На военной ноге»

(Продолжение. Начало в №№ 9, 10,
11, 12 за 2021 г.; №1 за 2022 г.)

В первой четверти XIX в. в Москве по-прежнему актуальной оставалась проблема городских пожаров. Несмотря на многочисленные указы и строгие предупреждения, предписывающие населению строить только каменные здания, москвичи продолжали воздвигать деревянные постройки. Москва продолжала оставаться преимущественно деревянным городом. Руководство Москвы много внимания уделяло организации противопожарной безопасности. При полиции была организована пожарная команда во главе с бранд-майором, оклад которого составлял 600 руб. В штат пожарной команды входили: 20 брандмейстеров с окладами по 400 и 300 руб., в зависимости от сложности квартала, который обслуживали; 23 брандмейстерских помощника с окладом в 37 руб. 26 коп.; 1521 служитель с окладом в 24 руб. (служащим и помощникам выплачивались также «харчевые» из расчета 6 руб. на человека). В штате пожарной команды состояли: один литейщик, токарь и два медника с окладами в 160 руб., два слесарных мастера и четыре их ученика с жалованием в 200 и 120 руб. соответственно; четыре кузнеца и два плотника с окладом в 120 руб.; два трубочистных мастера с жалованием в 160 руб.; четыре сапожника с жалованием в 120 руб.; 80 трубочистов с жалованием в 15 руб.; сто двадцать фурлейтов при пожарных орудиях с жалованием в 6 руб.

В рамках противопожарных мер московским военным генерал-губернатором 4 июня 1812 г. было дано распоряжение обер-полицмейстеру об усилении контроля за курением табака и принятии мер к курильщикам. Борьба с курильщиками «сигар и папирос на улицах, бульварах и общественных гуляниях в городе» становилась одной из многочисленных функций московской полиции. Московский обер-полицмейстер так поставил задачу своим подчиненным: «...чтобы нарушителей всех без исключения, представлять в Частные Дома для надлежащего с них, по моему распоряжению, взыскания».

Полицейским руководством города были введены в практику внезапные проверки готовности пожарных подразделений к исполнению обязанностей. По итогам одной из таких проверок московский обер-полицмейстер А.С. Шульгин 26 декабря 1817 г. докладывал военному генерал-губернатору: *«На предписание Вашего сиятельства имею честь донести, что пожарные команды собраны были мною не для обыкновенного смотра, а для проверки всегдашней готовности их на случай*



могущего быть, чего Боже сохрани, несчастья от пожара». С 1837 г. при возникновении пожаров полицейские привлекали для содействия воинские формирования.

Пытаясь поставить преграду пожарам, городские власти принимали меры для своевременного финансирования деятельности пожарных команд, о чем свидетельствуют фонды Центрального государственного архива Москвы. В марте 1823 г. московский военный генерал-губернатор распорядился выделить 7 000 руб. для закупки «о пяти коленах» механической пожарной лестницы, «требуемой в несчастных случаях при пожарах при тушении онаго высоких зданий». В октябре 1823 г. Московская городская Дума выделила полиции 3900 руб. для приобретения 500 кожаных ведер и 500 топоров, взамен пришедших в негодность, а в декабре того же года для закупки пожарных инструментов направила «2000 руб. из экстраординарной суммы».

Несмотря на серьезное увеличение штатов и обеспечение пожарной команды средствами пожаротушения, эффективность борьбы с пожарами в Москве повышалась медленно. Масштабных пожаров уже не было, но вплоть до

конца XIX в. в городе горели не только деревянные постройки, но и каменные строения, заводы, дома известных в городе людей. 16 января 1823 г. случился пожар в жилом доме московского военного генерал-губернатора. Практически каждый выпуск городских газет сообщал о произошедших за сутки пожарах.

В соответствии со Сводом Уставов пожарных 1832 г. и его редакцией 1857 г. в Москве пожарная часть находилась под управлением обер-полицмейстера. Во главе пожарной части состоял бранд-майор, а в каждой части города брандмейстер. Пожарные части, согласно Уставу, размещались в пристройках к съезжим домам, расположенным в каждой из частей города. Устав предусматривал, что «в случае, когда для занятия должности Брандмейстера ... не окажется желающих чиновников, определяются к исправлению сих должностей отставные благонадежные и способные унтер-офицеры». В Уставе было определено, что

пожарные команды содержатся на средства из городского бюджета. Пожарные команды должны были комплектоваться из людей военного ведомства.

Для снабжения пожарных команд орудиями и для обучения пожарных команд и населения в Москве в 1812 г. было открыто Пожарное депо, куда служащие назначались московским военным генерал-губернатором.

Основной задачей данного подразделения было изготовление противопожарных орудий и их ремонт. При этом инструменты, изготавливаемые в депо, продавались по ценам, установленным обер-полицмейстером с утверждением их военным генерал-губернатором. Бранд-майору предписывалось представлять обер-полицмейстеру годовые отчеты о суммах, израсходованных пожарной частью.

Как отмечал московский обер-полицмейстер, «искусственная часть» в Пожарном депо в 1847 г. была доведена до совершенства. Поэтому все заказы от разных иногородних начальственных лиц и присутственных мест были исполнены своевременно и вполне удовлетворительно. Пожарное депо изготавливало также и предметы, которые к тушению пожаров отношения не име-



ли. Например, по решению московских властей было налажено изготовление намордников для крупных пород собак.

Пожарное депо (другое название – Фурманский двор) вносило существенный вклад в борьбу с пожарами путем разработки новых средств тушения. Но этим его функции не ограничивались. В мае 1818 г. обер-полицмейстер обратился к столичным властям с предложением разрешить на базе депо обучать противопожарному делу. В документе говорилось: *«Впрочем, по состоянию в Московском депо для делания пожарных инструментов, я полагаю, что можно бы было при оном обучать разным мастерствам и потребное число Пожарных служителей»*. В депо принимались для обучения изготовлению противопожарных инструментов и борьбы с пожарами ученики для пожарных частей не только из Москвы, но и из многих губерний Российской империи *«для содержания во всегдашней исправности огнегасительных машин и к действию во время пожарного случая с тем, чтобы люди*

сии по обучению их были обращены по прежнему к своим местам». Указ Правительствующего Сената от 20 января 1831 г. *«О людях отдаваемых обществами обучению Брантмейстерскому делу»* законодательно на государственном уровне закрепил за московским пожарным депо статус подразделения по обучению полицейских служащих противопожарному делу *«дабы распространить искусство делания столь полезных и необходимых для общей безопасности орудий»*. Следовательно, московская полиция стала родоначальником формирования своего рода курсов подготовки специалистов, что являлось серьезным шагом к созданию системы подготовки квалифицированных кадров. Позднее, из-за сложностей финансирования, решением Московской городской Думы пожарное депо было ликвидировано, а его функции были переданы частным организациям.

Развитие проституции в крупных городах обусловило создание новых полицейских подразделений. 4 июля 1844 г. был образован Врачебно-полицейский комитет. Указ императора *«О учреждении в Москве Врачебно-полицейского комитета для*

надзора за состоянием здоровья публичных женщин» гласил: *«Разрешить учреждение в Москве, в виде опыта на два года, особаго Врачебно-полицейскаго Комитета»*. Этим же документом утвержден штат вновь образованного комитета и определены источники финансирования *«за счет суммы семидесятикопеечного сбора, устанавленного с больницы чернорабочих...и публичных женщин»*. К 1865 г., по данным полиции, в Москве насчитывалось 2 146 женщин, находившихся под надзором Комитета.

Отметим, что эффект от мер, принимаемых по систематизации законодательства, а также унификации и



упорядочению штата московской полиции, был неоднозначен. Так, если за пьянство в 1839 г. задержано 11 603 человека, то в 1840 г. – 8 590 человек, в 1841 г. – 9 294, в 1842 г. – 10 560, а в 1843 г. – 8 629; по уголовным преступлениям в 1840 г. арестовано 343 человека, в 1841 г. – 635 человек, а в 1842 г. и 1843 г. отмечается резкий рост – 1739 и 1318 человек соответственно. Московская губерния за период с 1823 по 1831 гг. была одним из лидеров среди всех регионов страны по проценту сосланных в Сибирь за дурное поведение, в первой десятке губерний по количеству лиц, сосланных за воровство, в первой пятёрке губерний по количеству лиц, сосланных за фальшивомонетничество, а также в первой части таблицы губерний, где лица сосланы за грабежи, разбой и поджоги.

Анализ уголовной статистики, а также отчетов обер-полицмейстера, характеризующих криминогенную ситуацию в Москве, позволяет утверждать, что, несмотря на неоднократное реформирование полицейских органов, оптимизацию штатов, развитие нормативной базы, регулирующей их деятельность... – коренного перелома в

борьбе с преступностью, в обеспечении общественной безопасности не произошло. Степень криминализации общества росла, а количество лиц, задерживаемых за различного рода преступления, увеличилось в разы. Лишь по некоторым направлениям (кражи, иные хищения) удалось добиться снижения уровня преступности. Вместе с тем, несмотря на наличие проблем с обеспечением общественной безопасности, московский гражданский губернатор во всеподданнейшем отчете за 1843 г. отмечал: *«Чины градской полиции вообще заслуживают хороший отзыв ... несмотря на недостаточность полицейских команд считаю возможным дать им положительный комплимент»*.

В подтверждение высокой оценки деятельности полиции Москвы, данной московским гражданским губернатором, приведем следующий пример. В последней трети 1847 г. в Москве заметно начало развиваться конокрадство, вследствие чего были учащены в вечернее и ночное время полицейские обходы и объезды, усилена бдительность и деятельность полицейских чиновников. В некоторых частях Москвы учреждены были особые дежурства силами полицейских офицеров для обходов территорий в вечернее и ночное время. Это позволило уменьшить случаи конокрадства, но оказалось не вполне достаточным. В связи с этим в распоряжение одного из сыщиков, состоящих при обер-полицмейстере, – квартально-го поручика Максимова, – для преследования и поимки конокрадов откомандировано было 10 квартальных поручиков. Военным караулам, находившимся на заставах, было приказано особое внимание обращать на всех людей, которым *«принадлежность выводимых ими лошадей была сомнительна»*.

В результате эффективных действий полиции и военной стражи конокрадство в Москве было прекращено, а виновные в преступлениях пойманы, похищенные лошади в довольно значительном количестве отысканы и возвращены владельцам...

(Продолжение следует)

*Александр Юрьевич Тумин,
старший преподаватель
кафедры философии,
кандидат юридических наук*

«Участковый – благороднейшая профессия!..»

В ноябре минувшего года в Университете состоялась интеллектуальная игра «Откройте, полиция!», в которой приняли участие курсанты 3 и 4 курсов. Победителем конкурса капитанов стал командир отделения 283 взвода факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка сержант полиции Алексей МАСЛОВ. Он же был признан лучшим игроком турнира. Сегодня Алексей – гость нашей редакции.



– Алексей, что побудило надеть погоны?

– До пятого класса учился в обычной московской начальной школе. С какого-то момента стал замечать ребят, ненамного меня старше, в военной форме. И выяснил, что недалеко от нашего дома находится Московский кадетский музыкальный корпус. С уклоном не только на музыкальное, а именно на юношеское воспитание. Девочки там были, но они учились в другом корпусе, отдельно. Походил-посмотрел, поспрашивал. Очень понравилась форма, выправка воспитанников корпуса, как они себя держат, как говорят...

– Но надо же было еще доказать, что медведь на ухо не наступил...

– Мнение распространенное, но несправедливое. Любой человек может научиться играть на каком-нибудь музыкальном инструменте. В нашем корпусе акцент делался на духовые и ударные. Требовалось не наличие музыкального слуха, а подходящая форма губ и объем легких, опять же в зависимости от инструмента. На барабанах может играть каждый, главное – чувствовать ритм и темп.

Родители пытались отговорить, но я настоял на своем. С 6 класса обучался в Корпусе. Получал музыкальное образование и определенную военную подготовку. Там я начал осознавать, что такое дружба, долг, честь, любовь к Родине,

верность... Нам это не столько преподавали, сколько показывали, сама жизнь в Корпусе этому обучала. Коллектив был очень сплоченным. С 6 по 11 класс мы были неразлучны, шесть дней в неделю по 10 часов. И до сих пор встречаемся классом.

– Куда идут работать или служить выпускники Корпуса?

– Кто куда. Основная часть идет в специализированные военные вузы, в наш прекрасный Университет, в университет ФСБ, многие мои одноклассники поступили в питерскую военную академию. Но подавляющее большинство пошли в армию. Не потому, что плохо учились, им этого самим хотелось.

– Родители носили погоны?

– Да, в свое время служили в милиции. Так что я последовал семейной традиции.

– Чем обусловлен выбор факультета?

– Посчитал, что факультет охраны общественного порядка в полной мере может дать знания по всем направлениям, отнюдь не только по административной деятельности. У нас преподается полный курс уголовного права, гражданского права – с вытекающими дисциплинами. Мы получаем огромную базу знаний по юриспруденции в целом. Впоследствии не обязательно идти работать на участок. Куда Родина скажет, туда и пойдем. Считаю, что участковый – это чрезвычайно благородная профессия.

– При этом их очень не хватает!..

– На практике я столкнулся с этой проблемой. Большая нехватка кадров в опорных пунктах. Я бы назвал нашу профессию – *безумная авантюра*. Это очень интересно, очень увлекательно, но также и невероятно сложно. Каждую минуту, каждую секунду ты либо осуществляешь прием, либо находишься на обходе, либо на адресе. Ты контактируешь с огромным количеством людей, и у каждого свой характер, свой нрав, свой интерес. К некоторым людям очень тяжело находить подходы. При-

ходится постоянно выстраивать тонкую психологическую стратегию при общении и вообще в организации своей работы. Ты всегда находишься в движении, в общении.

При этом участковому приходит огромное количество материалов проверок. Загруженность очень высокая. И она еще усугубляется нехваткой кадров.

– Не пропало желание лезть в это «пекло»?

– Нет, все было очень интересно. Практику проходил в Южном административном округе Москвы. Жаль, что всего месяц. Мало, чтобы всю проблематику, всю атмосферу происходящего «на земле» прочувствовать. Народ разный. Огромное количество мигрантов в Москве. В основном, я сталкивался с ними при оформлении административных дел. Чаще всего мигранты нарушают законодательство в рамках пребывания на территории Российской Федерации. Но у меня сложилось впечатление, что и в широком смысле большинство преступлений совершается мигрантами. При том же обходе или выезде куда-либо и составлении материалов проверки ты, в конце концов, понимаешь, что почти в каждом сюжете задействован мигрант. И очень тяжело с этим контингентом работать. Большинство из них русским языком не владеют, вследствие чего опрос и разъяснение каких-либо нюансов оказывается невозможным без привлечения третьей стороны, того же переводчика. Базовыми фразами они владеют. Но этого недостаточно, чтобы выяснить подробности. Форма изложения мысли в речах мигрантов такова, что очень тяжело смысл улавливать.

В основном мы работали по нелегальному извозу. Точнее – занятие предпринимательской деятельностью без наличия на то лицензии. Незаконная перевозка тех же мигрантов на автотранспорте. И не только мигрантов. Подъезжают к конкретной точке, где собирается большое количество народу, например, к автобусной остановке, спрашивают: «Кому куда?» Собирают людей и развозят.

С этим пытались бороться не только мы, участковые. Работали с привлечением специальных батальонов, оперативных полков.

Практика началась со знакомства – с территорией, с коллегами, с руководством территориального органа. Через несколько дней попал на первый труп, что оказалось очень тяжело морально.



Тяжело осознать и принять. Тяжело видеть человека мертвым. Тяжело впоследствии общаться с его родными и близкими. И ты должен справиться как со своими эмоциями, так и с их эмоциями. Еще и написать пару протоколов, в зависимости от ситуации...

– *Что можете сказать об офицерах отдела?*

– Их было трое, один из них старший участковый, его и назначили моим наставником. В процессе совместной работы я увидел, что это честнейшие, благороднейшие люди, которые нередко жертвуют и своим личным временем, и личными средствами, дабы скорее решить вопрос, помочь гражданам. Очень тяжело, сроки ограничены, и огромный массив работы, при этом каждого выслушивают, к каждому подходят индивидуально... Мне хотелось бы стать такими, как они. И несмотря ни на что, с честью выполнять свою работу – как это должно быть и даже лучше, вникая в каждую ситуацию, помогая каждому обратившемуся к нам человеку.

– *С точки зрения участкового – в чем мы, граждане, неправильно себя ведем?*

– Есть люди, которые считают, что полиция им все должна. Не раз приходилось слышать попреки: «Вы живете на наши налоги...» При этом похамски, некультурно себя ведут. Бывает, приходит человек. Ты откладываешь все свои дела и пытаешься ему помочь решить его проблему. А он начинает тебе грубить. Ты все равно ему помогаешь, потому что обязан делать это. Но на душе гадко.

– *Ну, хам – он везде хам. Но какие ошибки совершают вполне адекватные граждане?*

– Если возникла какая-то проблема, лучше все-таки обратиться к участковому. Он знает, что происходит на его административном участке и отправит вас туда, куда вам на самом деле надо обратиться: в «Жилищник», в Роспотребнадзор...

– *По окончании Университета планируете работать на участке?*

– Да, по специальности. Сердце горит, призывает помогать нашему Отечеству и служить нашим гражданам.

– *Отвлечемся от службы. Вы получили музыкальное образование. Какие инструменты?*

– Валторна, фортепьяно.

– *Они в вашей жизни по-прежнему присутствуют?*

– К сожалению, нет. Все время отнимает учебы и участие в жизни фа-

культета. Но если представляется возможность, если рядом окажется фортепьяно – почему бы не сыграть пару композиций?

– *Ваши предпочтения в музыке, литературе, кино?*

– В кино люблю исторические драмы. Помимо того, что там интересные сюжеты, ты переносишь это на современность, размышляешь, сравниваешь...

Очень помогает отвлечься от обыденности литература. Например, жанр антиутопии интересен тем, что ты получаешь возможность посмотреть на происходящее под другим углом, понять, как общество развивается и как оно не должно развиваться...

А на выбор профессии, наверное, на подсознательном уровне повлиял черно-белый советский фильм «Деревенский детектив». Очень жизненный. Я бы его отметил к обязательному просмотру.

Сейчас у нас научились снимать интересные сериалы. Не те, которые показывают по центральному телевидению, а те, которые предназначены для интернет-площадок: «Топи», «Медиатор»... Формат, качество, сценарий – все на высоте.

– *Лицо вашего поколения?*

– Сейчас все процессы происходят ускоренно, а потому и лица поколений меняются быстро. 10 лет назад, увидев на улице парочку с фиолетовыми волосами и пирсингом в носу, я бы изумился, а сегодня это обыденное явление.

– *Если говорить об «одежке» – да. А внутри-то что?*

– Мир меняется очень быстро и нашему поколению просто жизненно необходимо не отставать. Поэтому самое главное – качество и уровень не только основного твоего образования.

– *Что для вас Родина?*

– Родина – это место, где ты родился и куда тебя постоянно тянут сердце и душа. Университет тоже наша малая Родина. Мы тут проводим массу времени. Он нас воспитывает и готовит нас к выходу во взрослую самостоятельную жизнь.

– *Ваше пожелание вузу в его юбилейный год?*

– Хочу, чтобы Университет развивался. Чтобы рос его авторитет. Чтобы все больше граждан стремились попасть на службу в полицию. Чтобы конкурс к нам становился выше и выше.

А большой Родине пожелаю добропорядочных, умных, любящих ее детей.

Ирина Кирьянова

● **Вместе – против криминала**

Новые угрозы и меры реагирования

(Окончание. Начало на с. 9)

Такие преступления выходят на первый план по актуальности для обеспечения безопасности всех сфер жизнедеятельности общества.

Уверен, что наши партнерские контакты будут со временем только крепнуть и взаиморазвиваться, что позволит принять эффективные меры реагирования, направленные на нейтрализацию возникающих криминальных угроз на пространстве СНГ...»

Затем состоялся профессиональный разговор, временами переходящий в оживленную дискуссию (в частности, повышенный интерес аудитории вызвал доклад Алексея Александровича Бессонова, посвященный совершенствованию международного сотрудничества по уголовным делам).



На форуме был рассмотрен широкий круг вопросов: проблема совместности интересов государства в области борьбы с преступностью и правовых позиций международных судебных органов по защите прав человека; актуальные направления развития международного взаимодействия в сфере уголовного судопроизводства, оперативно-разыскной деятельности и производства по делам об административных правонарушениях; кибербезопасность и международное право; международное сотрудничество государств в сфере противодействия незаконной миграции и другие.

*Ирина Литвинова
Фото Олега Горлова*

Февраль в этом году выдался отнюдь не лирическим по настроению, однако мы не можем оставить без внимания собравшиеся в портфеле редакции корреспонденции, поступившие из филиалов Университета ко Дню Всех Влюбленных. Тем более что эти искренние высказывания эмоционально подводят нас к одному из самых популярных в нашей стране праздников – 8 Марта, которому многолетнее народное творчество придало противоположный изначальному – тонкий и нежный смысл почитания самого женского начала. Едва отметив День защитника Отечества как прославление мужества нации, мы обращаем взоры к иному проявлению ее силы – сердечности, верности, красоте.

Любовь как феномен



Как-то – году, наверное, в 2011 – одна моя знакомая (в то время студентка неплохого по нынешним меркам вуза) скинула мне на почту реферат по философии, подготовленный ею на

тему: «Любовь как феномен». В нем на несколько десятков страниц развернулась баталия. Достоинейшие просветители и люди науки атаковали цитатами, оборонялись понятиями и рассужде-

● Воспитание чувств

ниями, выстраивали вокруг своих точек зрения целые крепости из «метафизик любви», «долга», «смутно ощущаемых возможностей» и прочего, прочего, прочего... В общем, бой был нешуточный. В итоге, дочитав до заключения, первой строкой которого, к слову, было: «Вопрос любви на этом остается открытым...» – я пришел к мысли, что все написанное выше верно. Но все же любовь – это не философия. Любовь – это химия. Причем не та химия, в которой двухвалентные «фенилэтиламин», жители таблицы Менделеева и «эндорфинь». Эта та химия, в которой даже элементы с не самым лучшим набором качеств при слиянии создают нечто прекрасное! Это та химия, где нет ни ионов, ни анионов – есть только ОН и ОНА. Та химия, где процесс горения является основным.

Кто-то наверняка скажет: «Все дело в том, что докладчик неправильно выразил свою мысль, сделал неверные выводы, да и вообще женщины – не философы». Но слушайте, сейчас эта знакомая, насколько мне известно, счастлива в браке со своей «любовью-философией!» Кто-то, может быть, даже Вы, счастливы в своей «любви-математике», кто-то – в «любви-поэзии». А мне уж позвольте оставаться в своей химии!

Виктор Ильичёв,
инспектор ОМПО ОРЛС
Рязанского филиала

Возражение Достоевскому



«Ангелы зовут это небесной отрадой,
черти – адской мукой, люди – любовью»
Вольтер

День святого Валентина стремительно ворвался в нашу

жизнь. Еще лет 20 назад влюбленные спокойно относились к этому празднику и не акцентировали на нем внимание. Сегодня же 14 февраля – это день шоколадных конфет, роз, открыток

с сердцами и мягких игрушек. В этот день проверяют чувства на прочность, делают предложения руки и сердца, и для кого-то он действительно становится незабываемым. Но немало и тех, кто считают День святого Валентина спорным и переоцененным праздником.

А что такое любовь? Что значит любить?

Сколько бы ни давали понятий и определений слову «любовь» – ни одно не будет в полной мере отражать истину, ведь это, в некотором смысле, за гранью полноценного осознания сего явления. Можно употреблять какие угодно слова и вкладывать в них какие угодно смыслы, однако любовь – огромная и каждым понимаемая по-своему – есть часть людского существования, имеющая огромное влияние на мироощущение человека.

Она растворена повсюду: и в зеленых елях с лиственницами, что ветерком отпечатывают черные узоры на алеющем небе; и в песчинках, мягко



вдавливаемых двумя парами ног; и в словах, и в мыслях идущих по этим песчинкам. В каждом кирпичике, в каждой дощечке, из которых состоит каркас человеческой души, присутствует хотя бы частичка того самого чувства.

Есть множество категорий любви: любовь материнская и отцовская, братская, любовь к себе, но, пожалуй, самая волнующая – любовь между мужчиной и женщиной.

Порой она является настолько болезненно давящей на человека, что выливается в неразумные поступки: изувечивание себя, самоубийство, преследование объекта почитания, попытки подчинить чувства человека путем угроз и шантажа. Но все же в большинстве случаев это чувство становится положительно мотивирующей силой,

поток энергии, вливающим в человека надежды, мечты, вдохновляющим его на подвиги... Сколько великих дел было совершенно во имя любви! Это чувство перерождает человека. Позволю себе возразить Достоевскому – не красота, а любовь спасет мир.

По мне, любовь – это не краткосрочные ощущения, а процесс всей жизни. Как писал всемирно известный философ и психоаналитик Эрих Фромм, любить – значит, прежде всего, давать, а не получать.

Но разве любовь должна проявляться в полной мере только в один конкретный, символический день? Несправедливо выделять особый день для признания в любви. День влюбленных — это не о любви, а, скорее, о знаках внимания: у кого-то их мень-

ше, у кого-то – больше, но это равным счетом ничего не значит. После 14 февраля наступает 15 февраля, и Земля не сходит с орбиты.

Подумайте, что значит любить для Вас? Холодность и безразличие преодолимы, если нести по миру факел доброты, взаимовыручки и терпения. Непонимание уничтожается открытостью души к душе другой.

Мне хотелось бы пожелать всем не отчаиваться, что бы ни происходило. И главное – помнить, что хорошего в жизни больше. Стоит лишь научиться это замечать. Будьте смелее и не забывайте: за серыми облаками – приветливое лазурное небо и греющие лучи золотого солнца.

*Никита Боченин,
курсант 183 учебного взвода МОФ*

В день святого Валентина...



Накануне Дня всех влюбленных мы провели опрос среди курсантов нашего Филиала. К каким мыслям подводит, на какие подвиги вдохновляет их этот праздник?

Алина Храпова, курсант 171 учебного взвода:

«День святого Валентина или День всех влюбленных – праздник, не оставляющий равнодушным. По традиции любимым и дорогим людям дарят подарки в знак любви к ним. Я думаю, каждая девушка в этот день ждет чуточку внимания к себе, надеется на появление тайных поклонников. Я безумно люблю это праздник,

потому что это еще один повод и возможность выразить свои чувства по отношению к любимому человеку, сказать ему/ей, какую ценность они собой представляют и как сильно вы их любите!..»

Полина Любимова, курсант 202 учебного взвода:

«Некоторые представители старшего поколения не признают этот праздник, считая его веянием Запада. А среди молодежи много его поклонников. Но, как говорится, любящим и праздники-то не нужны. Каждый день особенный, и специальный повод преподнести подарок от сердца вовсе не нужен. Тем

не менее, для своей второй половинки стараюсь к этому дню сделать что-то своими руками и отправить по почте сюрпризом...»

Владислав Астраханцев, курсант 172 учебного взвода:

«Для меня это еще один день, чтобы стать лучше и чтобы быть по-настоящему *всем* для другого человека, уже ставшего неотъемлемой частью моей жизни. Нужна ли для этого определенная дата? Наверное, нет. Так должно быть каждый день, если чувства подлинны. Но с приближением 14 февраля вспоминаешь об этом чаще, концентрируешься на этом. Праздновать будем вдвоем. И не имеет значения, каким образом и рядом ли. В том и сущность любви: если обстоятельства не позволяют быть рядом физически, это не говорит об отсутствии духовной близости...»

Евгений Мельник, курсант 172 учебного взвода:

«Мне нравятся праздники, несущие в себе частицу добра и света. День святого Валентина именно такой! Как бы кто ни относился к этому празднику, он всегда будет почитаем, пока в сердцах людей живет любовь. Ведь когда любишь, все дни становятся яркими и особенными. Конечно, совсем не обязательно ждать 14 февраля, чтобы устроить маленький праздник или сделать сюрприз любимому человеку. Радовать и удивлять следует без повода. Мы с моей второй половинкой в День святого Валентина пойдём в кафе!..»

*Татьяна Позднякова,
старший инспектор ОБП ОМПО МОФ*

● Поздравляем!

Игра во имя науки

В Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя прошла интеллектуальная викторина, посвященная Дню российской науки.

Онлайн-игра впервые проводилась на официальной странице Университета в социальной сети Инстаграмм. Новый цифровой формат позволил увеличить охват аудитории. Интеллектуальное состязание вызвало интерес и активность не только у курсантов и слушателей, но и у постоянного состава Университета. Кроме того, в викторине приняли участие подписчики страницы, не являющиеся работниками Университета.

Впечатлениями делятся **победители викторины.**

Дмитрий Горбачёв (Институт судебной экспертизы): «Впечатления об игре остались очень положительные, было интересно разгадывать «задачи» в реальном времени и соревноваться со всем Университетом. Вопросы были из разных сфер жизни и заставляли подумать. Понравилась и сама структура викторины: сначала нужно было ответить на вопросы-подсказки, а только

затем, сложив все подсказки воедино, понять какой будет ответ на главный вопрос викторины. Рад, что победил! Надеюсь, что в Университете будет проводиться еще что-то подобное!»

Елена Балакирева (Институт-факультет подготовки сотрудников для органов предварительного расследования): «Интерес к игре появился сразу после первого задания. Как же взаимосвязаны вопросы и к чему нас хотят привести разработчики викторины? Были различные предположения, например, после первого задания, промелькнула мысль, что это связано с зимними Олимпийскими играми, но второе задание в корне изменило сложившуюся в голове картину. Было интересно и, можно сказать, даже непросто, ведь ткнув пальцем в небо, нельзя было прийти к правильному ответу! Участвовало все мое окружение: и курсанты, и даже офицеры факультета. Когда они узнали, что в числе первых загадку разгадал кто-то из своих, они радовались и поздравляли меня с победой. Спасибо руководству и организаторам за возможность участвовать в викторине».

Иван Котов (Факультет подготовки специалистов в области информационной безопасности): «Я впервые участвовал в интеллектуальной викторине такого типа. Вопросы выкладывались на официальной странице Университета в Инстаграмме, так что участвовать мог любой желающий. Я увидел пост в социальной сети и решил попробовать свои силы. В течение дня на странице появлялись вопросы и головоломки. Разгадывать их было интересно, хотелось побыстрее найти ответ на главный вопрос викторины и написать его организаторам. От участников требовались разносторонние знания и смекалка. Я понимал, что еще важна и скорость в принятии решений, так как конкуренция среди участников была очень высокой. Приятным бонусом оказался памятный приз за победу в викторине. Рад возможности участвовать и победить в таком конкурсе».

Редакция газеты и организаторы игры поздравляют победителей и благодарят всех участников интеллектуальной викторины за проявленный интерес.

Анна Осипова

Фото Ирины Ротанковой



Свидетельство о регистрации:

№ 77-14724 от 20 февраля 2003 г.

Учредитель:

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

Адрес учредителя: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Газета зарегистрирована Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Индекс по каталогу Агентства

"Урал-Пресс Округ" – 71464

Подписано в печать: 28 февраля 2022 г.

Ответственный за издание: **Н.Д. Эриашвили**

Врио главного редактора **А.Н. Осипова**

Номер подготовили: **И.Г. Кирьянова,**

В.С. Клементьева, Д.Е. Барикаева,

Л.С. Антоненко, Т.А. Гридчина

В номере использованы материалы из открытых источников сети Интернет

Тел. +7 (499) 789-67-35

E-mail: sluzhu-zakonu@mail.ru

Электронная версия газеты доступна на официальном сайте Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

(<http://mosumvd.com>;

<https://vk.com/mosumvd.official>

<https://www.instagram.com/mosumvd.official/>)

Отпечатано в типографии Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя

Адрес редакции и типографии: 117997, г. Москва,

ул. Академика Волгина, д. 12

Тираж 500 экз. Заказ № 91